

Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Ergebnisband 2003

Allgemeine Resultate



Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Verantwortlich:

The Institute of Management and Consulting Sciences
Prof. Dr. Dietmar Fink

Von-Liebig-Str. 20
53359 Rheinbach bei Bonn

Prof. Dr. Dietmar Fink
dietmar.fink@managementconsulting.de

Bianka Knoblach
b.knoblach@managementconsulting.de

© 2003 WGMB Wissenschaftliche Gesellschaft für Management und Beratung mbH

Alle Rechte, auch das des auszugsweisen oder vollständigen Nachdrucks, der auszugsweisen oder vollständigen fotomechanischen Wiedergabe (Fotokopie, Mikrokopie) der elektronischen Vervielfältigung und/oder Verbreitung sowie das der Übersetzung vorbehalten.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.ä. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

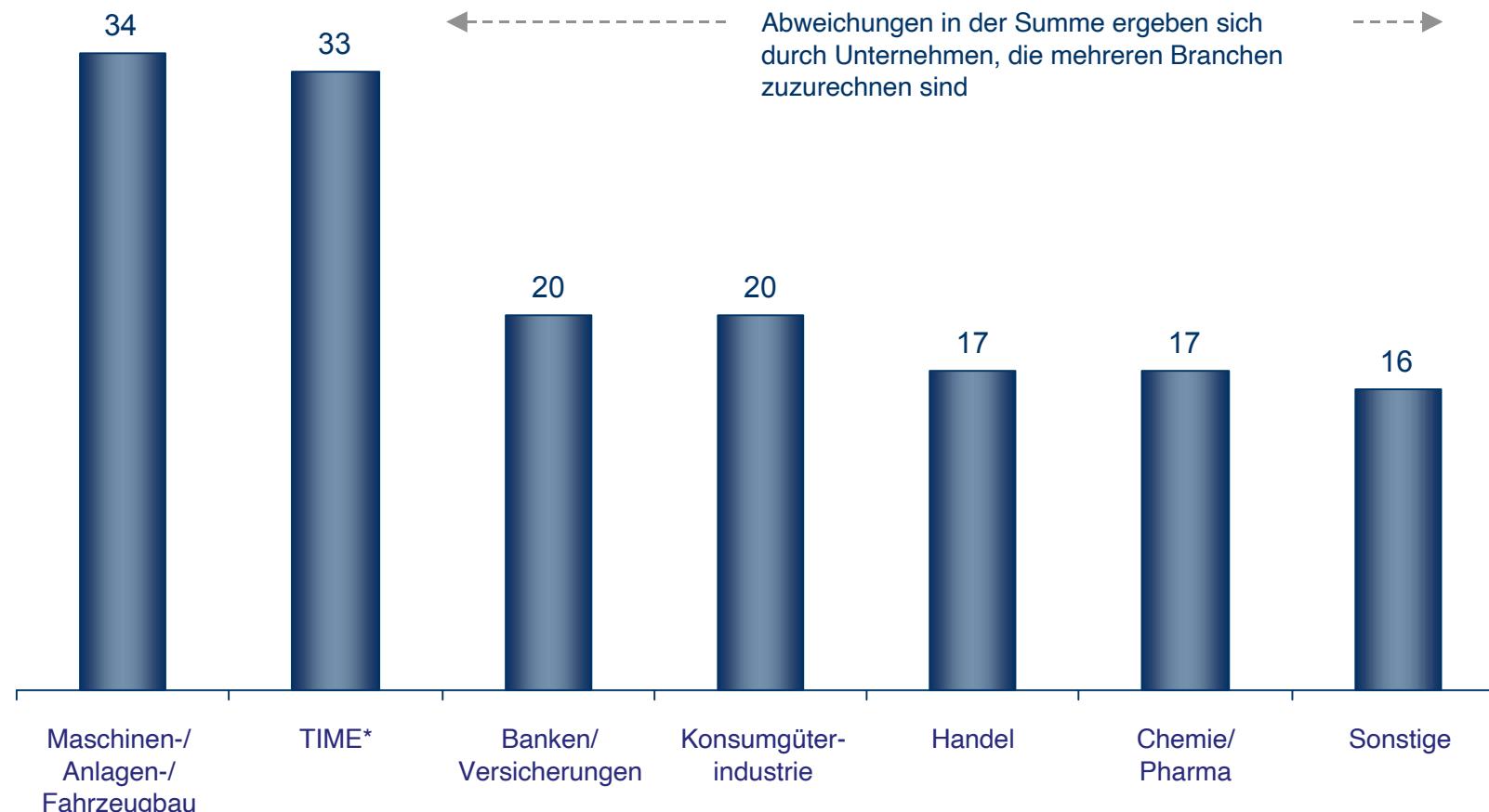
Aufbau der Studie

Erhebungsdesign

- Die Datenerhebung erfolgte zweigeteilt: Allgemeine Daten zum Beratungsmarkt, zum Bekanntheitsgrad der Berater etc. wurden in einer breit angelegten Befragung erhoben. Zur Ermittlung spezifischer Daten der „Hidden Champions“ wurden ausgewählte Kunden der Berater befragt.
- Die Erhebung der Daten erfolgte schriftlich mit Hilfe eines standardisierten Fragebogens und wurde – wo erforderlich – durch persönliche Interviews unterstützt.
- Befragt wurden über 2.000 Führungskräfte deutscher Unternehmen, von denen sich 140 an der Studie beteiligten.
- Die Befragung richtete sich an Mitglieder der Geschäftsführung bzw. des Vorstands sowie an Führungskräfte, die über den Einsatz von Managementberatern entscheiden.
- Bezüglich der Kompetenz der betrachteten Berater wurde das am Markt wahrgenommene Image erhoben; dies muss nicht dem tatsächlichen Leistungspotenzial entsprechen.
- Einschätzungen zu Bedeutung, Image etc. wurden mit Hilfe von Ratingskalen erhoben.
- Prozentwerte wurden gerundet.

Aufbau der Studie

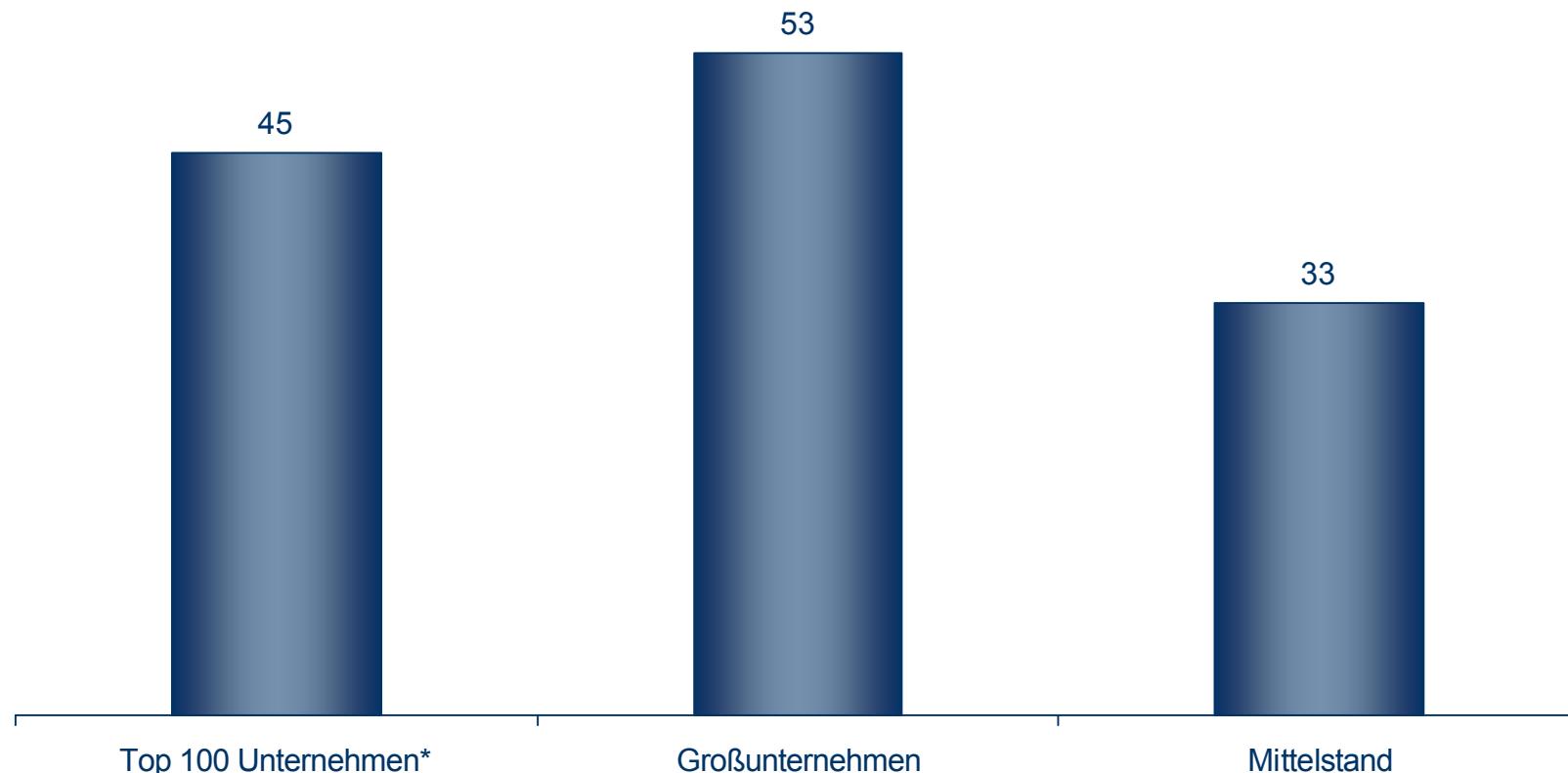
An der Studie beteiligten sich 140 Führungskräfte aus unterschiedlichen Branchen



* TIME = Telekommunikation, Informationstechnik, Medien und Elektronik

Aufbau der Studie

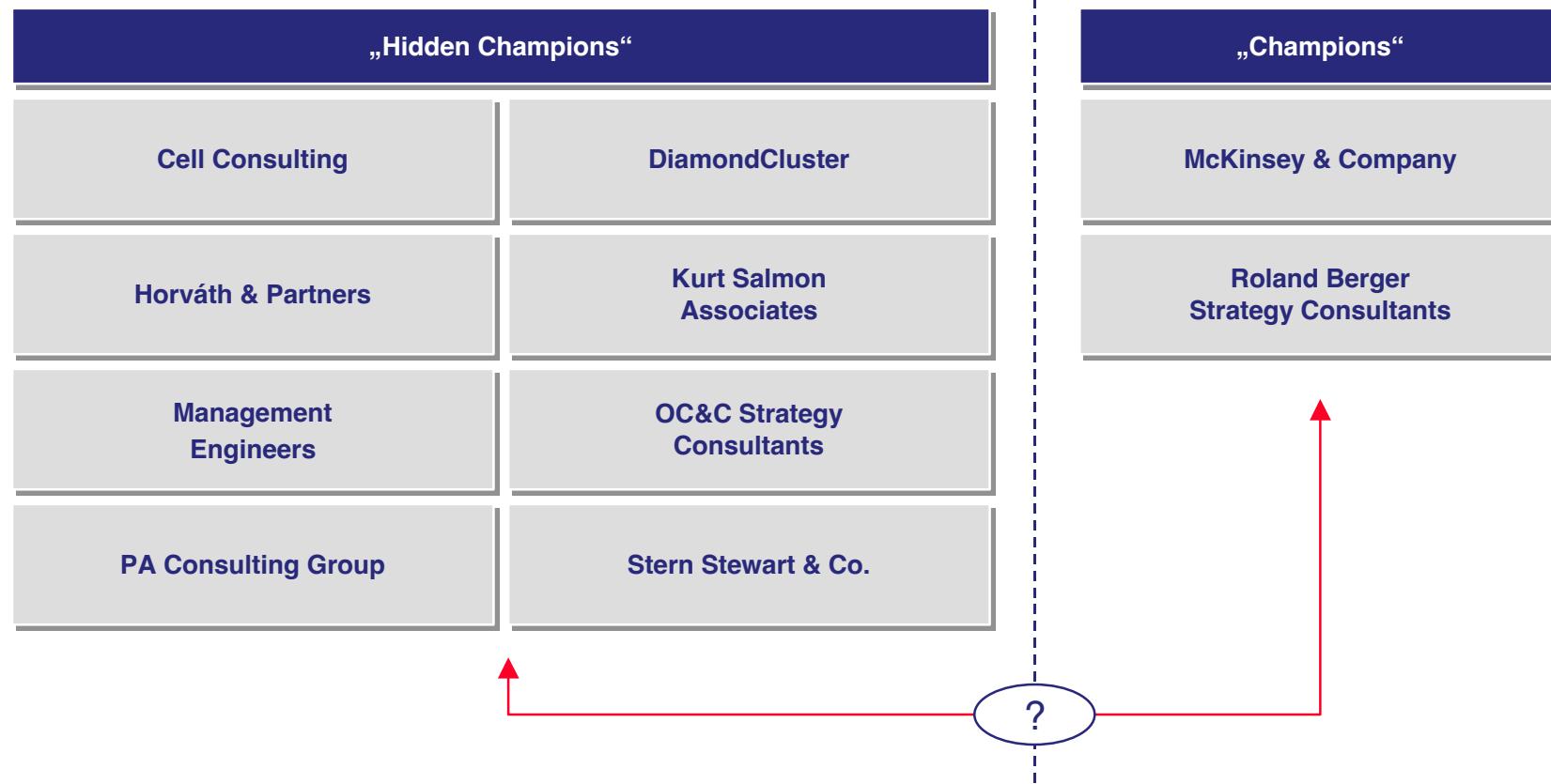
Die teilnehmenden Führungskräfte stammen aus Unternehmen verschiedener Größenklassen



* 100 in Deutschland umsatzstärkste Unternehmen

Aufbau der Studie

In der Studie wurden acht „Hidden Champions“ mit zwei der „Champions“ des Beratungsmarktes verglichen



Aufbau der Studie

Untersucht wurden 11 Beratungsbereiche



Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

Die „Champions“ dominieren den Beratungsmarkt – doch nicht immer bieten sie auch die besseren Leistungen



Etwa ein Drittel des rund 7 Milliarden Euro großen Marktes für Managementberatung wird von nur 10 Beratungsunternehmen erwirtschaftet; insgesamt sind in Deutschland rund 14.000 Firmen aktiv



Die Konzentration des Marktes auf einige wenige Unternehmen resultiert vor allem aus einer eingeschränkten Markttransparenz: Die Auswahl eines geeigneten Spezialisten wird durch die großen Bekanntheitsunterschiede der Berater erschwert



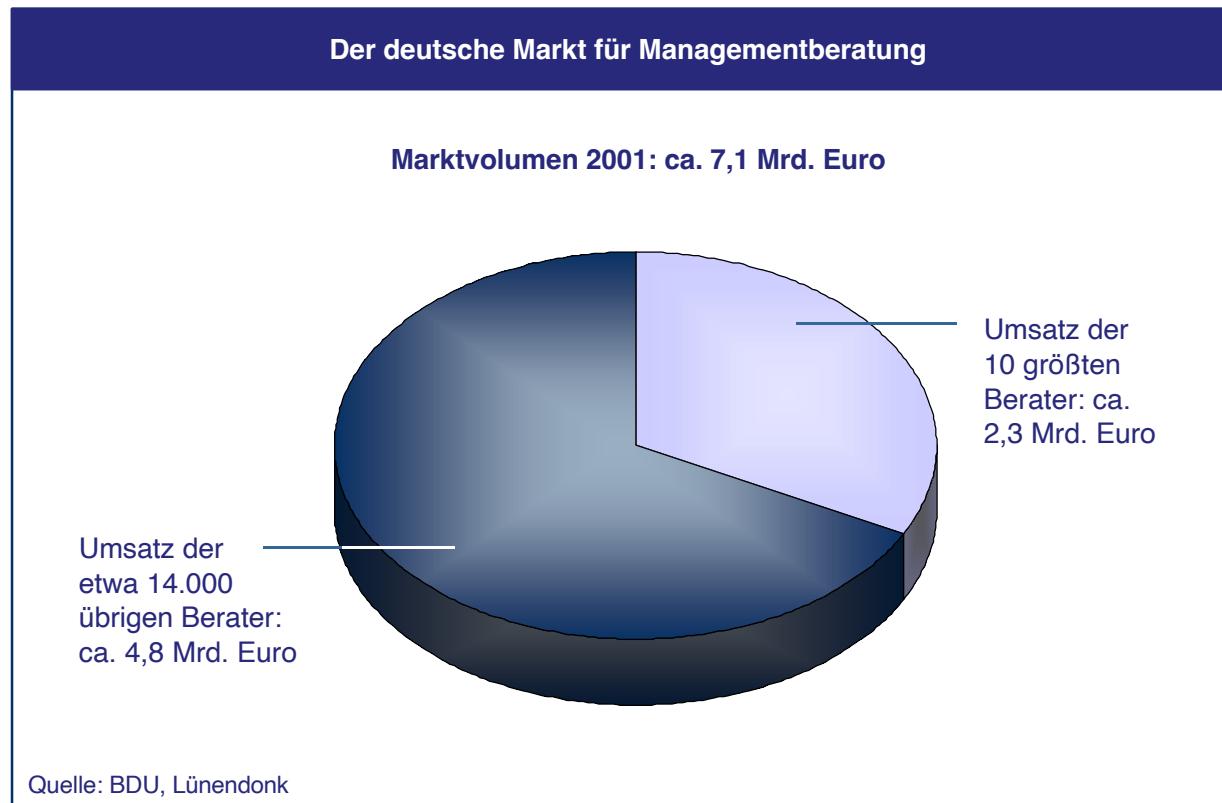
Die Beraterwahl ist nicht immer von Erfolg gekrönt: Nur etwa die Hälfte der Befragten beurteilt die von ihnen in der Vergangenheit beauftragten Beratungsprojekte als überwiegend erfolgreich



Nicht immer bieten die großen Berater die besseren Leistungen: Die höchste Kundenzufriedenheit können OC&C Strategy Consultants verzeichnen – die betrachteten „Champions“ sind nicht in den Top 5 vertreten



Etwa ein Drittel des rund 7 Milliarden Euro großen Marktes für Managementberatung wird von nur 10 Beratungsunternehmen erwirtschaftet



Executive Summary



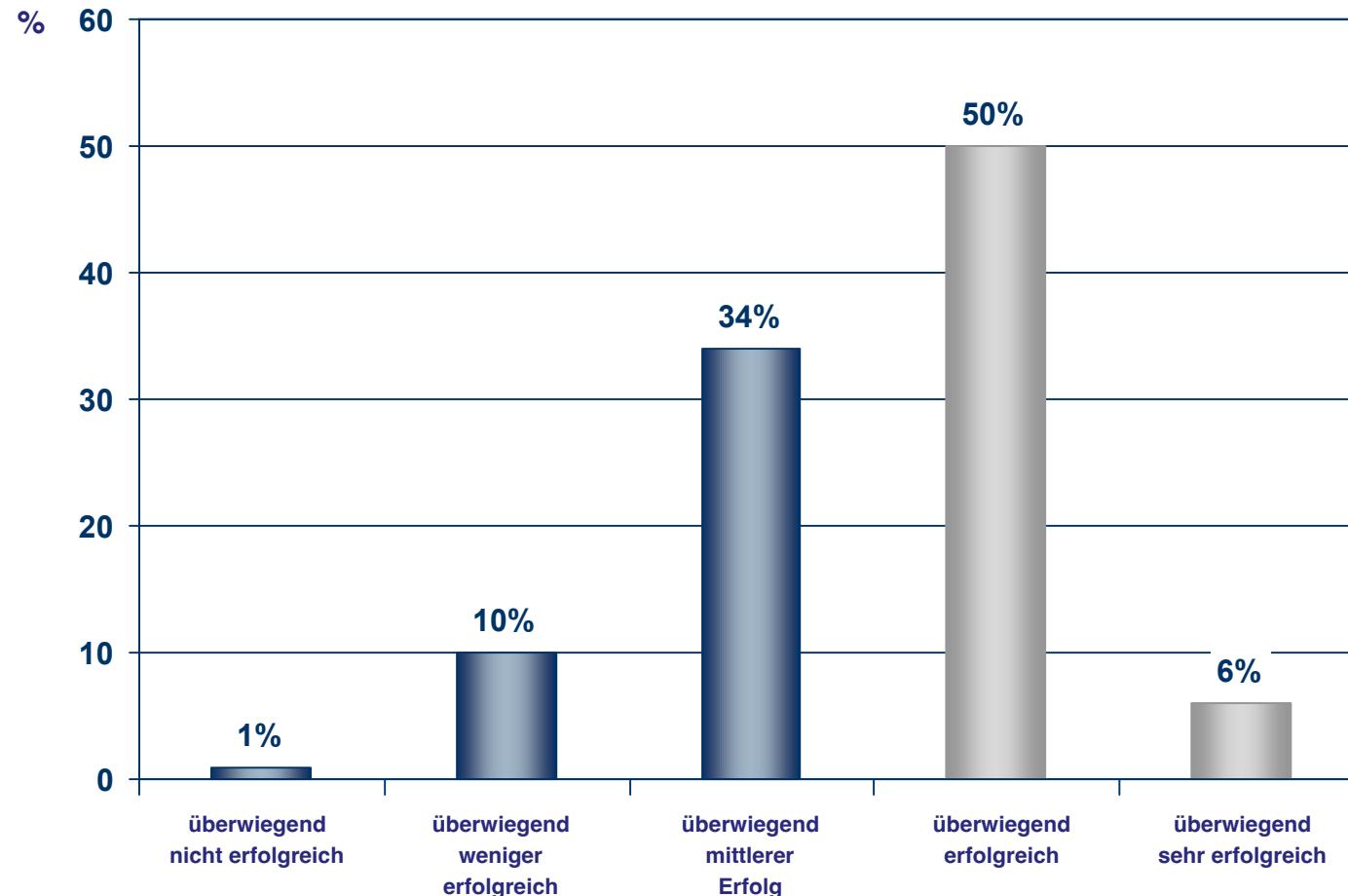
Die Auswahl eines geeigneten Spezialisten wird durch die großen Bekanntheitsunterschiede der Berater erschwert

Rang	Berater	Bekanntheitsgrad
1	McKinsey & Company	100%
2	Roland Berger Strategy Consultants	94%
3	Horváth & Partners	62%
4	PA Consulting Group	48%
5	Kurt Salmon Associates	31%
6	Management Engineers	30%
7	Stern Stewart & Co.	29%
8	OC&C Strategy Consultants	28%
9	Cell Consulting	20%
10	DiamondCluster	14%

Executive Summary



Nur etwa die Hälfte der Befragten beurteilt die von ihnen in der Vergangenheit beauftragten Beratungsprojekte als erfolgreich



Executive Summary



**Die insgesamt höchste Kundenzufriedenheit können
OC&C Strategy Consultants verzeichnen**

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Rang	Berater	Punkte
1	OC&C Strategy Consultants	473
2	Kurt Salmon Associates	440
3	Stern Stewart & Co.	431
4	PA Consulting Group	428
5	Cell Consulting	420

6	xxx	419
7	xxx	410
8	xxx	400
9	xxx	351
10	xxx	324

Legende:

500 Punkte = hohe Zufriedenheit

300 Punkte = mittlere Zufriedenheit

100 Punkte = geringe Zufriedenheit

Viele Unternehmen sind prinzipiell bereit, einen „Hidden Champion“ mit einer Problemlösung zu beauftragen – vor allem in den Bereichen, in denen die höchsten Beratungsbudgets vergeben werden



Die generelle Bereitschaft, in Managementfragen einen externen Berater hinzuzuziehen, ist in der deutschen Wirtschaft weiterhin sehr hoch



20 Prozent der befragten Unternehmen veranschlagen hierfür ein Budget von mehr als 5 Mio. Euro pro Jahr



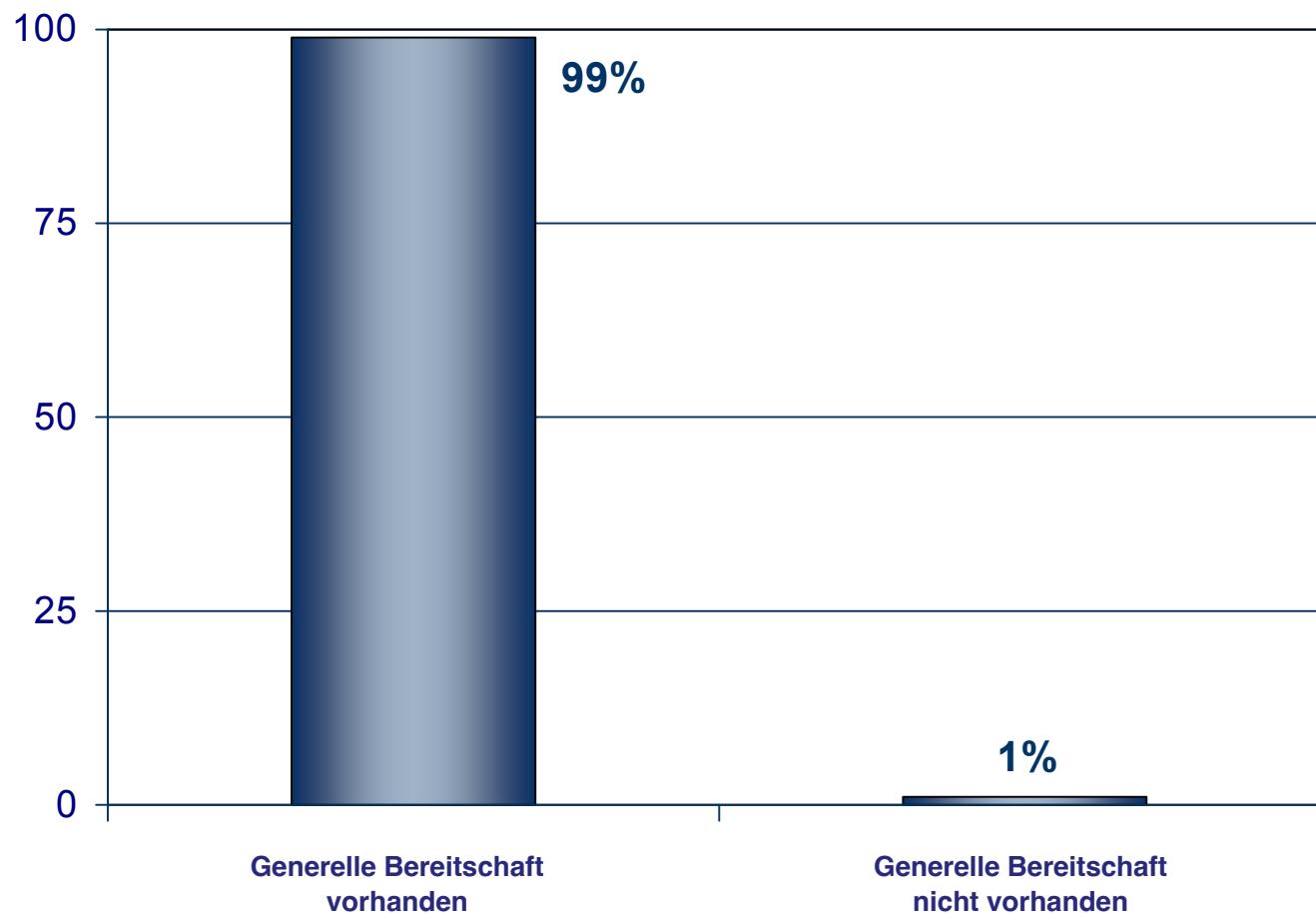
Der größte Anteil der Budgets wird kurz- und mittelfristig für Projekte zur Optimierung von Geschäftsprozessen eingeplant



Dies ist zugleich der Bereich, in dem die meisten Unternehmen den Einsatz eines „Hidden Champions“ in Betracht ziehen



Die generelle Bereitschaft, in Managementfragen einen externen Berater hinzuzuziehen, ist in der deutschen Wirtschaft weiterhin sehr hoch

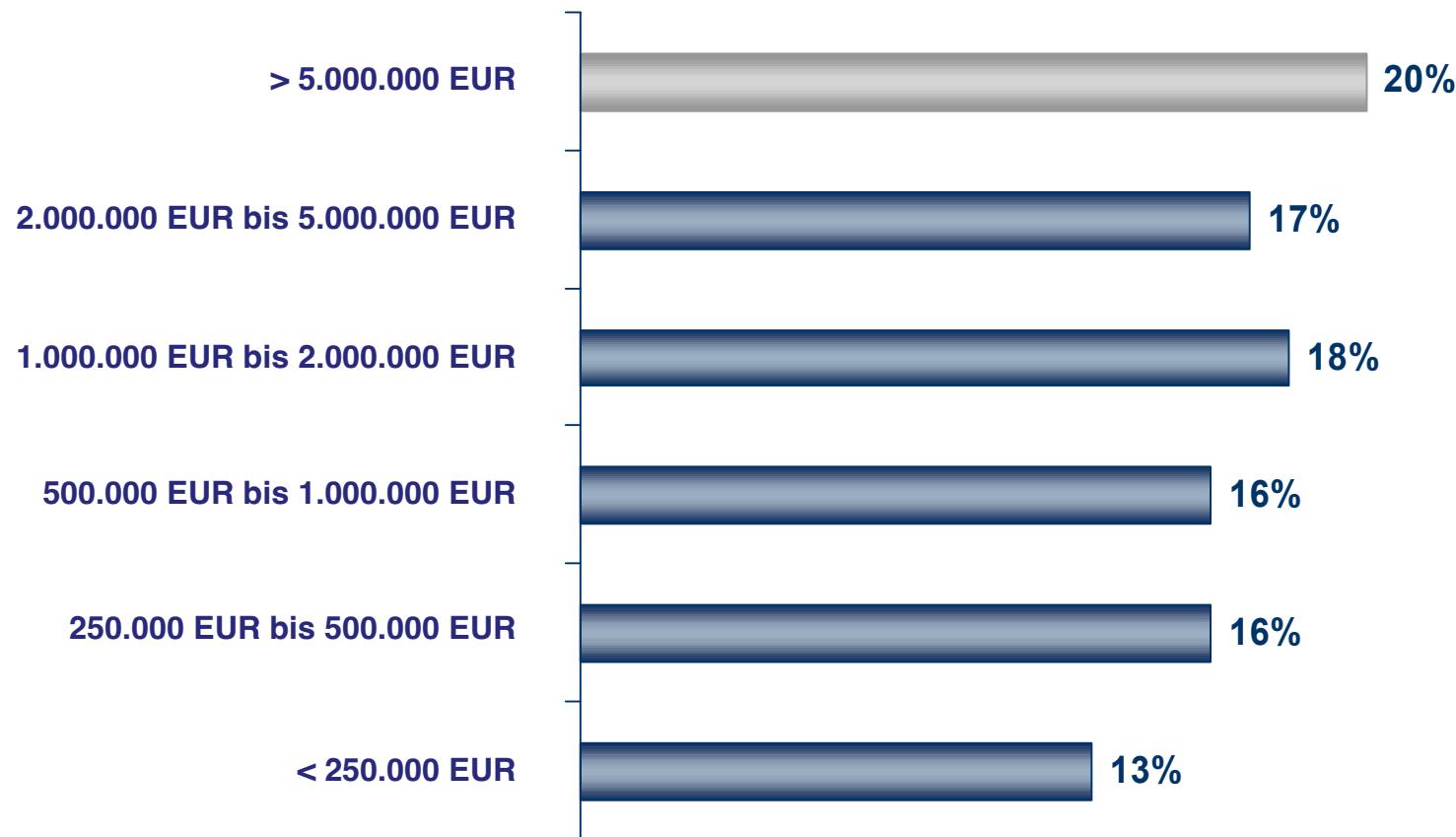


Executive Summary

2



20 Prozent der befragten Unternehmen veranschlagen ein Budget von mehr als 5 Mio. Euro pro Jahr für den Einsatz externer Managementberater



Executive Summary



Der größte Anteil der Beratungsbudgets wird kurz- und mittelfristig für Projekte zur Optimierung von Geschäftsprozessen eingeplant

2003

Rang	Beratungsbereich	%*
1	Geschäftsprozessoptimierung	12,6%
2	IT-Management / IT-Strategie	10,2%
3	Realisierungsberatung	9,8%
4	Organisation	9,7%
5	Marketing / Vertrieb	9,3%
6	Supply Chain Management	9,1%
7	Strategie	8,8%
8	Technologie / Innovation	8,4%
9	Wertorientiertes Management	8,3%
10	Network Economy	6,9%
10	Controlling	6,9%

2006

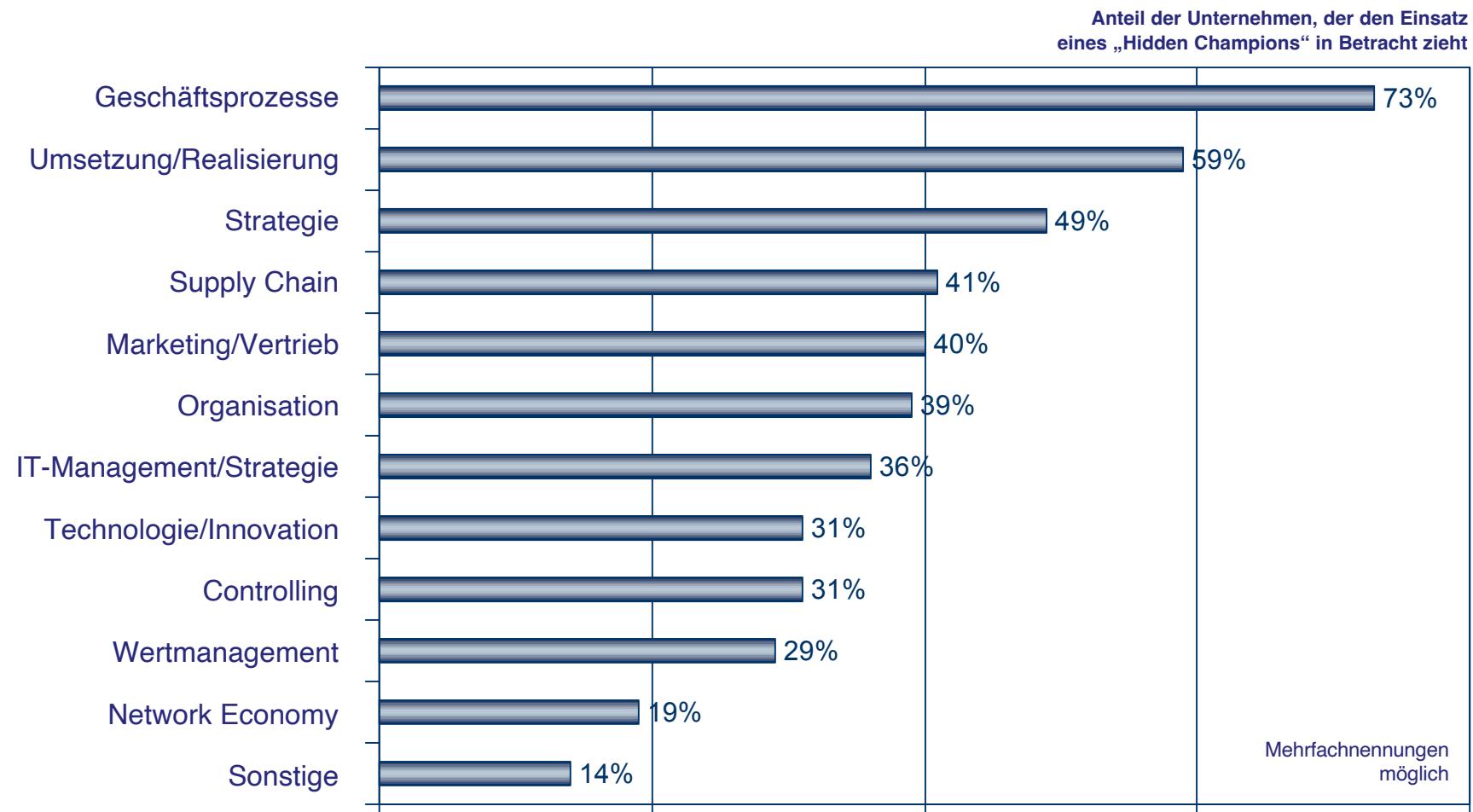
Rang	Beratungsbereich	%*
1	Geschäftsprozessoptimierung	11,0%
2	Strategie	10,0%
3	IT-Management / IT-Strategie	9,7%
4	Organisation	9,2%
4	Marketing / Vertrieb	9,2%
4	Realisierungsberatung	9,2%
7	Technologie / Innovation	8,9%
8	Wertorientiertes Management	8,7%
9	Supply Chain Management	8,5%
10	Network Economy	8,1%
11	Controlling	7,4%

* Budgetanteil bezogen auf die betrachteten Beratungsbereiche

Executive Summary



Die Geschäftsprozessoptimierung ist zugleich der Bereich, in dem die meisten Unternehmen den Einsatz eines „Hidden Champions“ in Betracht ziehen



In den klassischen Beratungsbereichen gelten die „Champions“ als kaum zu schlagen – in vielen Spezialdisziplinen hingegen werden die Kompetenzen der „Hidden Champions“ deutlich höher eingeschätzt



Die Kompetenzen der „Champions“ werden vor allem in den klassischen Beratungsbereichen Strategie, Organisation, Prozesse sowie Marketing und Vertrieb gesehen

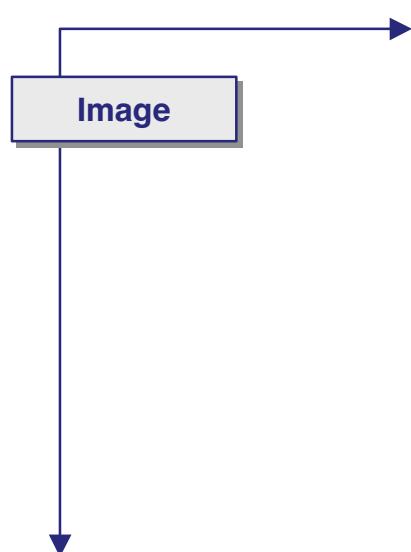


Die Kompetenzen der „Hidden Champions“ liegen in den Augen der Befragten vor allem in den Bereichen Technologie und Innovation, IT, Controlling, Wertmanagement, Supply Chain Management, Network Economy und Umsetzungsberatung

Executive Summary

Top 5 „Strategie“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	417
2	Roland Berger Strategy Consultants	387
3	OC&C Strategy Consultants	360
4	Kurt Salmon Associates	336
5	DiamondCluster	333
6	xxx	329
7	xxx	316
7	xxx	316
9	xxx	313
10	xxx	311

Budgetpriorität

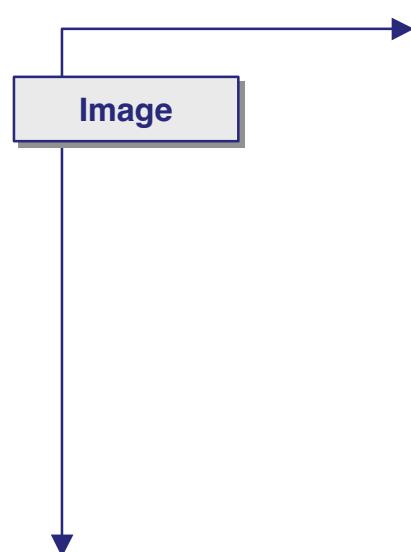
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Organisation“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Roland Berger Strategy Consultants	368
2	McKinsey & Company	357
3	Cell Consulting	333
3	PA Consulting Group	333
5	Management Engineers	330
6	xxx	329
7	xxx	323
8	xxx	296
9	xxx	291
10	xxx	248

Budgetpriorität

Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Geschäftsprozessoptimierung“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

The diagram illustrates the relationship between three factors: Image, Am Markt wahrgenommene Kompetenz (Perceived Market Competence), and Budgetpriorität (Budget Priority). An arrow points from 'Image' to the first table. A vertical arrow points down from 'Image' to 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz'. A curved arrow points from 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz' to the second table, which is labeled 'Budgetpriorität'.

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	368
2	Roland Berger Strategy Consultants	356
2	Management Engineers	356
4	OC&C Strategy Consultants	353
5	Cell Consulting	348

6	xxx	340
7	xxx	336
8	xxx	329
9	xxx	264
10	xxx	242

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

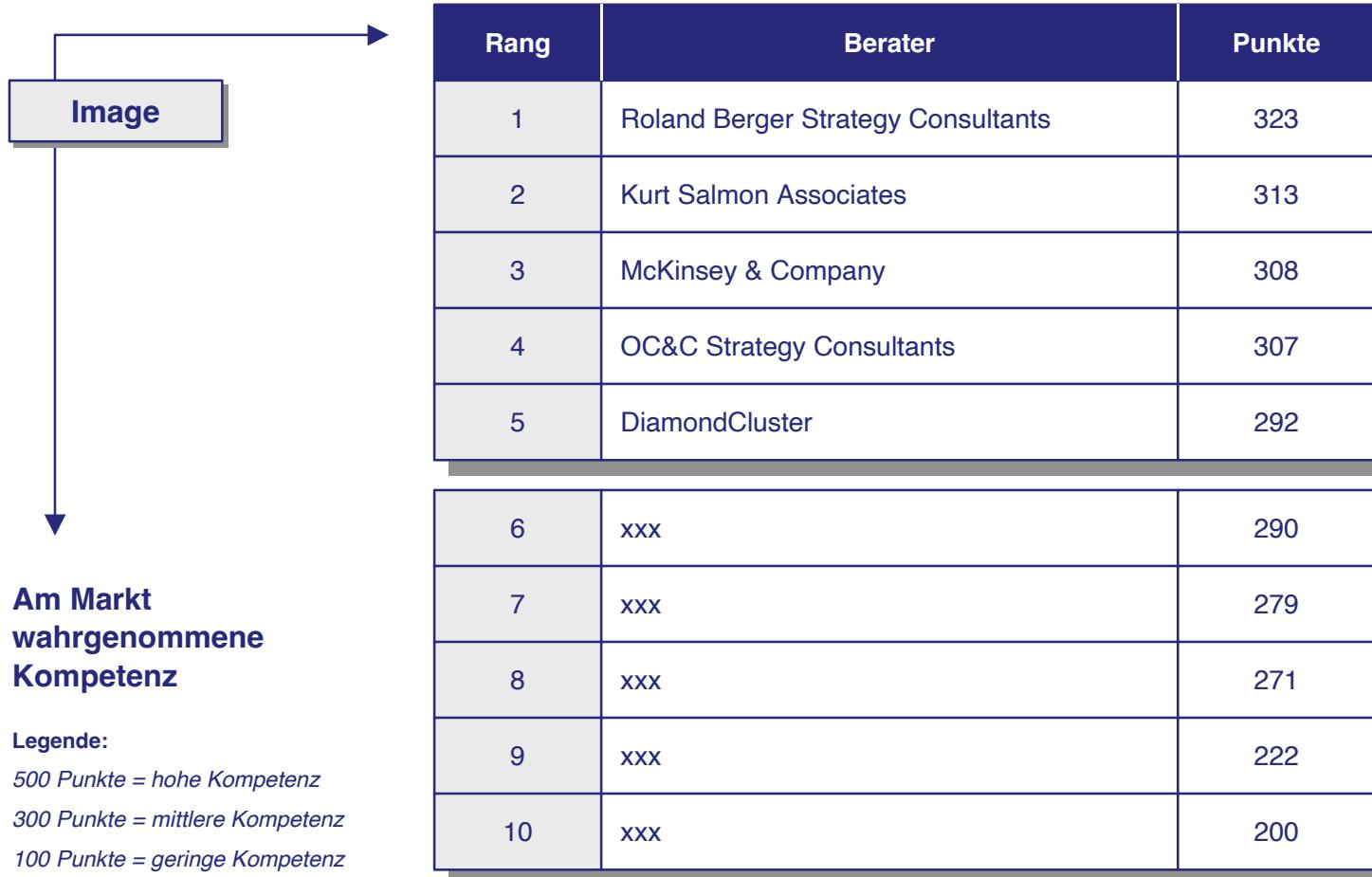
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Marketing und Vertrieb“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between Image and market-perceived competence. An arrow points from the 'Image' box to the top table, and another arrow points from the 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz' box to the bottom table.

Rang	Berater	Punkte
1	Roland Berger Strategy Consultants	323
2	Kurt Salmon Associates	313
3	McKinsey & Company	308
4	OC&C Strategy Consultants	307
5	DiamondCluster	292

6	xxx	290
7	xxx	279
8	xxx	271
9	xxx	222
10	xxx	200

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

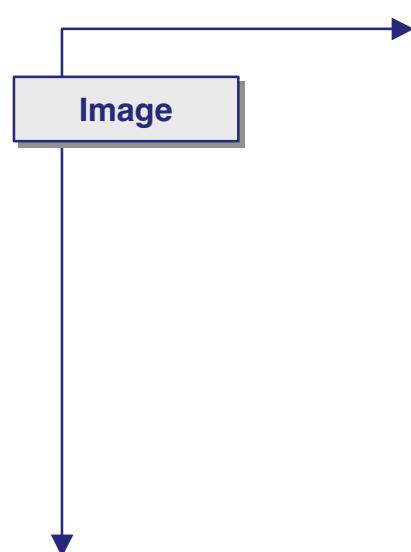
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Controlling“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Horváth & Partners	425
2	Stern Stewart & Co.	363
3	McKinsey & Company	307
4	Roland Berger Strategy Consultants	298
5	Cell Consulting	280
6	xxx	279
7	xxx	269
8	xxx	239
9	xxx	231
10	xxx	218

Budgetpriorität

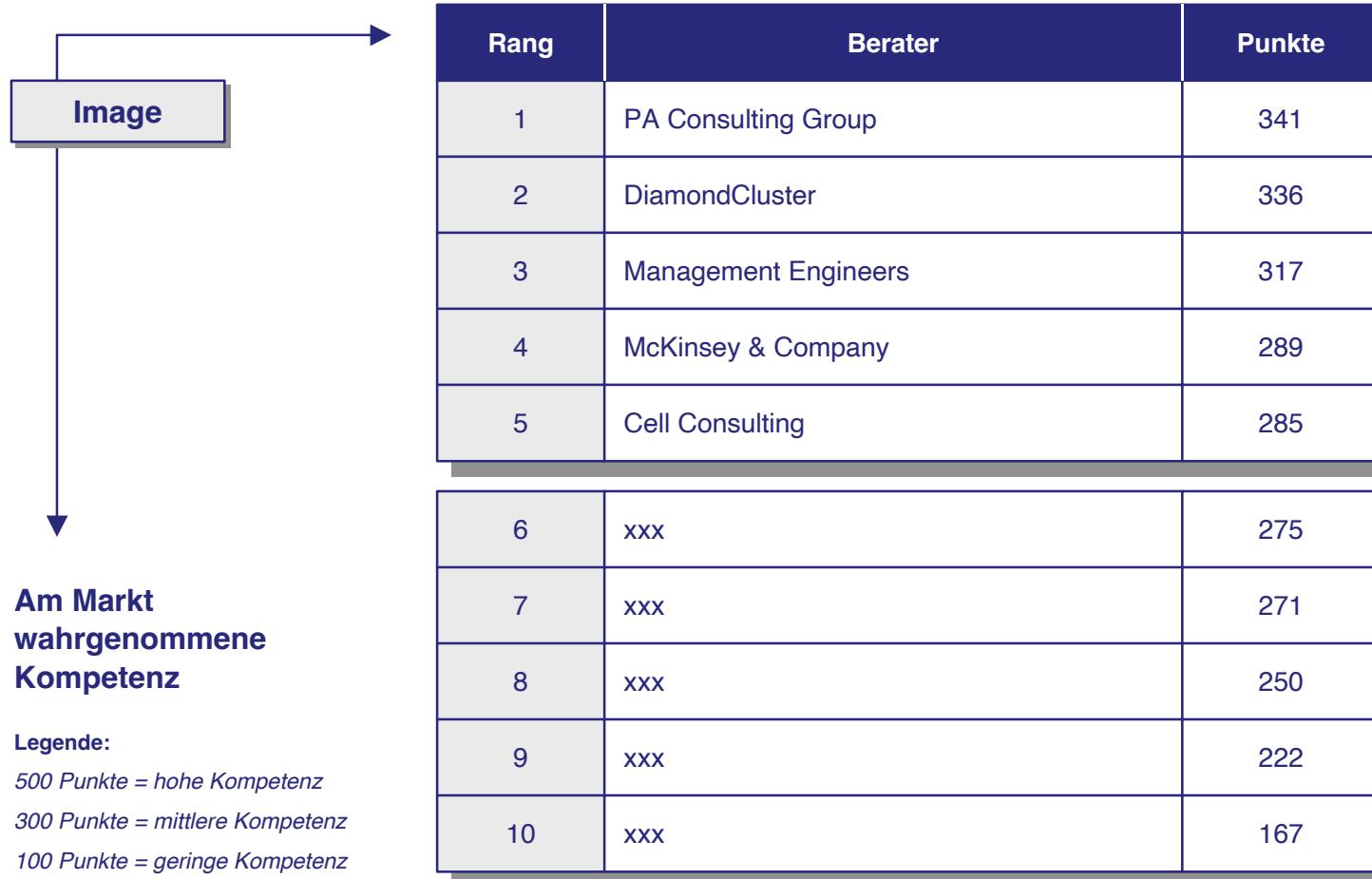
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Technologie- und Innovationsmanagement“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between 'Image' and 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz'. An arrow points from 'Image' to the top table, and a downward arrow points from the top table to the bottom table, indicating a flow from image perception to actual market competence.

Rang	Berater	Punkte
1	PA Consulting Group	341
2	DiamondCluster	336
3	Management Engineers	317
4	McKinsey & Company	289
5	Cell Consulting	285

6	xxx	275
7	xxx	271
8	xxx	250
9	xxx	222
10	xxx	167

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

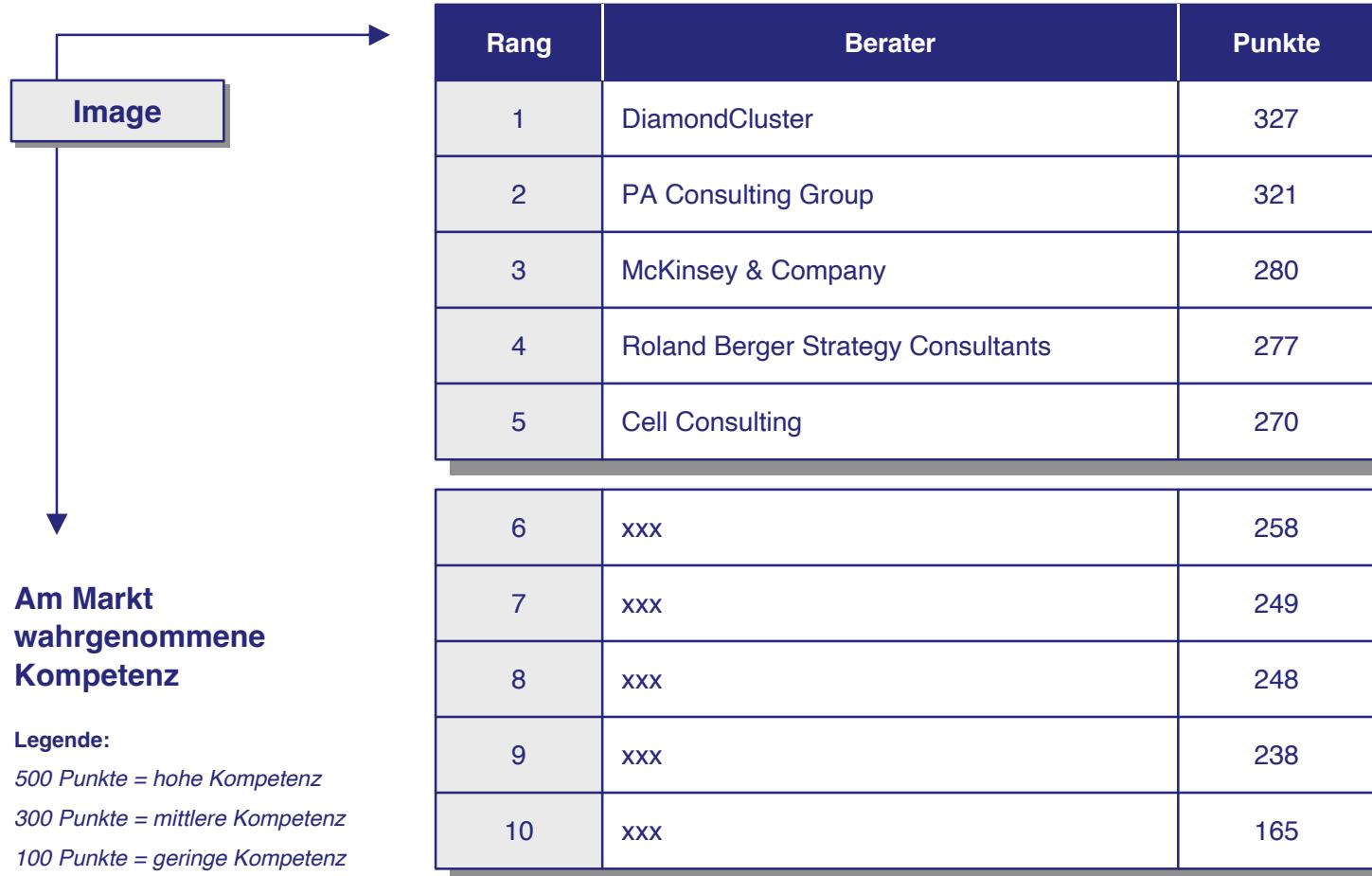
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „IT-Management / IT-Strategie“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between 'Image' and 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz'. An arrow points from 'Image' to the top table, and a downward arrow points from the top table to the bottom table, indicating a flow from image perception to actual market competence.

Rang	Berater	Punkte
1	DiamondCluster	327
2	PA Consulting Group	321
3	McKinsey & Company	280
4	Roland Berger Strategy Consultants	277
5	Cell Consulting	270

6	xxx	258
7	xxx	249
8	xxx	248
9	xxx	238
10	xxx	165

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

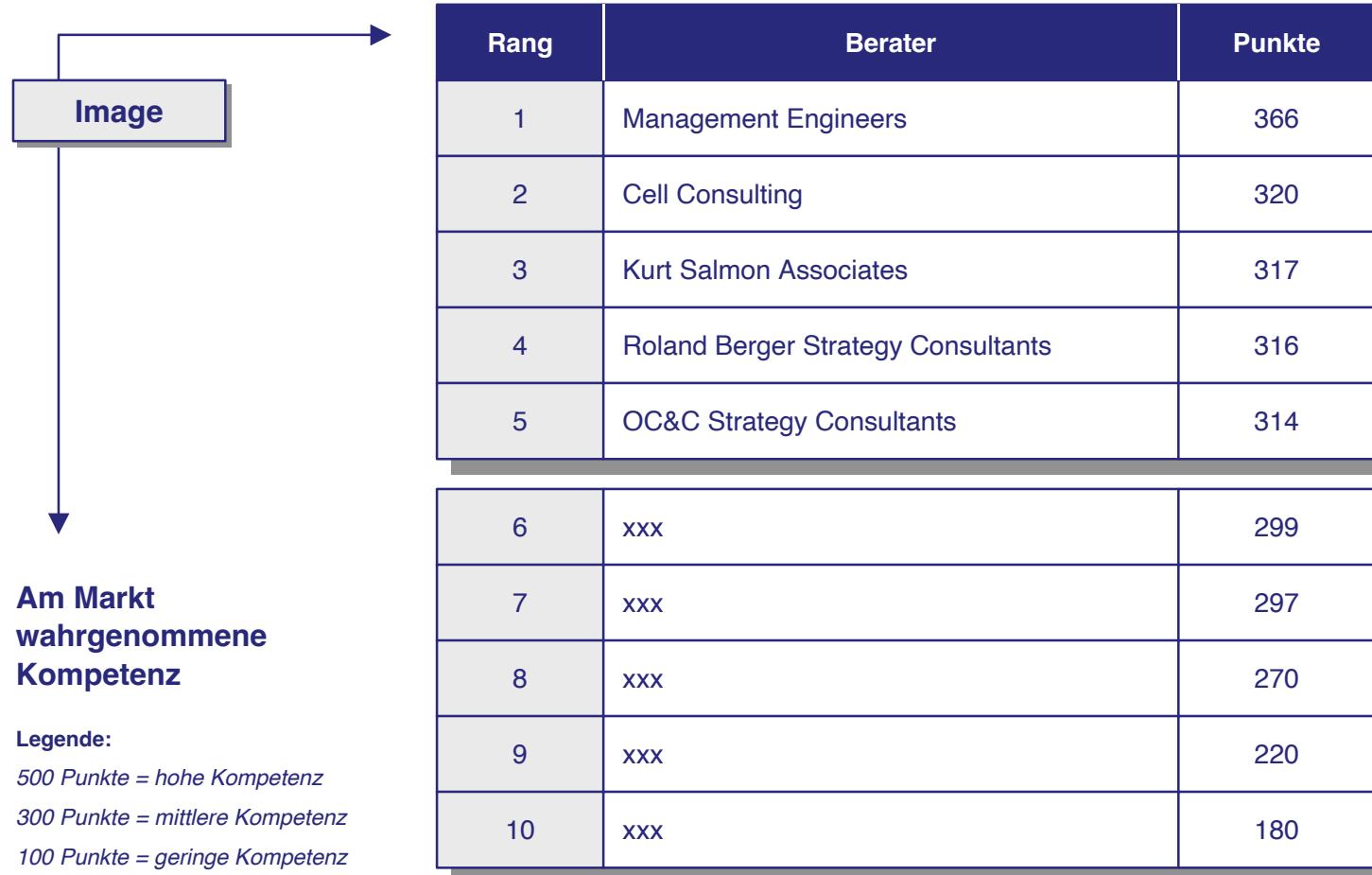
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Supply Chain Management“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between 'Image' and 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz'. An arrow points from 'Image' to the top table, and a downward arrow points from the top table to the bottom table, indicating a flow from image perception to actual market competence.

Rang	Berater	Punkte
1	Management Engineers	366
2	Cell Consulting	320
3	Kurt Salmon Associates	317
4	Roland Berger Strategy Consultants	316
5	OC&C Strategy Consultants	314

6	xxx	299
7	xxx	297
8	xxx	270
9	xxx	220
10	xxx	180

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Wertorientiertes Management“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

The diagram illustrates the relationship between Image and market-perceived competence, and how it relates to the Top 5 ranking. An arrow points from the 'Image' box to the top table, and another arrow points from the 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz' box to the bottom table.

Rang	Berater	Punkte
1	Stern Stewart & Co.	446
2	McKinsey & Company	368
3	Horváth & Partners	355
4	Roland Berger Strategy Consultants	333
5	PA Consulting Group	306

6	xxx	304
7	xxx	288
8	xxx	269
9	xxx	252
10	xxx	240

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Network Economy“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between Image and market-perceived competence. An arrow points from the 'Image' box to the top table, indicating that Image is a factor in determining the ranking. A vertical arrow points downwards from the 'Image' box to the 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz' section.

Rang	Berater	Punkte
1	Cell Consulting	333
2	McKinsey & Company	310
3	Roland Berger Strategy Consultants	296
4	OC&C Strategy Consultants	292
5	PA Consulting Group	291

6	xxx	281
7	xxx	280
8	xxx	244
9	xxx	226
10	xxx	184

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

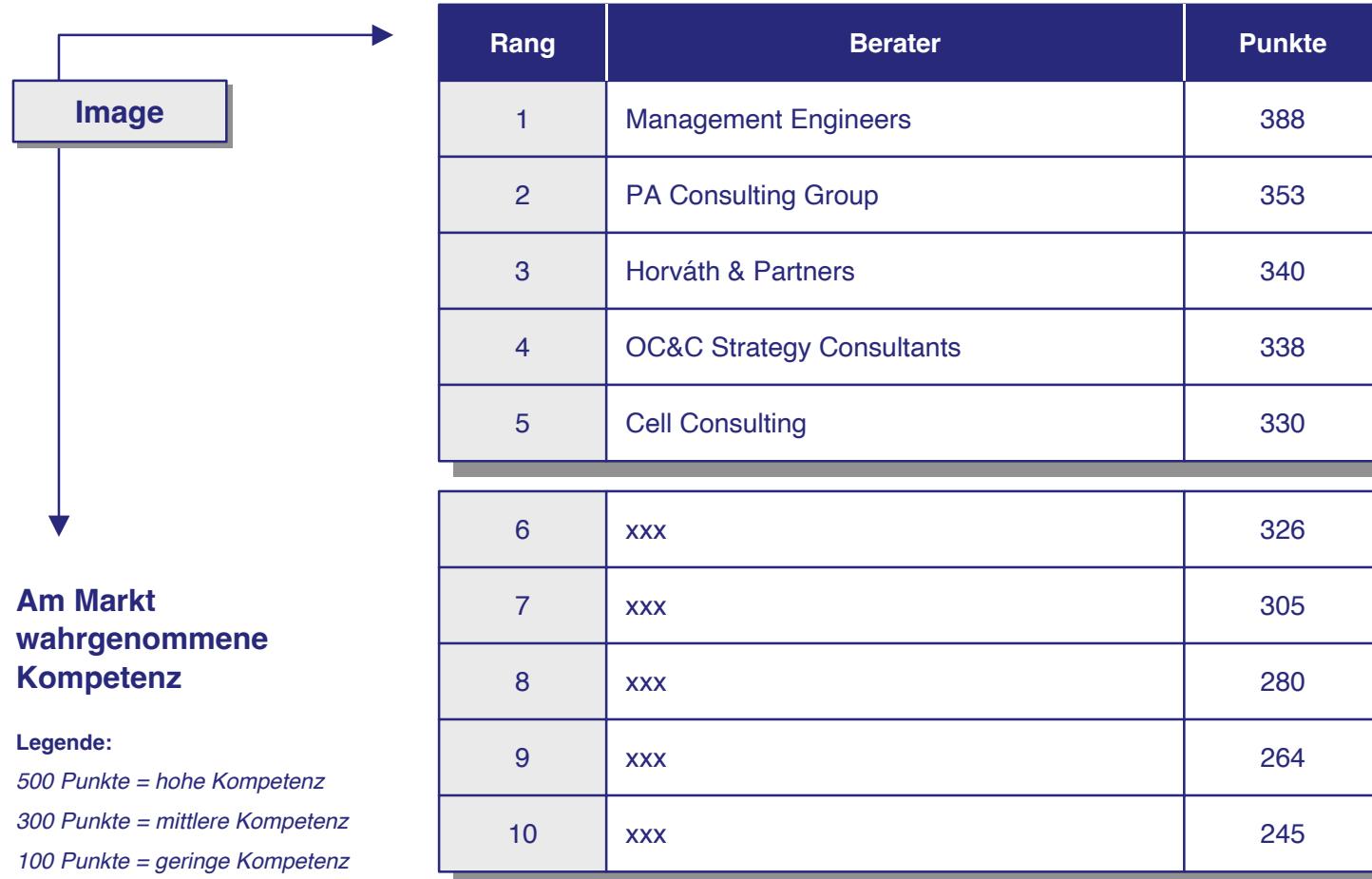
Trend
2003 / 2006



Executive Summary

Top 5 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between 'Image' and 'Am Markt wahrgenommene Kompetenz'. An arrow points from 'Image' to the top table, and a downward arrow points from 'Image' to the bottom table.

Rang	Berater	Punkte
1	Management Engineers	388
2	PA Consulting Group	353
3	Horváth & Partners	340
4	OC&C Strategy Consultants	338
5	Cell Consulting	330

6	xxx	326
7	xxx	305
8	xxx	280
9	xxx	264
10	xxx	245

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

Trend
2003 / 2006



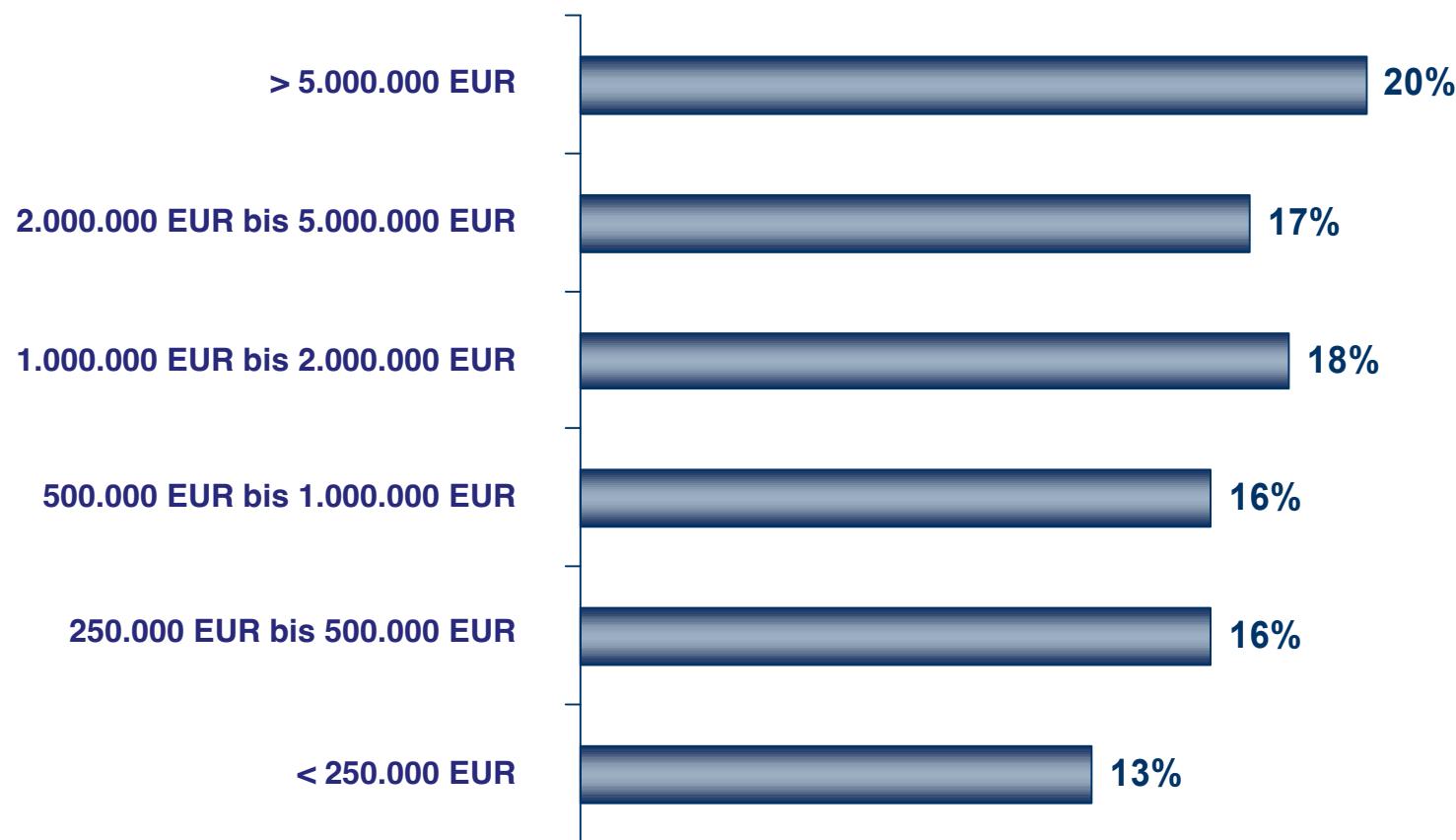
Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

Budgetprioritäten 2003 / 2006

Welcher Größenklasse können die jährlichen Ausgaben Ihres Unternehmens für externe Managementberater in etwa zugerechnet werden?



Budgetprioritäten 2003 / 2006**Kurzfristige Budgetprioritäten für den Einsatz externer Managementberater****2003****Legende:**

500 Punkte = hohes Budget

300 Punkte = mittleres Budget

100 Punkte = geringes Budget

Rang	Beratungsbereich	Punkte	%*
1	Geschäftsprozessoptimierung	326	12,6%
2	IT-Management / IT-Strategie	263	10,2%
3	Umsetzungs- / Realisierungsberatung	255	9,8%
4	Organisation	252	9,7%
5	Marketing / Vertrieb	241	9,3%
6	Supply Chain Management	237	9,1%
7	Strategie	227	8,8%
8	Technologie- / Innovationsmanagement	218	8,4%
9	Wertorientiertes Management	215	8,3%
10	Network Economy	179	6,9%
10	Controlling	178	6,9%

* Budgetanteil bezogen auf die betrachteten Beratungsbereiche

Budgetprioritäten 2003 / 2006**Mittelfristige Budgetprioritäten für den Einsatz externer Managementberater****2006****Legende:**

500 Punkte = hohes Budget

300 Punkte = mittleres Budget

100 Punkte = geringes Budget

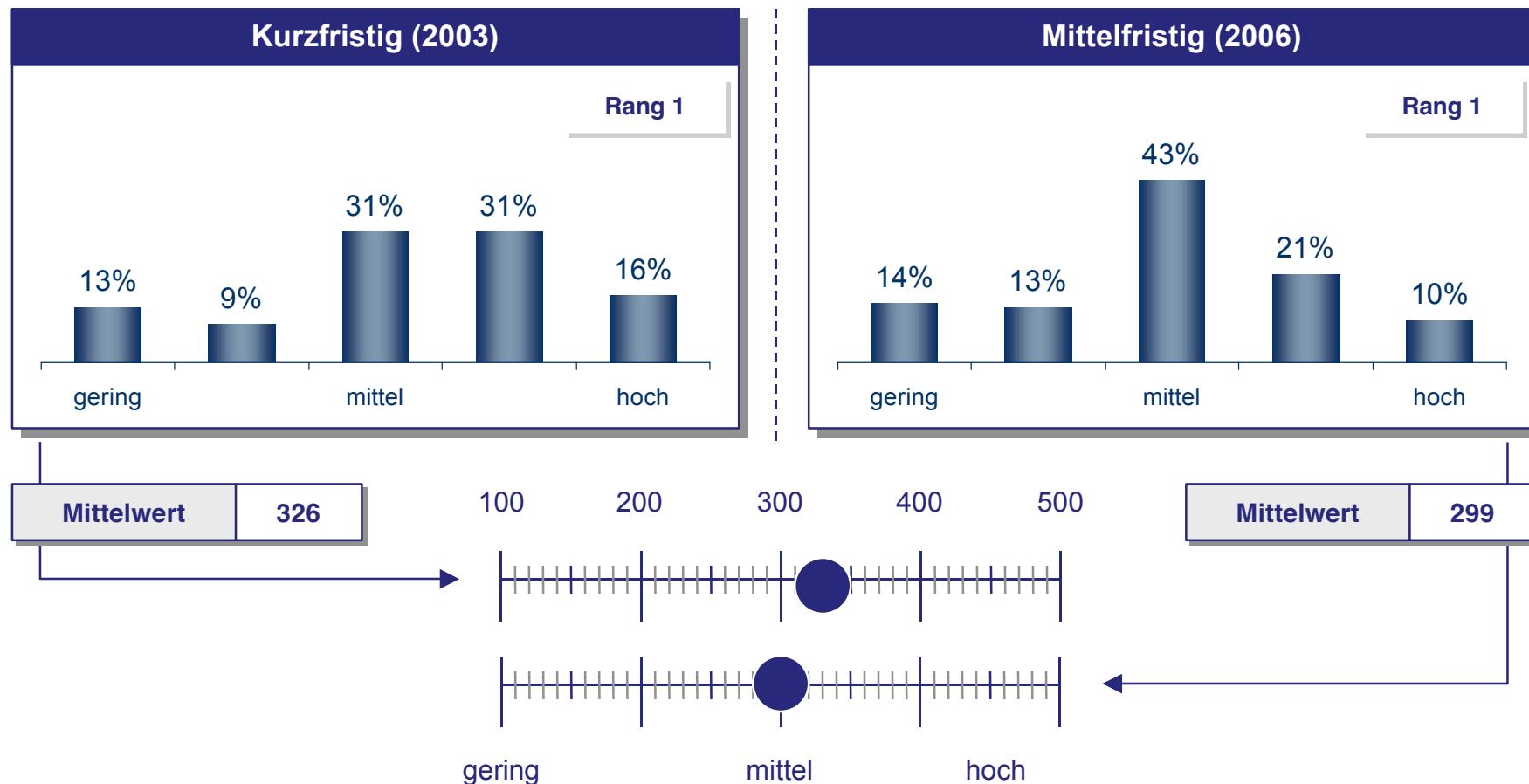
Rang	Beratungsbereich	Punkte	%*
1	Geschäftsprozessoptimierung	299	11,0%
2	Strategie	272	10,0%
3	IT-Management / IT-Strategie	262	9,7%
4	Organisation	250	9,2%
4	Marketing / Vertrieb	249	9,2%
4	Umsetzungs- / Realisierungsberatung	248	9,2%
7	Technologie- / Innovationsmanagement	242	8,9%
8	Wertorientiertes Management	235	8,7%
9	Supply Chain Management	231	8,5%
10	Network Economy	220	8,1%
11	Controlling	201	7,4%

* Budgetanteil bezogen auf die betrachteten Beratungsbereiche

Budgetprioritäten 2003 / 2006

Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?

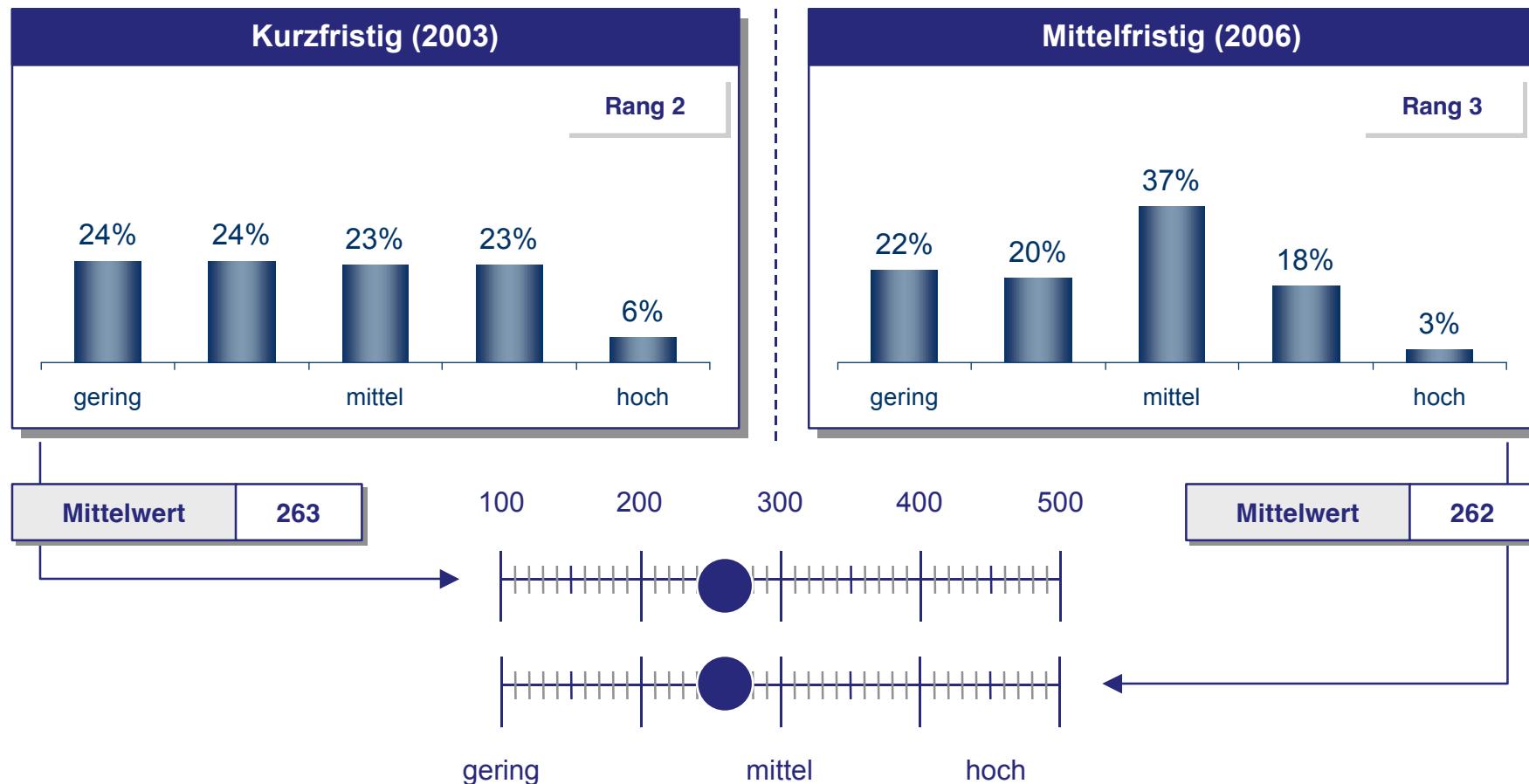
→ Geschäftsprozessoptimierung



Budgetprioritäten 2003 / 2006

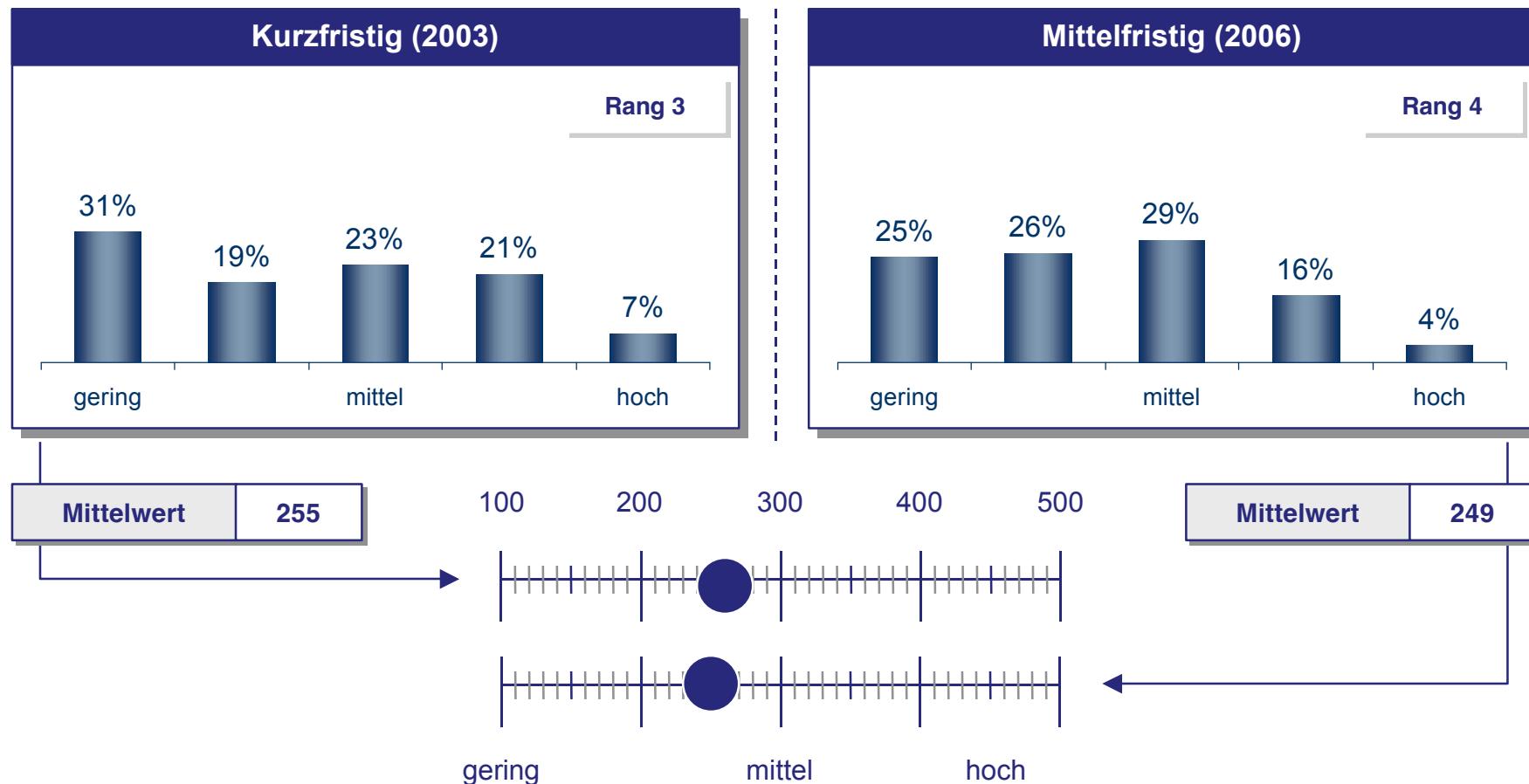
Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?

→ *IT-Management / IT-Strategie*



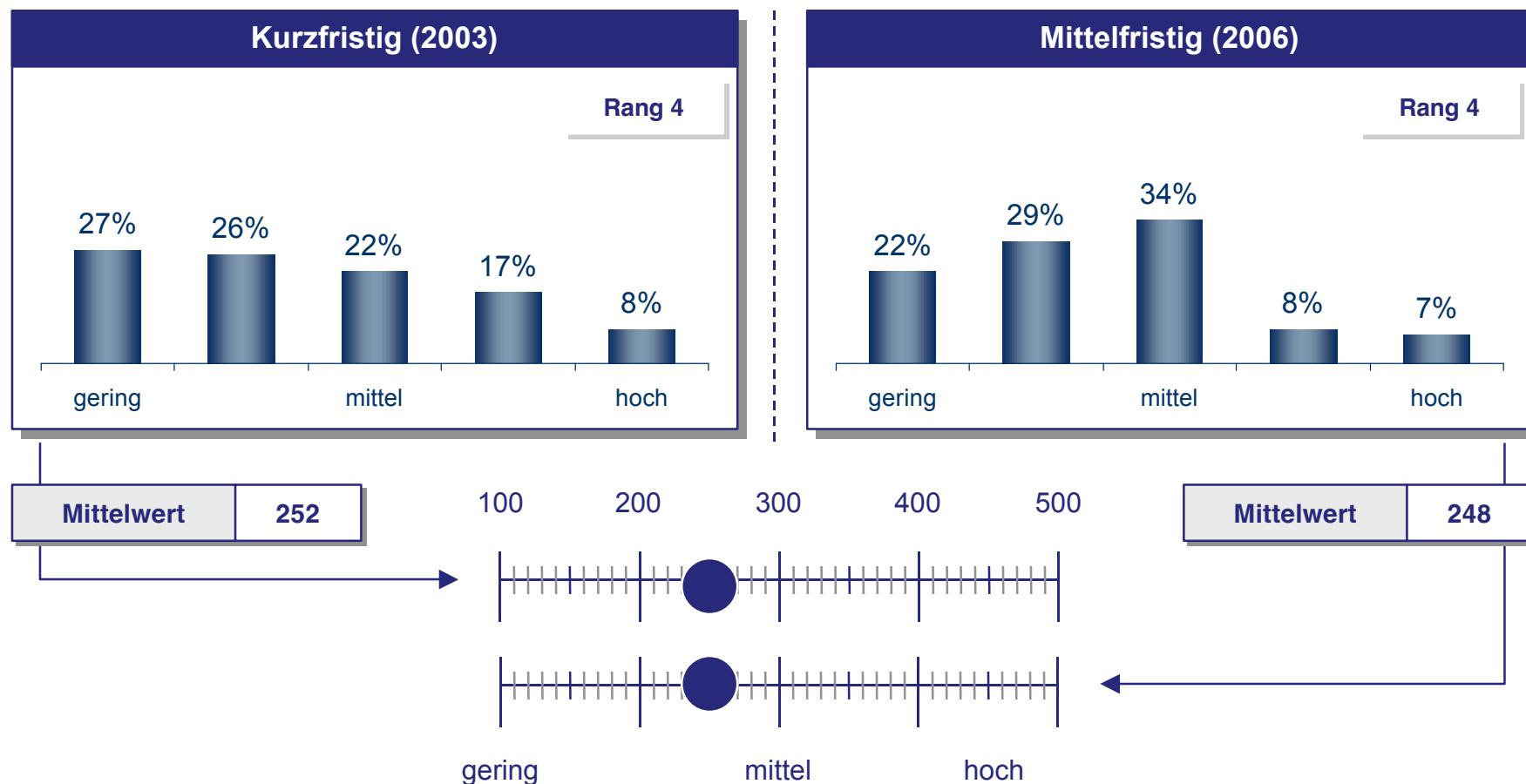
Budgetprioritäten 2003 / 2006**Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?**

→ Umsetzungs- bzw. Realisierungsberatung



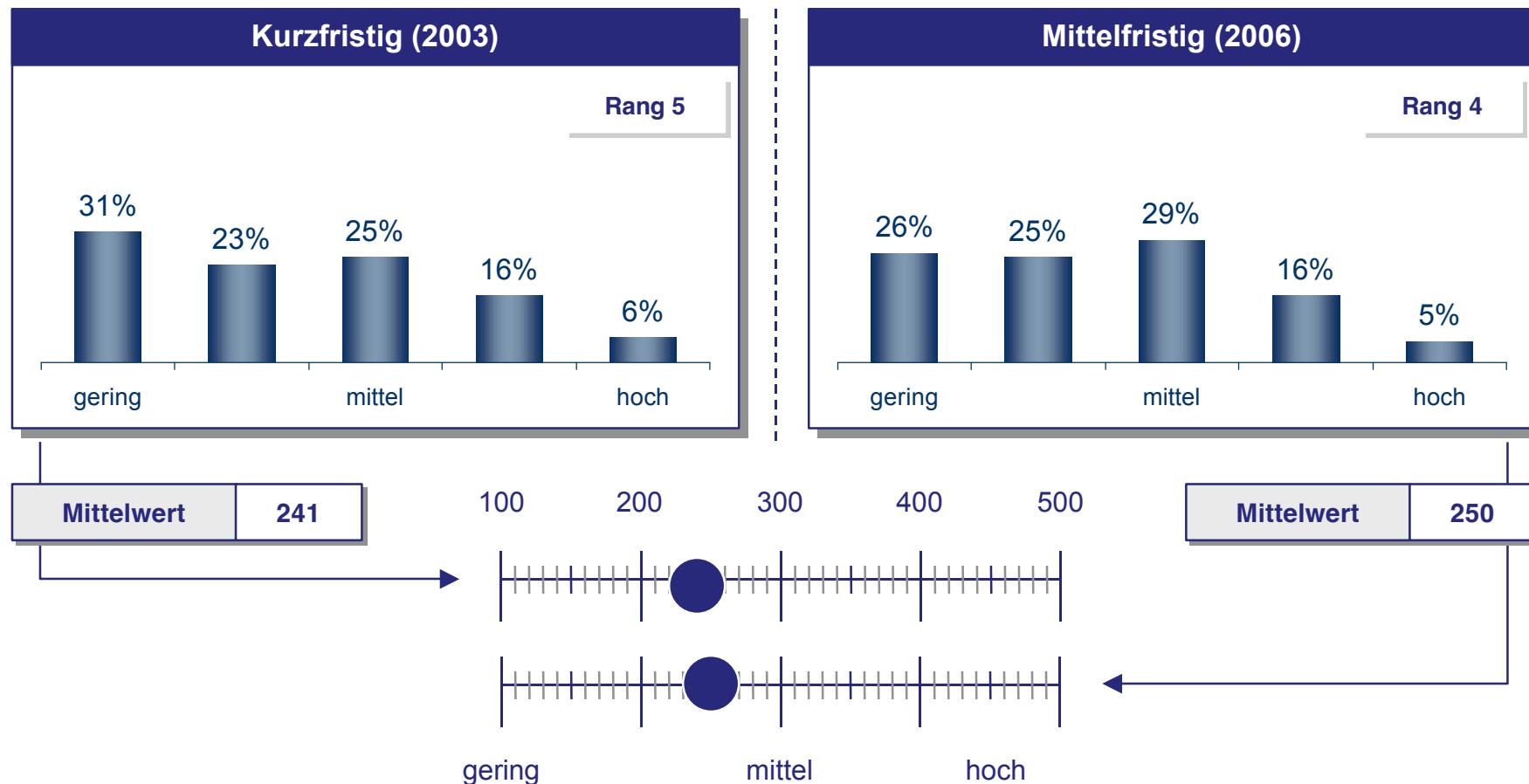
Budgetprioritäten 2003 / 2006**Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?**

➡ *Organisation*



Budgetprioritäten 2003 / 2006**Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?**

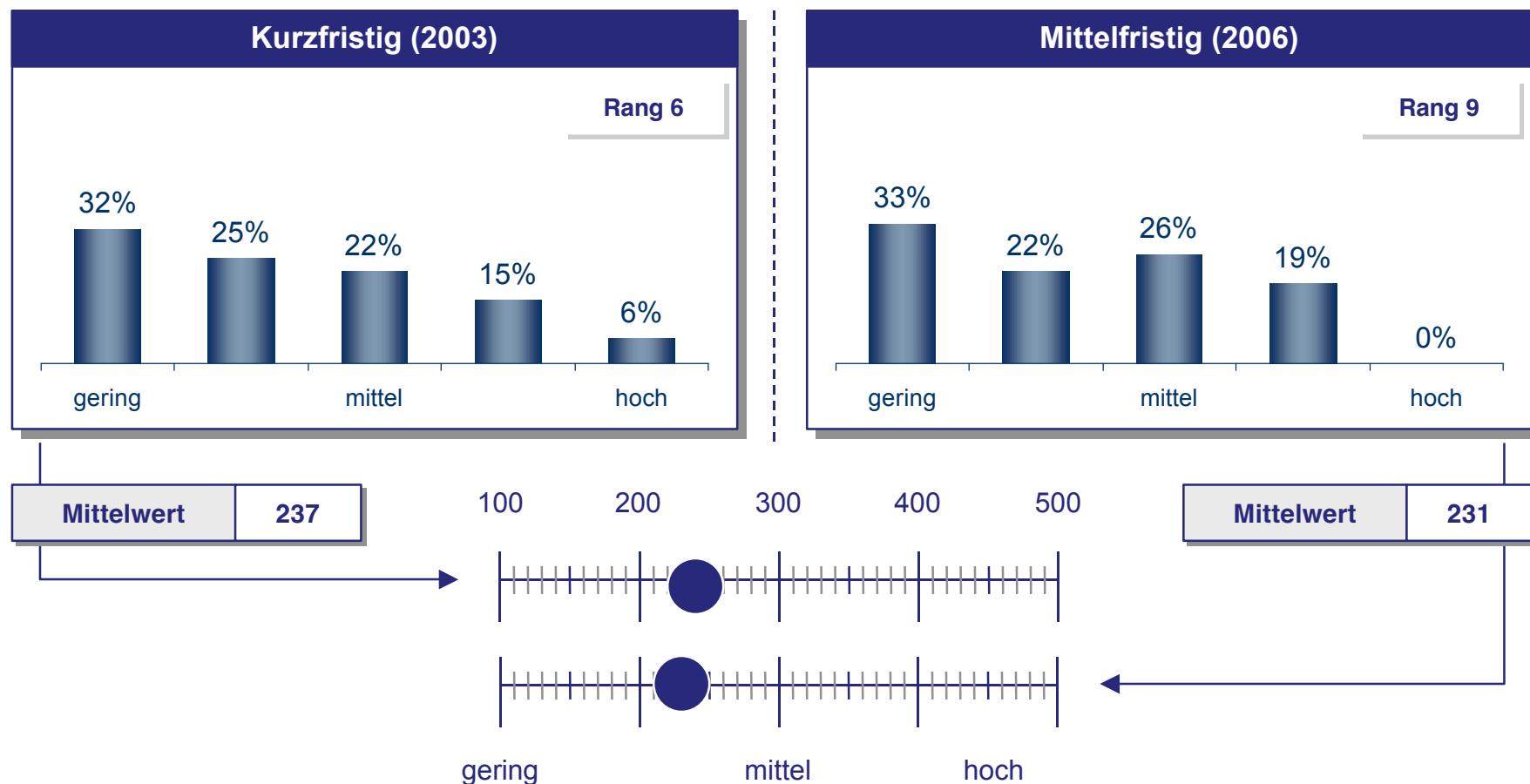
→ *Marketing und Vertrieb*



Budgetprioritäten 2003 / 2006

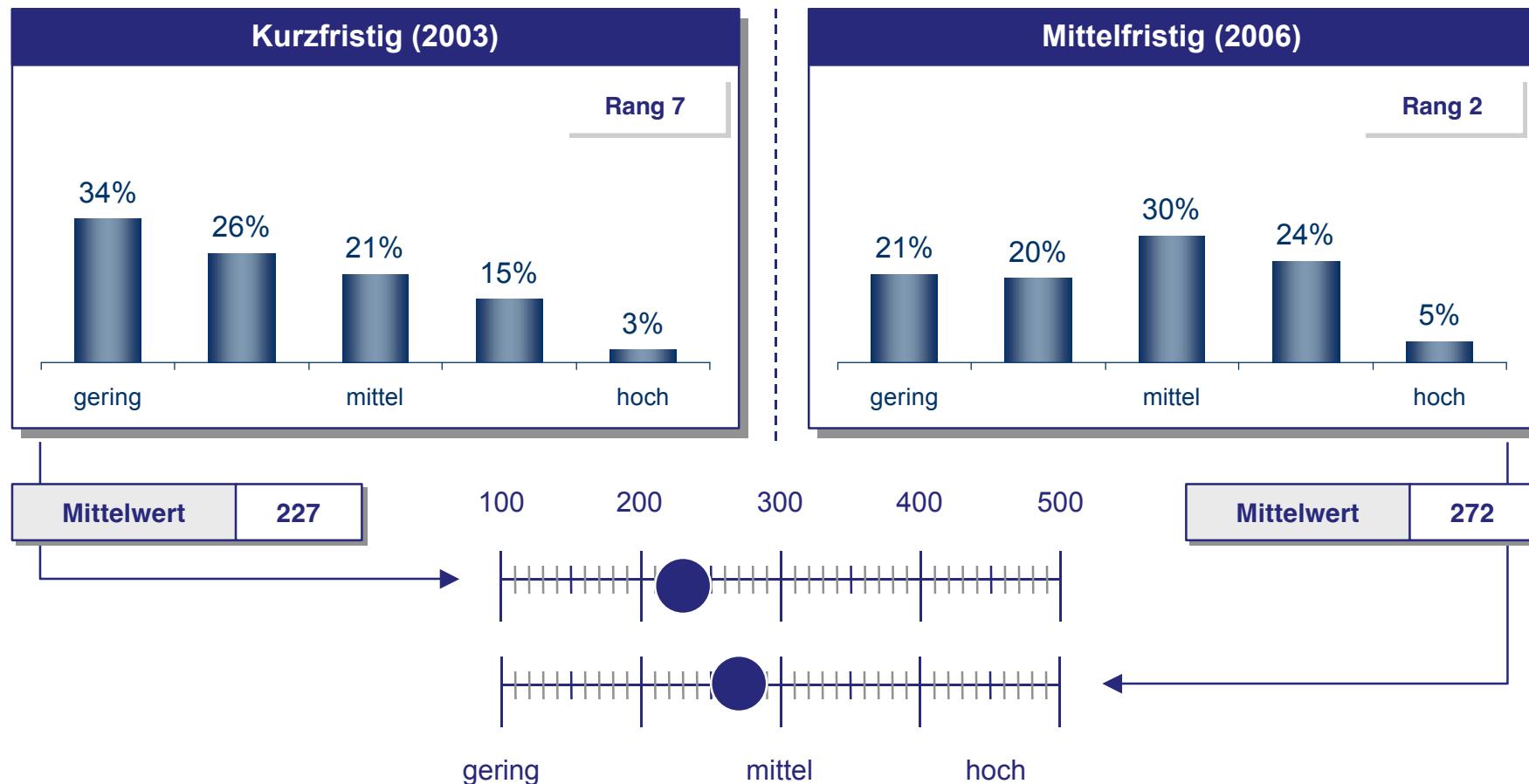
Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?

→ *Supply Chain Management (Logistik, Produktion, Beschaffung)*



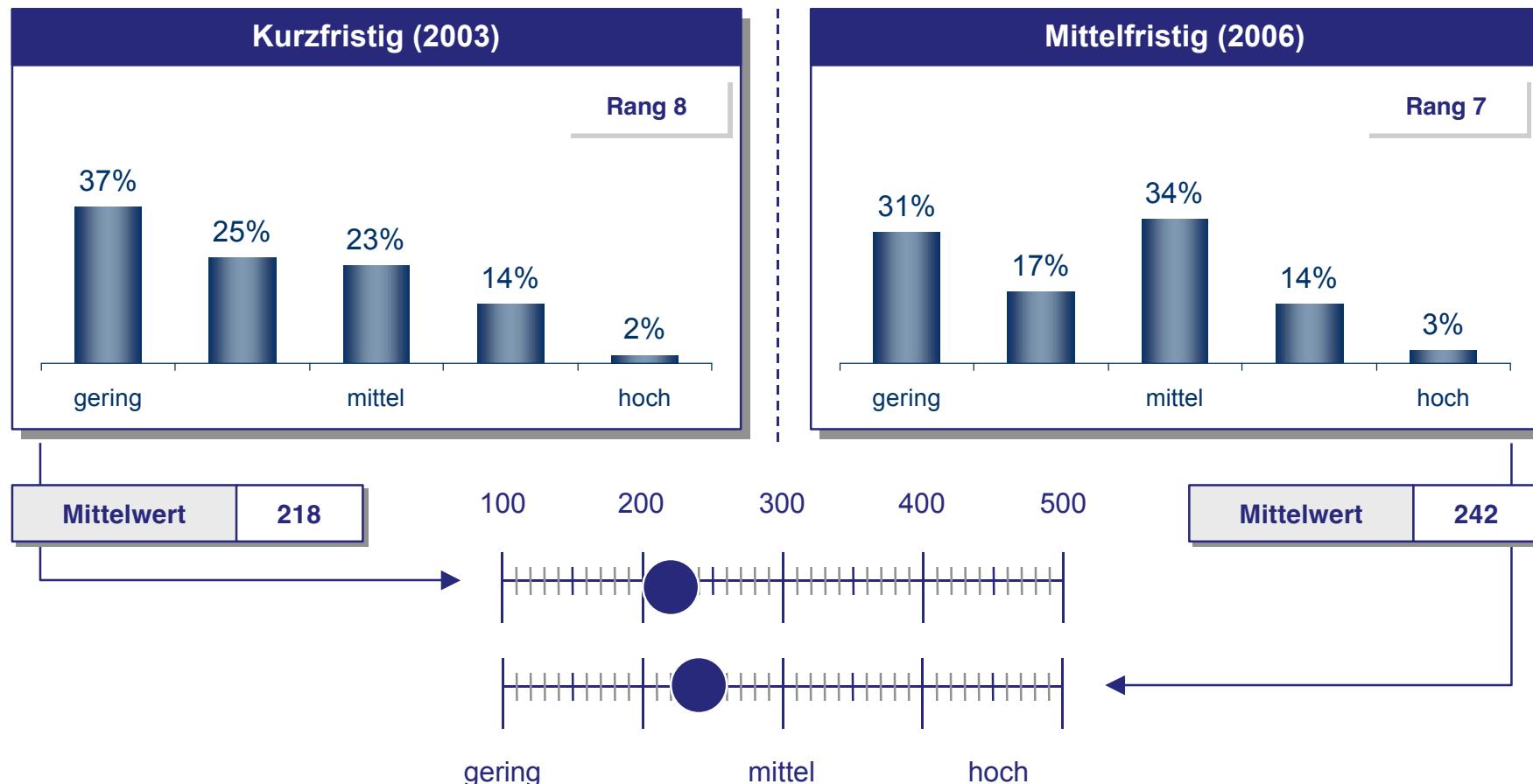
Budgetprioritäten 2003 / 2006**Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?**

➡ *Strategie*



Budgetprioritäten 2003 / 2006**Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?**

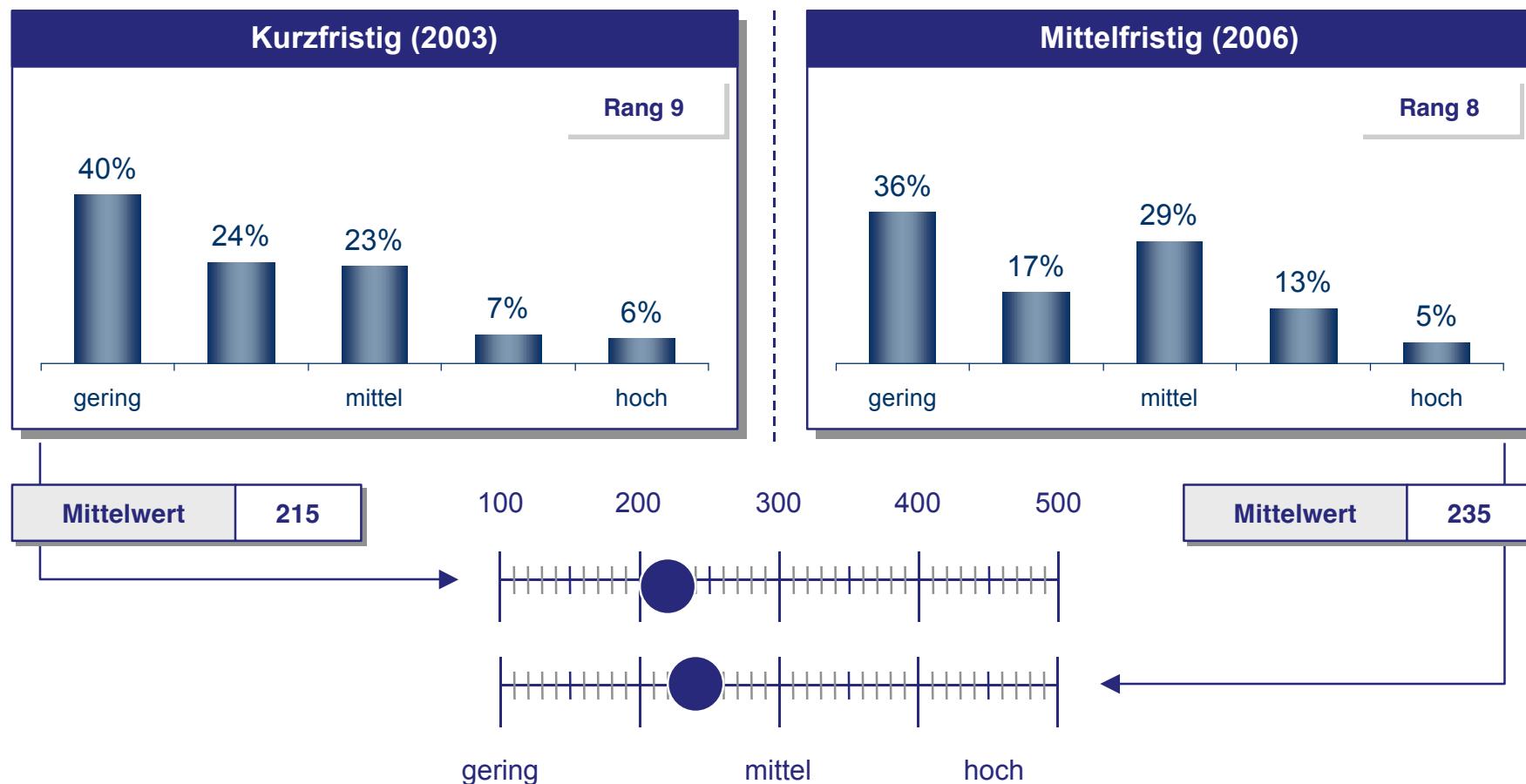
→ *Technologie- und Innovationsmanagement*



Budgetprioritäten 2003 / 2006

Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?

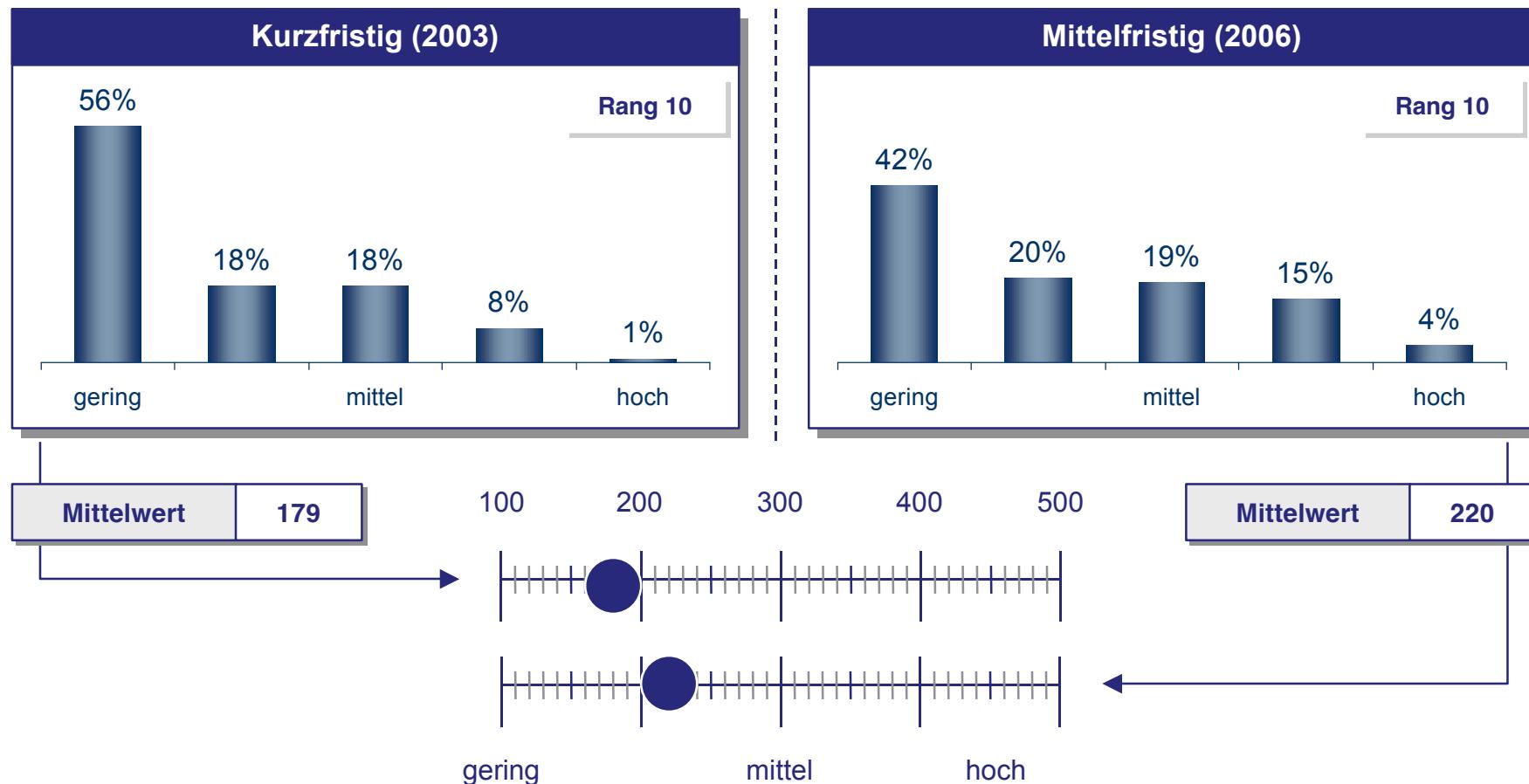
→ Wertorientiertes Management (Unternehmenswertsteigerung)



Budgetprioritäten 2003 / 2006

Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?

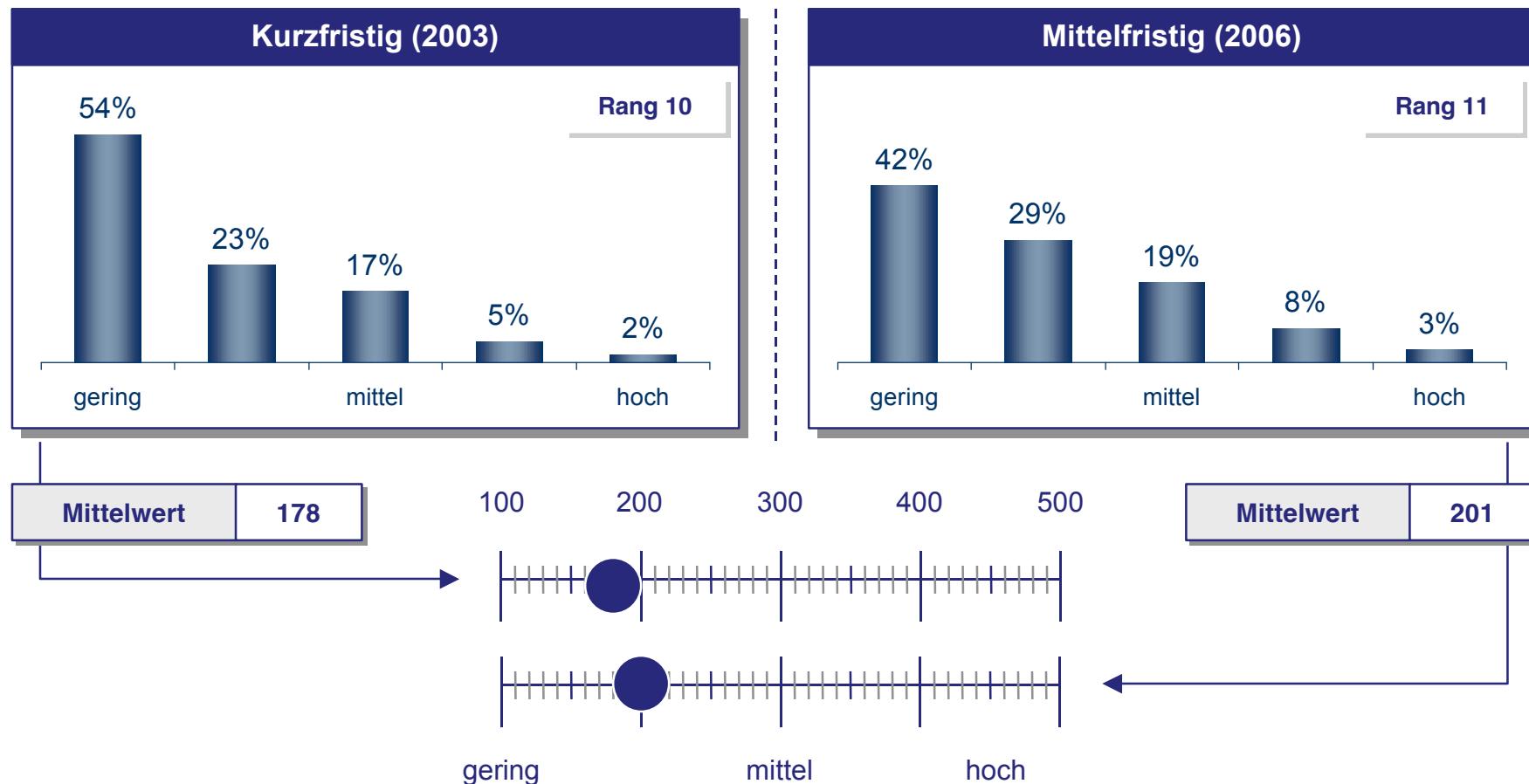
→ *Network Economy (vernetzte Wertschöpfungsketten etc.)*



Budgetprioritäten 2003 / 2006

Wie hoch schätzen Sie Ihr Beratungsbudget ein?

→ *Controlling*



Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

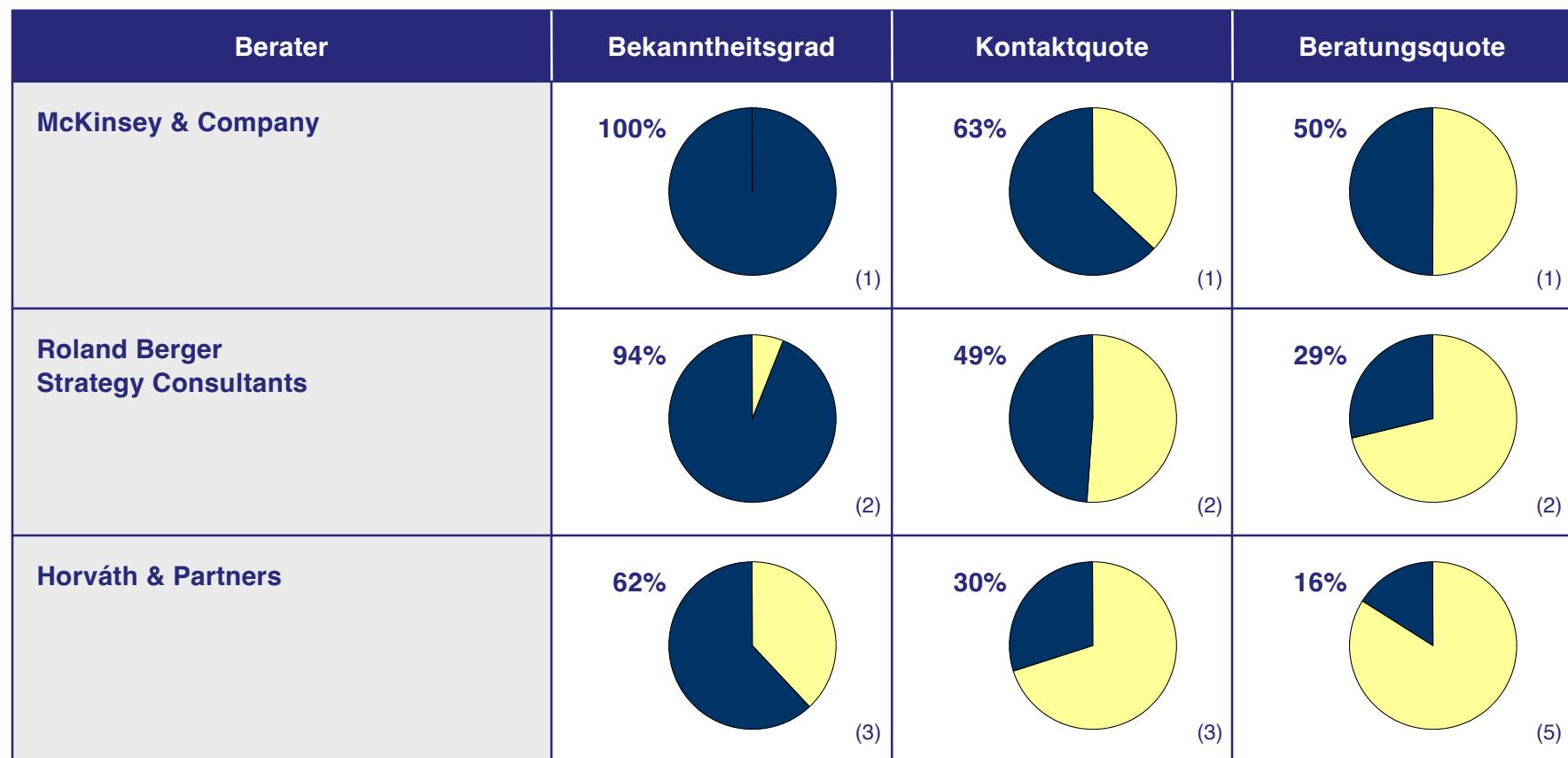
Beraterkennzahlen**Bekanntheitsgrad der betrachteten Berater**

Rang	Berater	Bekanntheitsgrad
1	McKinsey & Company	100%
2	Roland Berger Strategy Consultants	94%
3	Horváth & Partners	62%
4	PA Consulting Group	48%
5	Kurt Salmon Associates	31%
6	Management Engineers	30%
7	Stern Stewart & Co.	29%
8	OC&C Strategy Consultants	28%
9	Cell Consulting	20%
10	DiamondCluster	14%

Beraterkennzahlen

Welche der folgenden Managementberater sind Ihnen bekannt, zu welchen hatten Sie bereits Kontakt und mit welchen haben Sie schon Beratungsprojekte durchgeführt? (I)

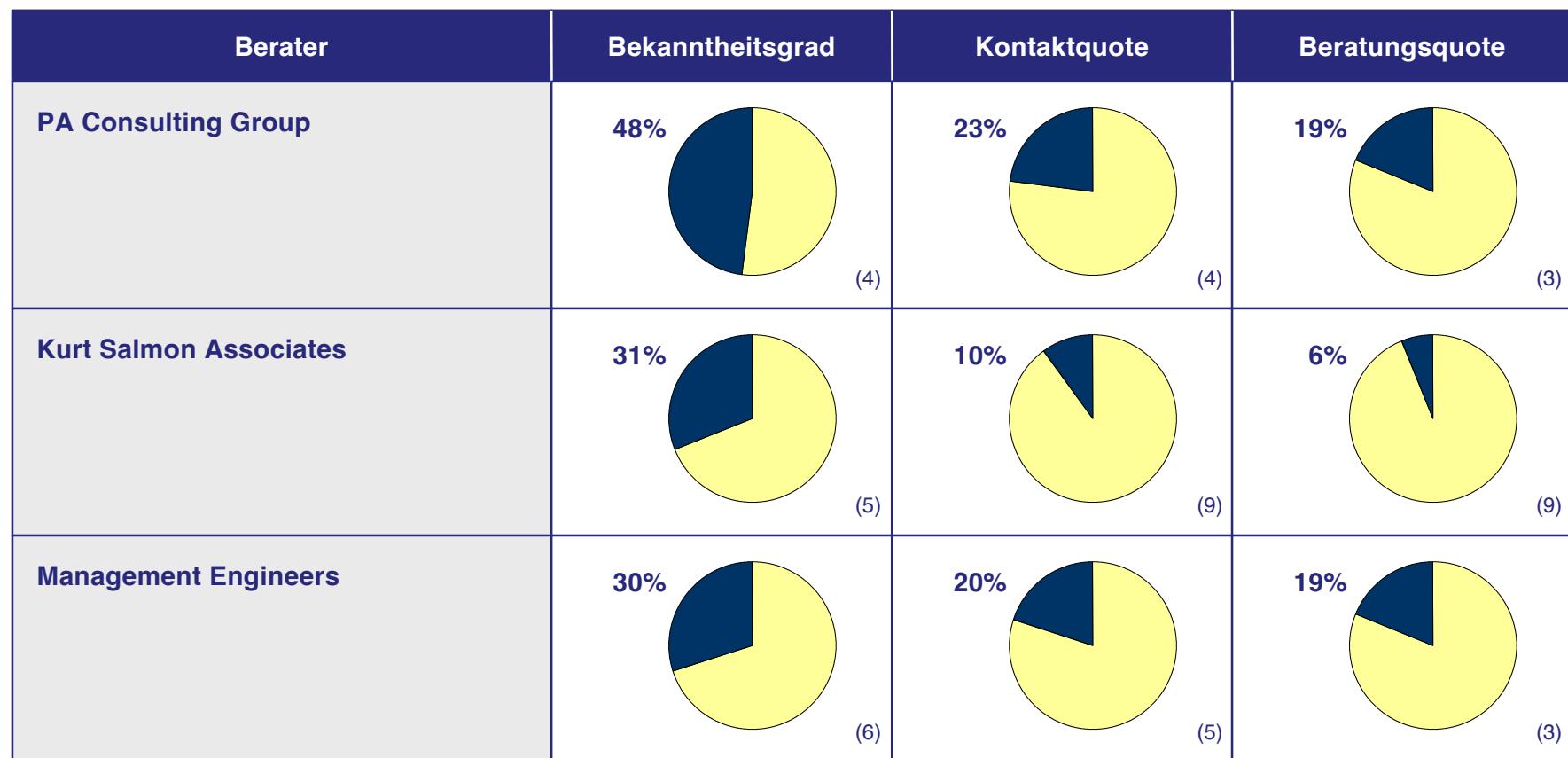
Wert in Klammern = Rang



Beraterkennzahlen

Welche der folgenden Managementberater sind Ihnen bekannt, zu welchen hatten Sie bereits Kontakt und mit welchen haben Sie schon Beratungsprojekte durchgeführt? (II)

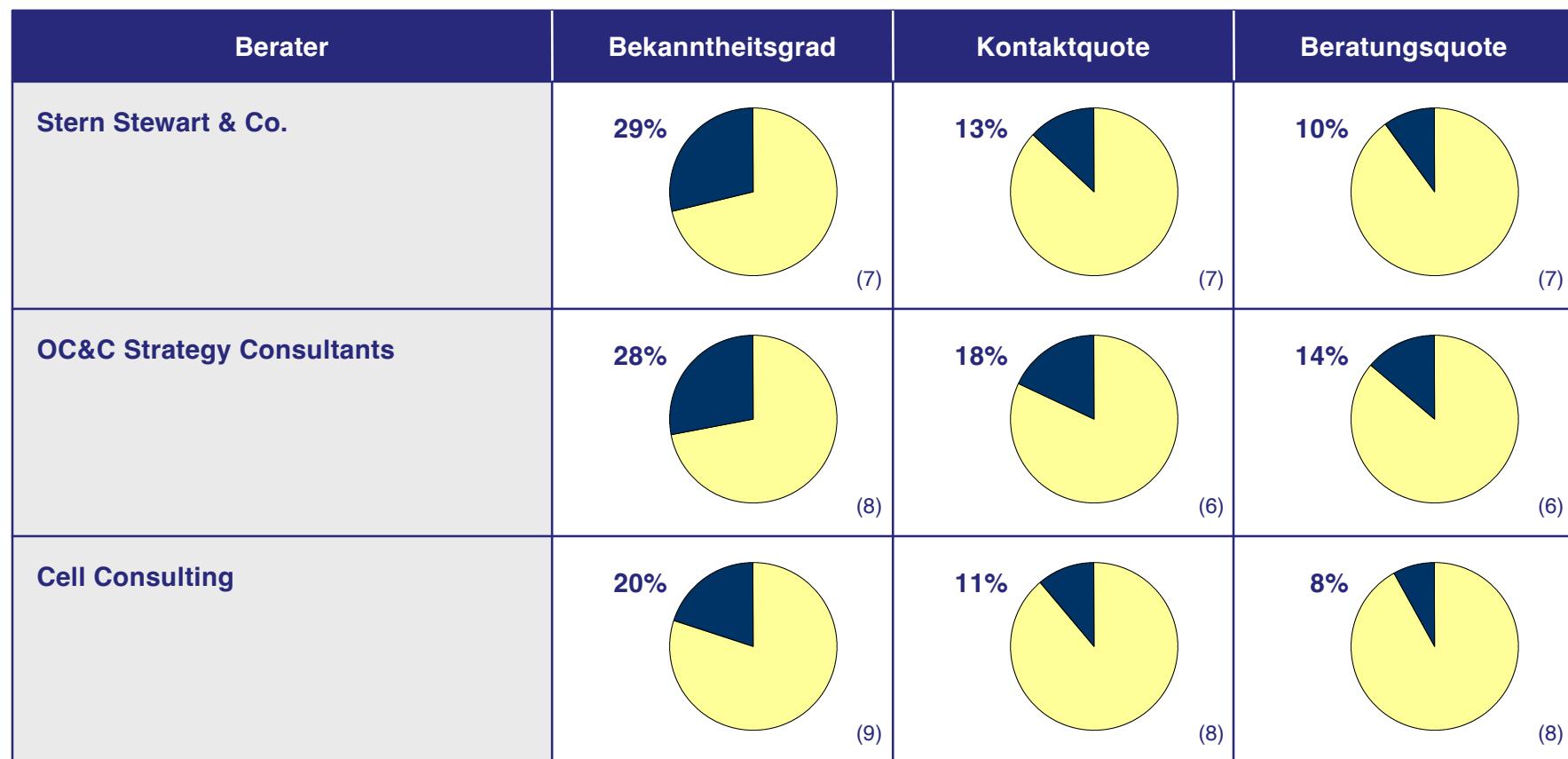
Wert in Klammern = Rang



Beraterkennzahlen

Welche der folgenden Managementberater sind Ihnen bekannt, zu welchen hatten Sie bereits Kontakt und mit welchen haben Sie schon Beratungsprojekte durchgeführt? (III)

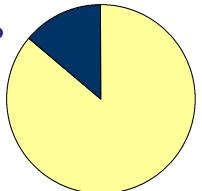
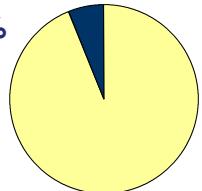
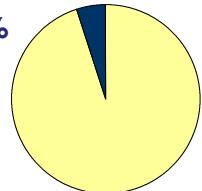
Wert in Klammern = Rang



Beraterkennzahlen

Welche der folgenden Managementberater sind Ihnen bekannt, zu welchen hatten Sie bereits Kontakt und mit welchen haben Sie schon Beratungsprojekte durchgeführt? (IV)

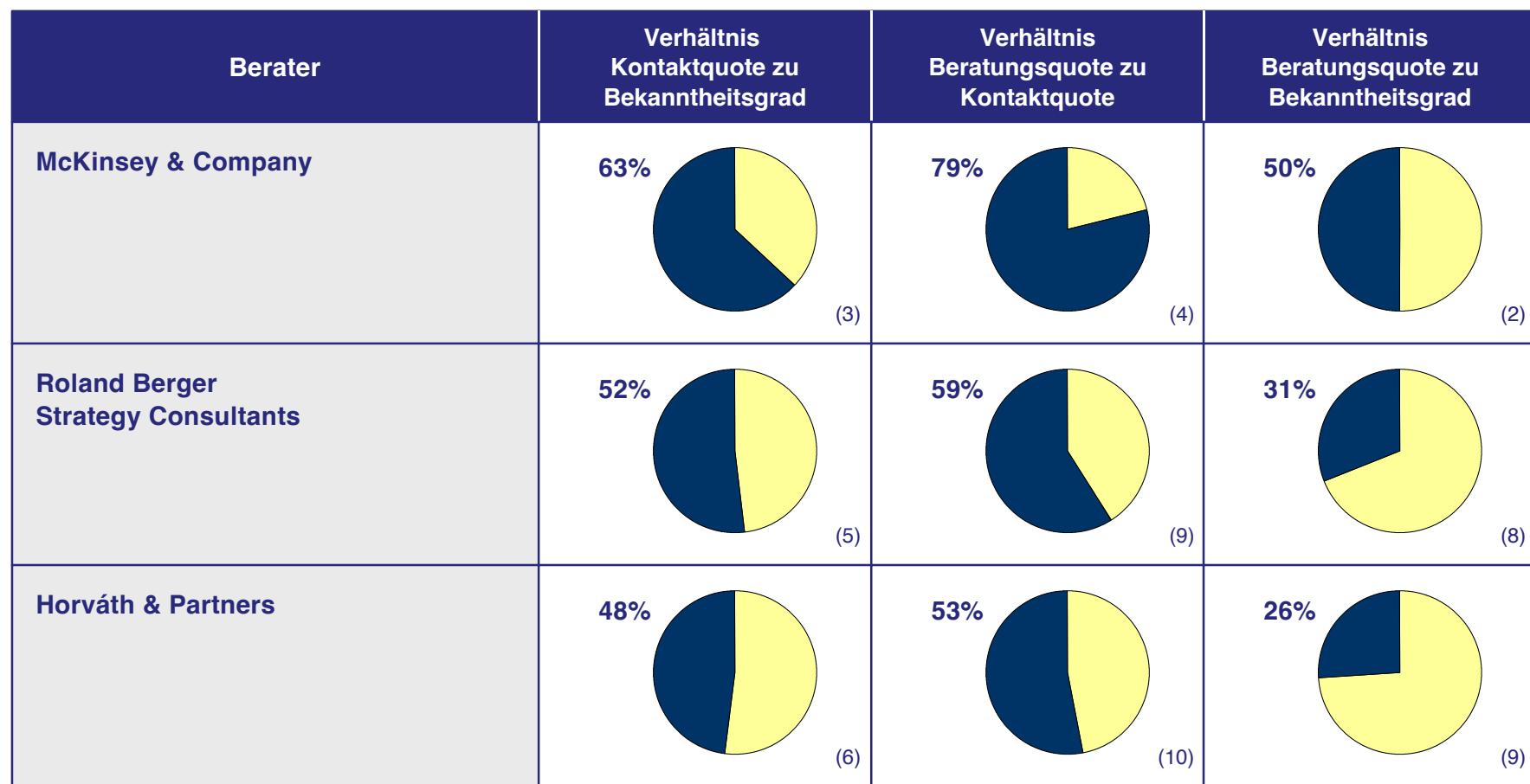
Wert in Klammern = Rang

Berater	Bekanntheitsgrad	Kontaktquote	Beratungsquote
DiamondCluster	14%  (10)	6%  (10)	5%  (10)

Beraterkennzahlen

Die abgeleiteten Relationen drücken aus, in welchem Ausmaß den einzelnen Beratern tendenziell die Umsetzung von Bekanntheit und Kontakten in Geschäft gelingt (I)

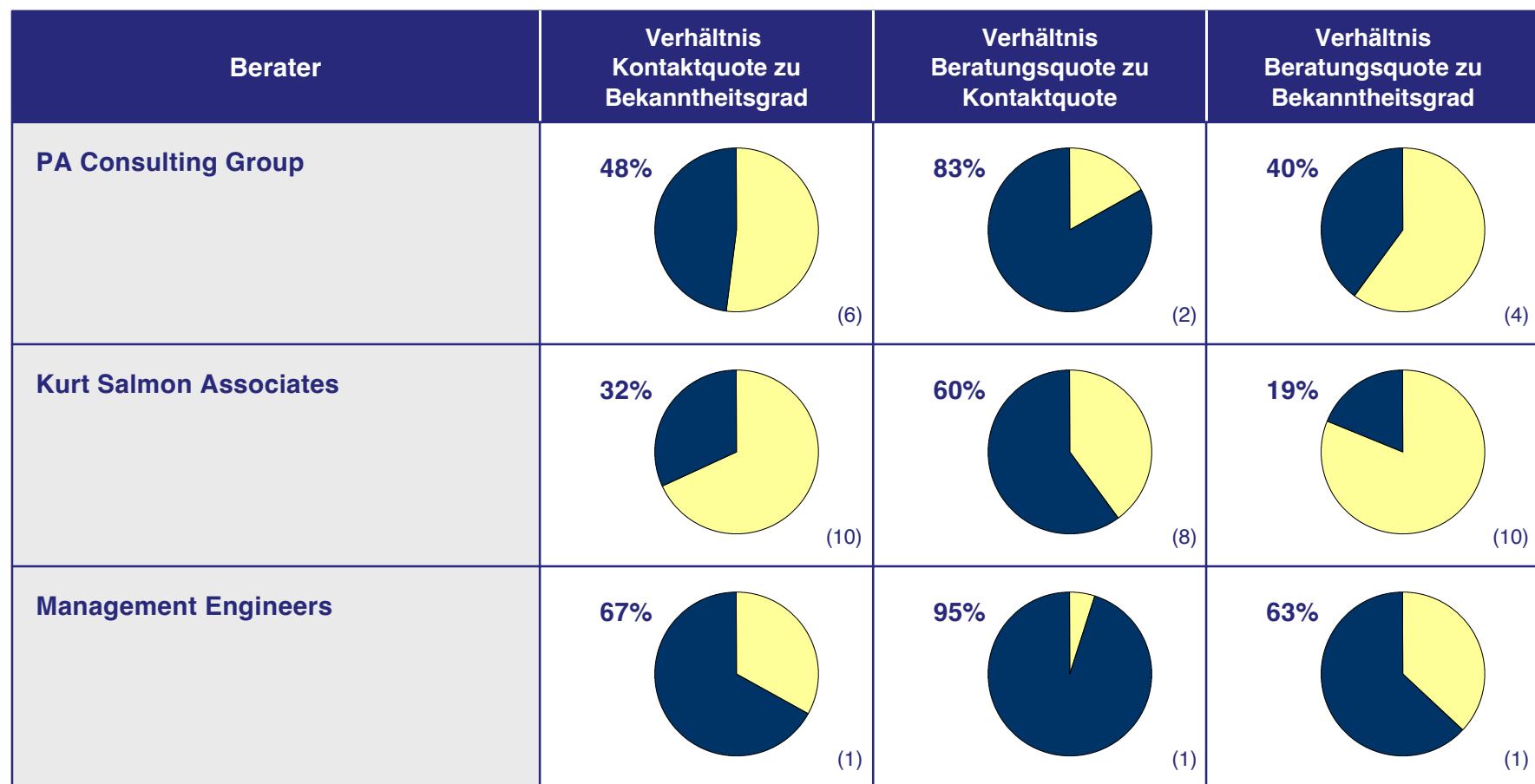
Wert in Klammern = Rang



Beraterkennzahlen

Die abgeleiteten Relationen drücken aus, in welchem Ausmaß den einzelnen Beratern tendenziell die Umsetzung von Bekanntheit und Kontakten in Geschäft gelingt (II)

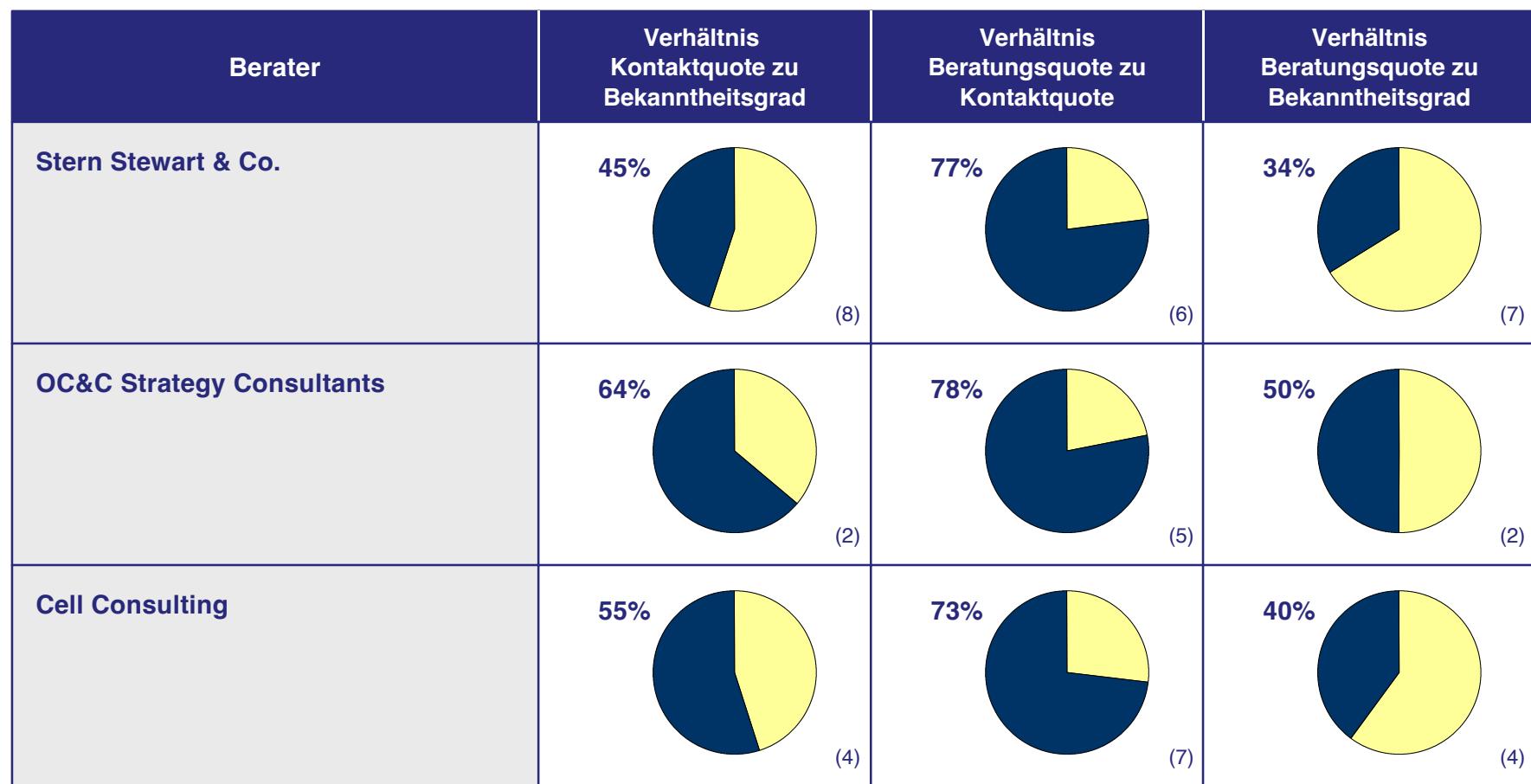
Wert in Klammern = Rang



Beraterkennzahlen

Die abgeleiteten Relationen drücken aus, in welchem Ausmaß den einzelnen Beratern tendenziell die Umsetzung von Bekanntheit und Kontakten in Geschäft gelingt (III)

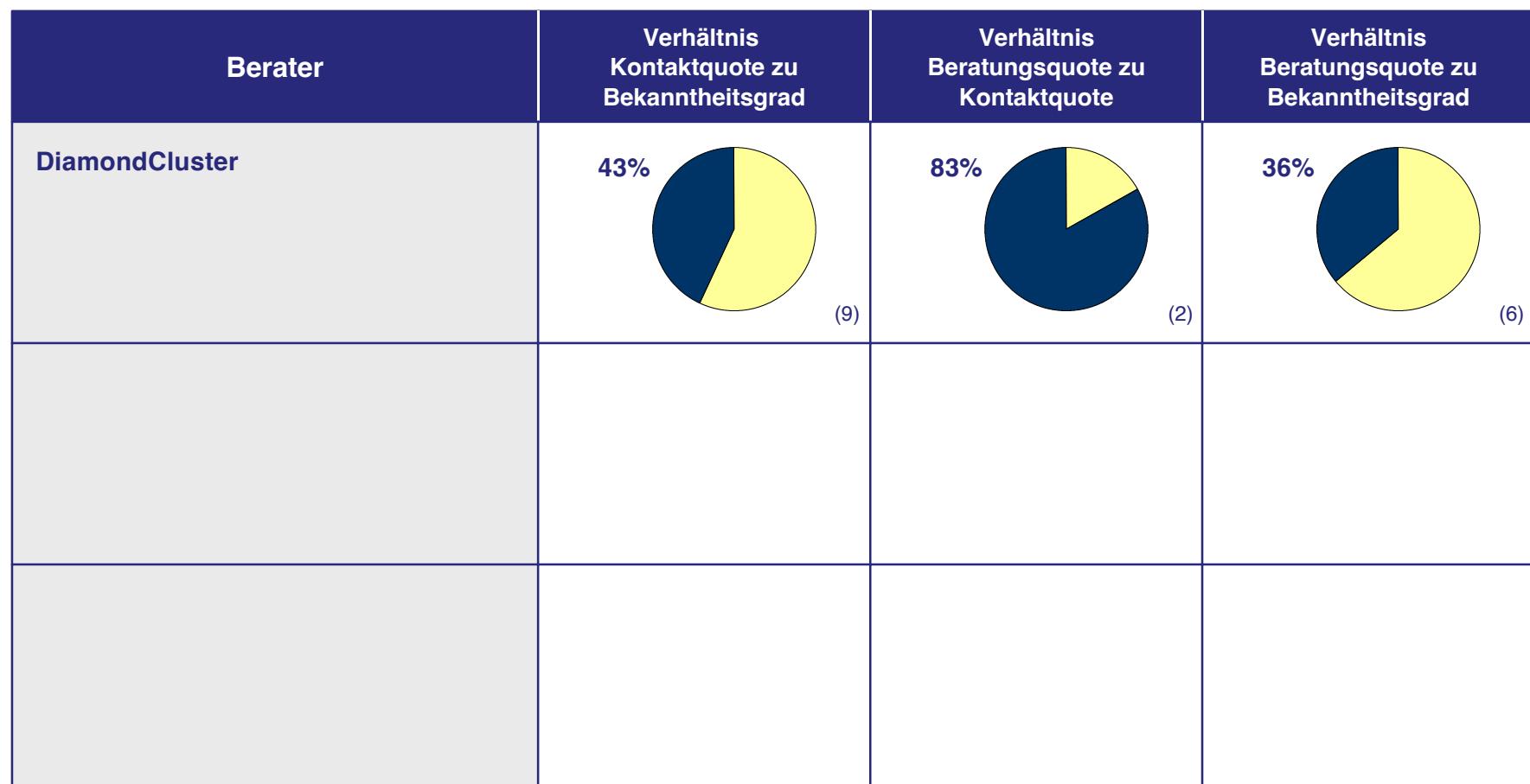
Wert in Klammern = Rang



Beraterkennzahlen

Die abgeleiteten Relationen drücken aus, in welchem Ausmaß den einzelnen Beratern tendenziell die Umsetzung von Bekanntheit und Kontakten in Geschäft gelingt (IV)

Wert in Klammern = Rang



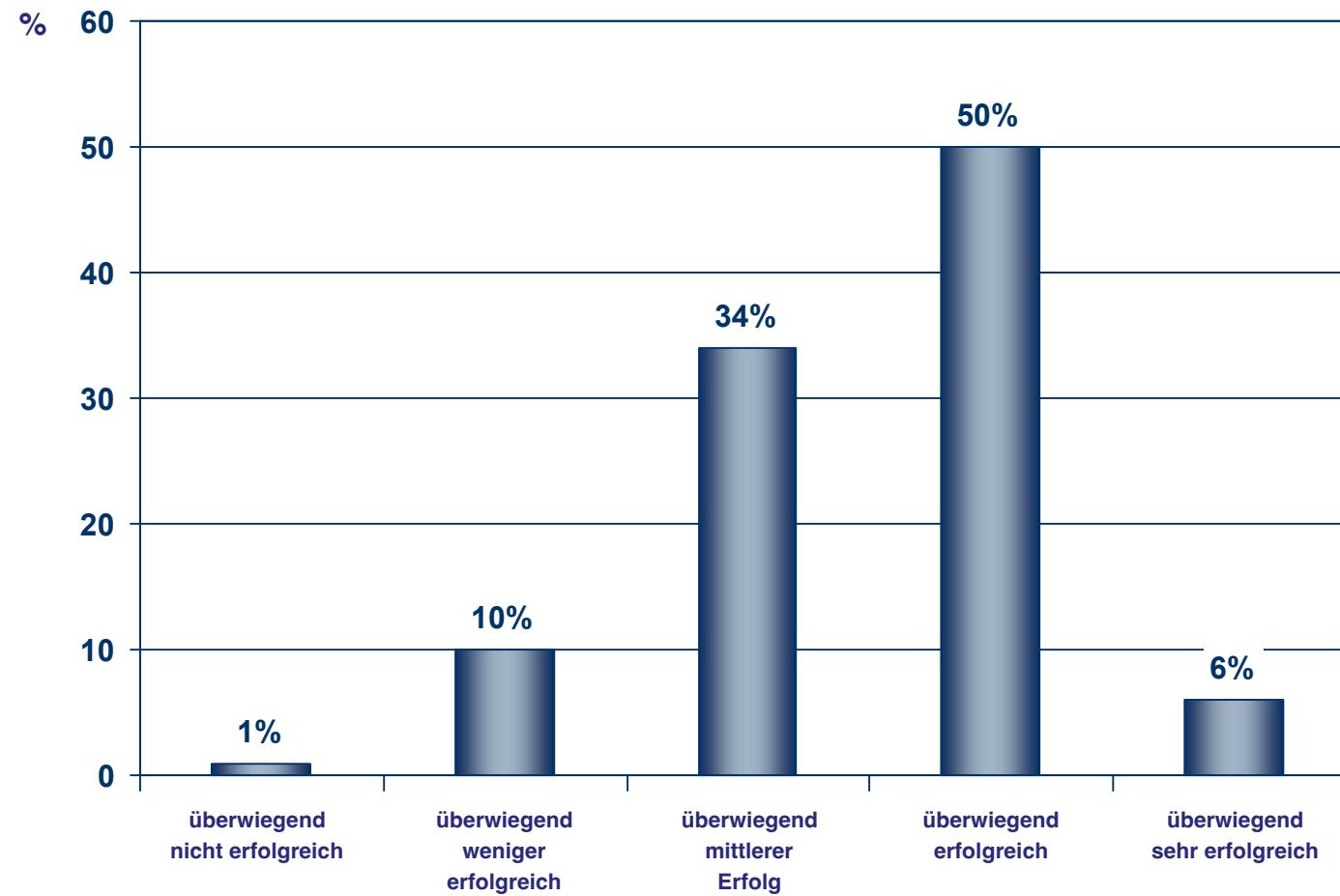
Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Wie beurteilen Sie den Erfolg der von Ihrem Unternehmen in der Vergangenheit durchgeführten Managementberatungsprojekte?



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Zufriedenheit mit der Beratungsleistung“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Rang	Berater	Punkte
1	OC&C Strategy Consultants	473
2	Kurt Salmon Associates	440
3	Stern Stewart & Co.	431
4	PA Consulting Group	428
5	Cell Consulting	420

6	xxx	419
7	xxx	410
8	xxx	400
9	xxx	351
10	xxx	324

Legende:

500 Punkte = hohe Zufriedenheit

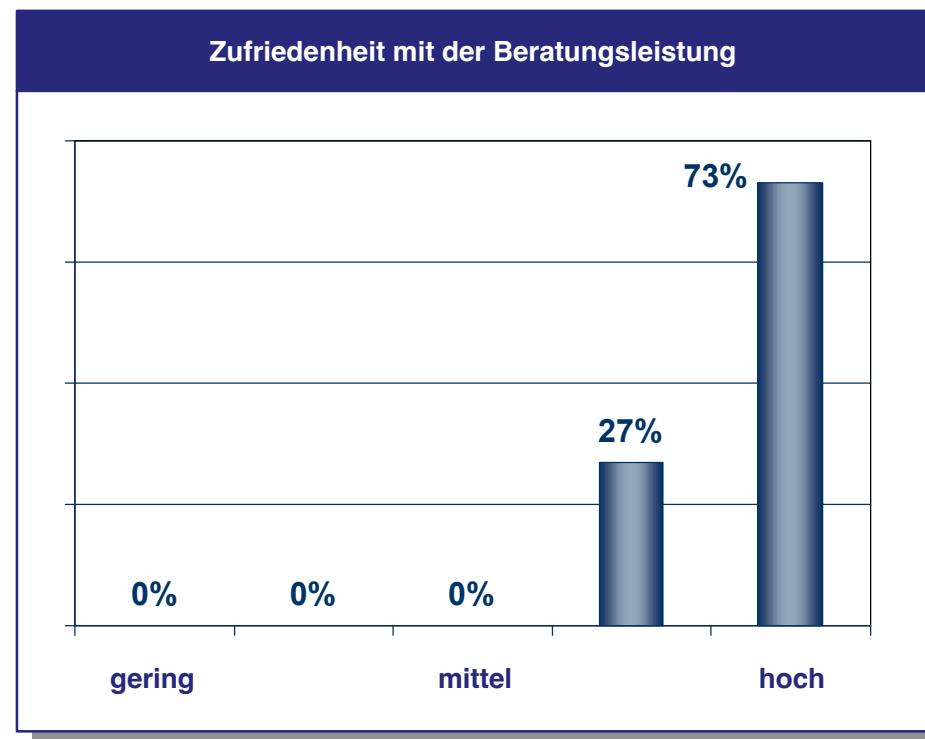
300 Punkte = mittlere Zufriedenheit

100 Punkte = geringe Zufriedenheit

Kundenzufriedenheit und Image der Berater

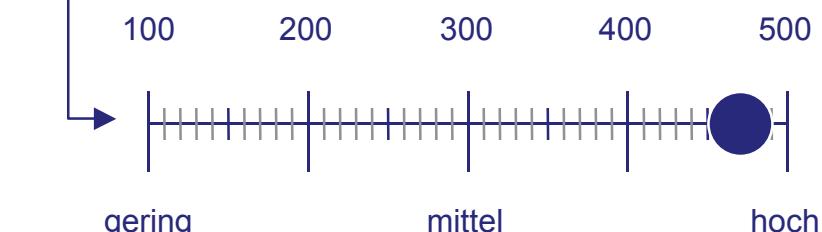
Rang 1 „Zufriedenheit“

→ OC&C Strategy Consultants



1	OC&C Strategy Consultants
2	Kurt Salmon Associates
3	Stern Stewart & Co.
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

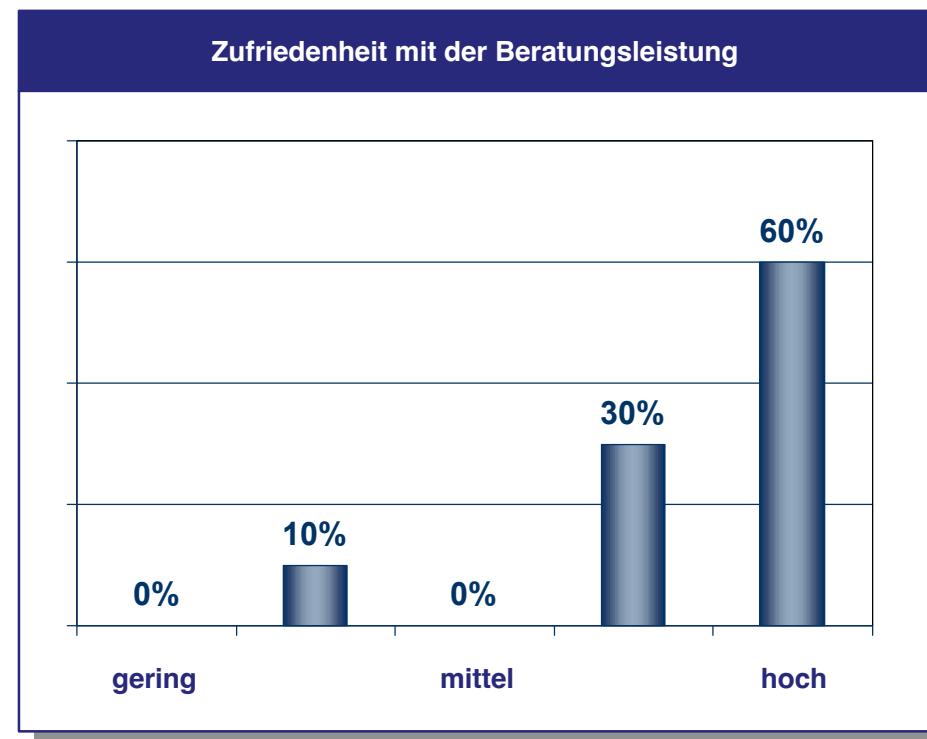
Mittelwert 473



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

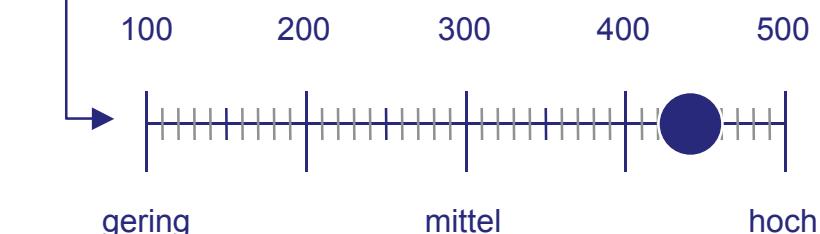
Rang 2 „Zufriedenheit“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Kurt Salmon Associates
3	Stern Stewart & Co.
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

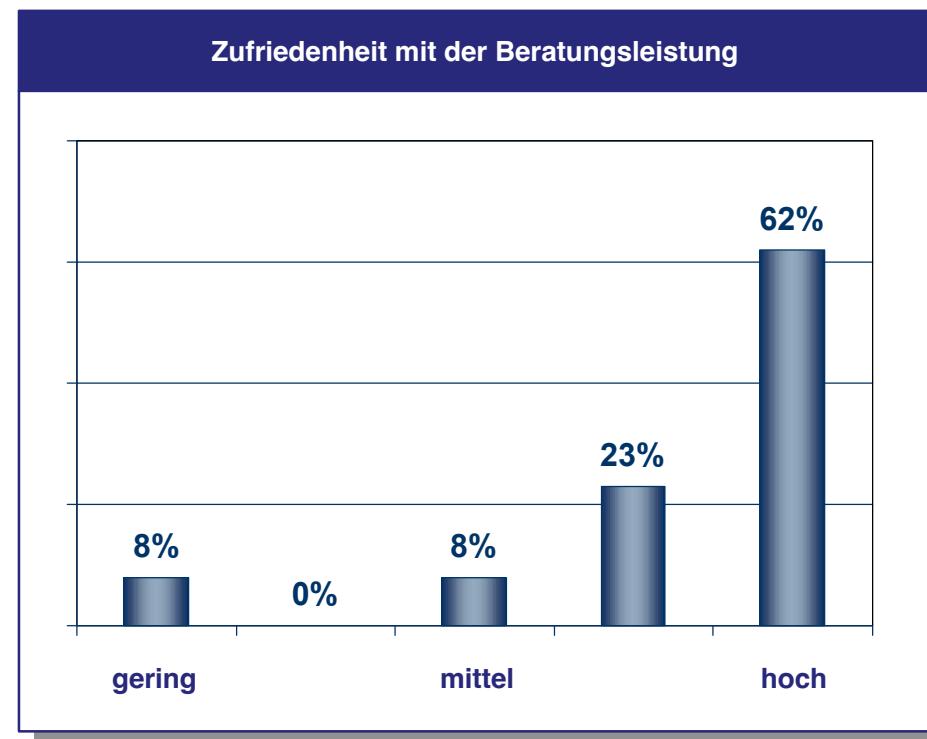
Mittelwert 440



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

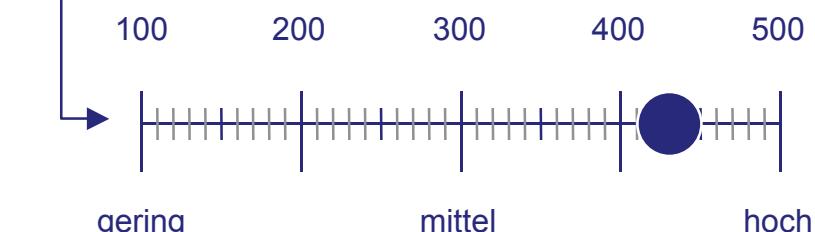
Rang 3 „Zufriedenheit“

→ Stern Stewart & Co.



1	OC&C Strategy Consultants
2	Kurt Salmon Associates
3	Stern Stewart & Co.
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

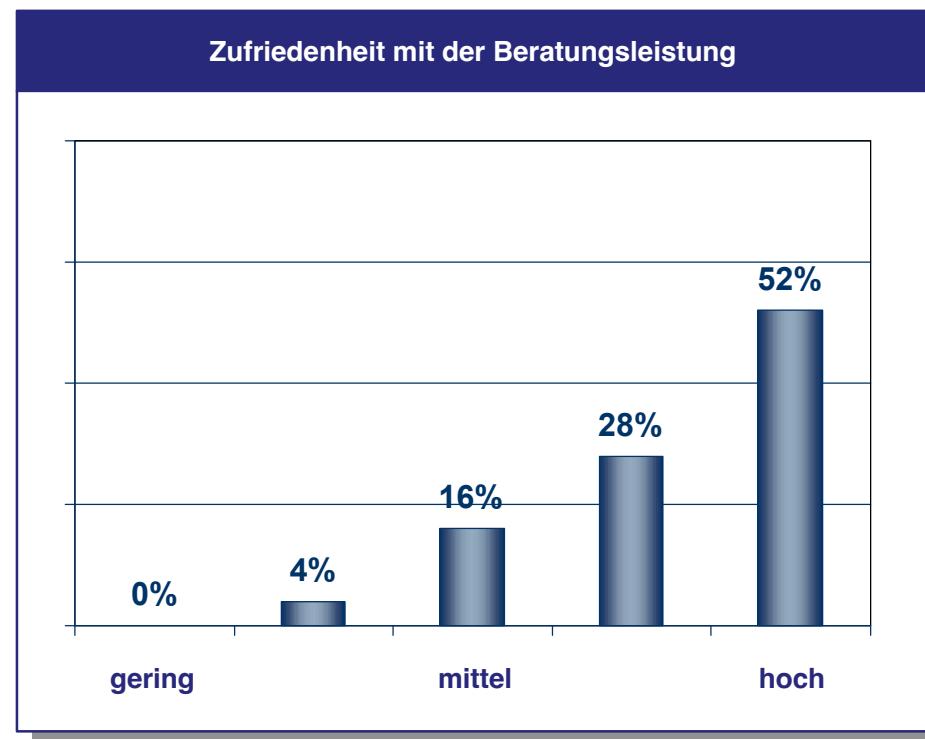
Mittelwert 431



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

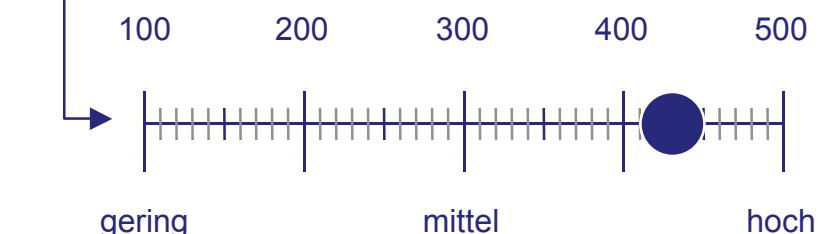
Rang 4 „Zufriedenheit“

→ PA Consulting Group



1	OC&C Strategy Consultants
2	Kurt Salmon Associates
3	Stern Stewart & Co.
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

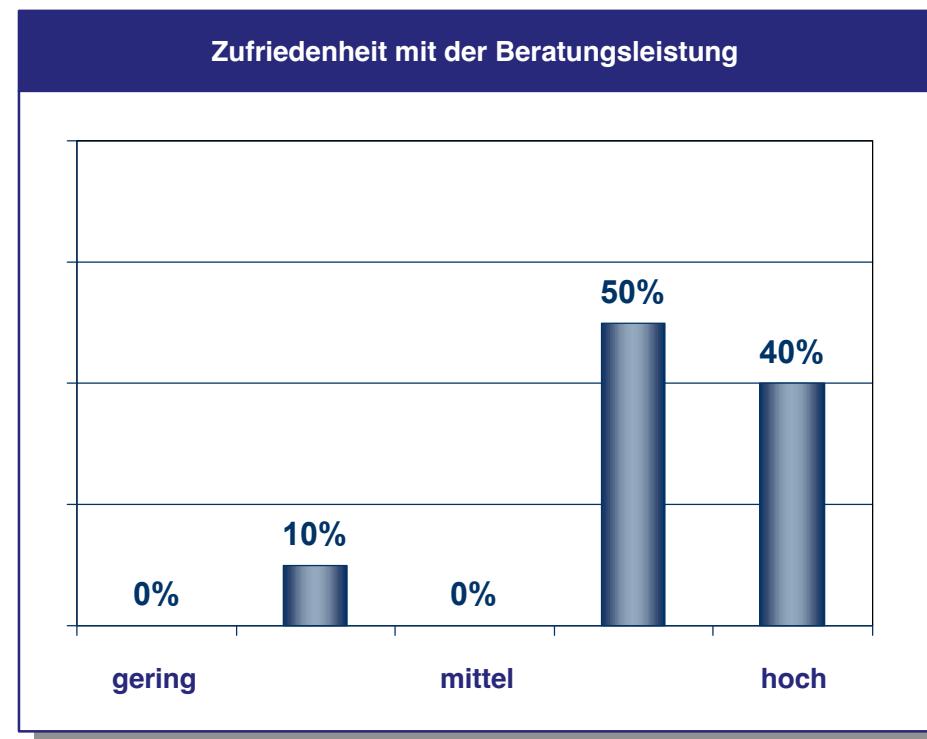
Mittelwert 428



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

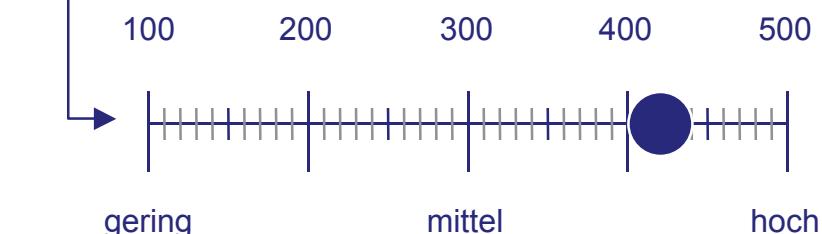
Rang 5 „Zufriedenheit“

→ *Cell Consulting*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Kurt Salmon Associates
3	Stern Stewart & Co.
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

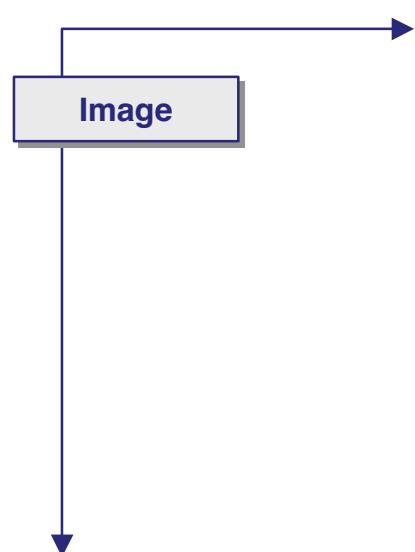
Mittelwert 420



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Strategie“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	417
2	Roland Berger Strategy Consultants	387
3	OC&C Strategy Consultants	360
4	Kurt Salmon Associates	336
5	DiamondCluster	333
6	xxx	329
7	xxx	316
7	xxx	316
9	xxx	313
10	xxx	311

Budgetpriorität

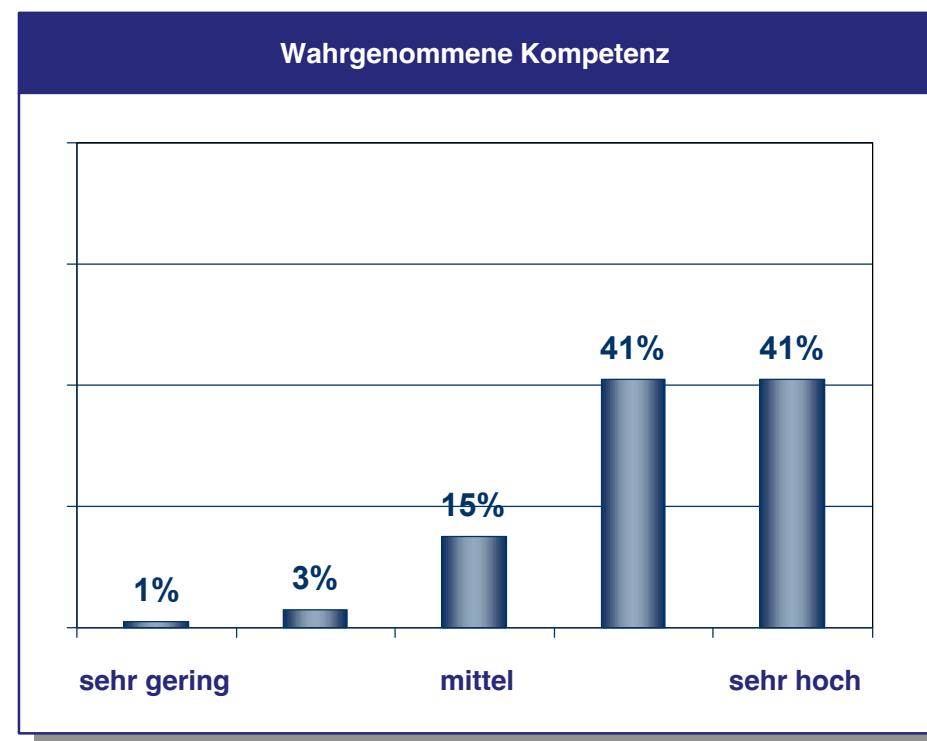
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

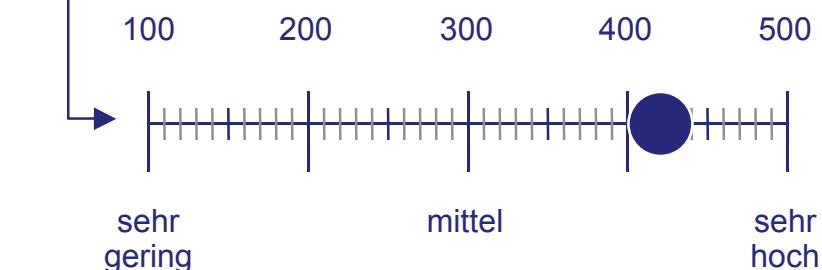
Rang 1 „Strategie“

→ *McKinsey & Company*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	DiamondCluster

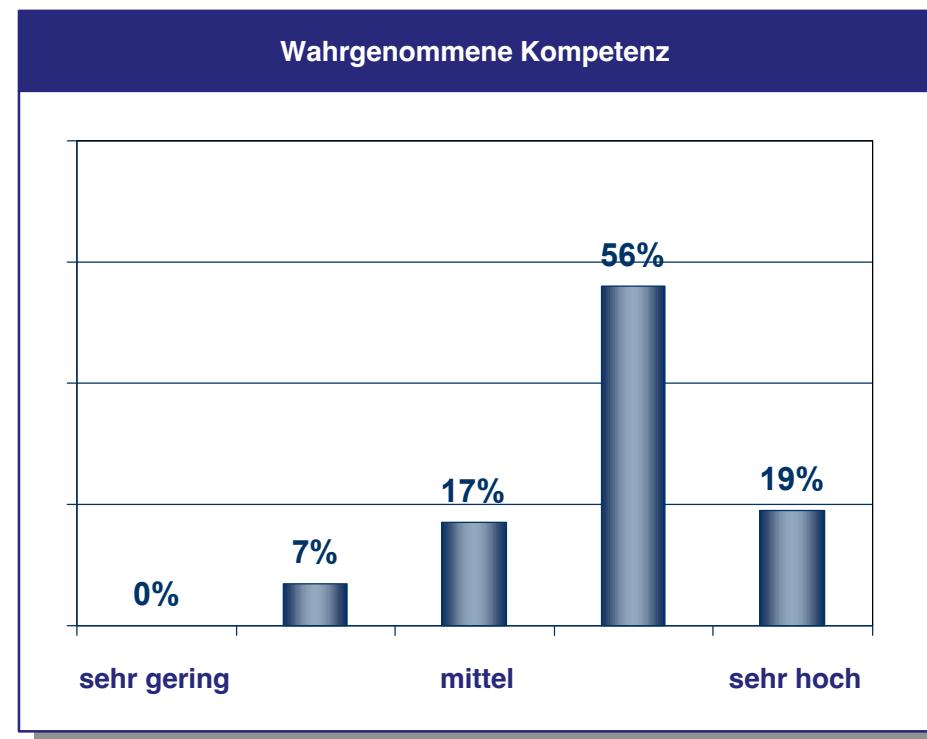
Mittelwert 417



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

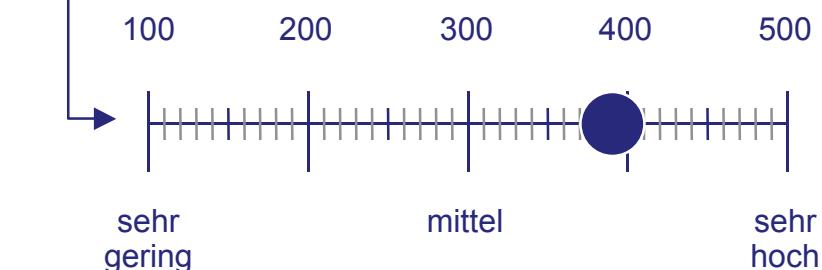
Rang 2 „Strategie“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	DiamondCluster

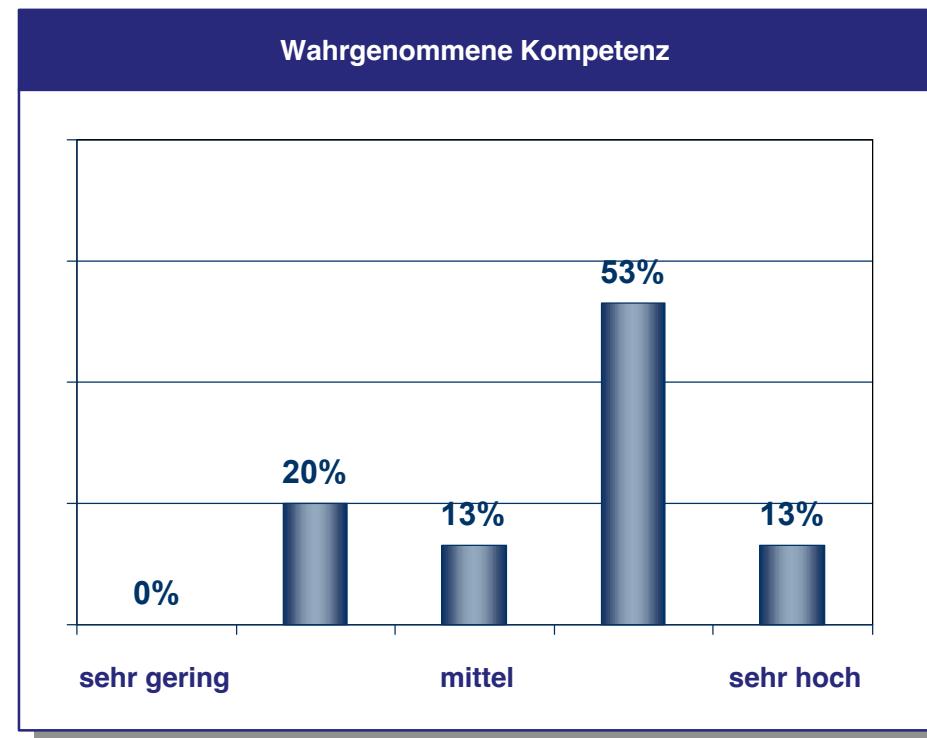
Mittelwert 387



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

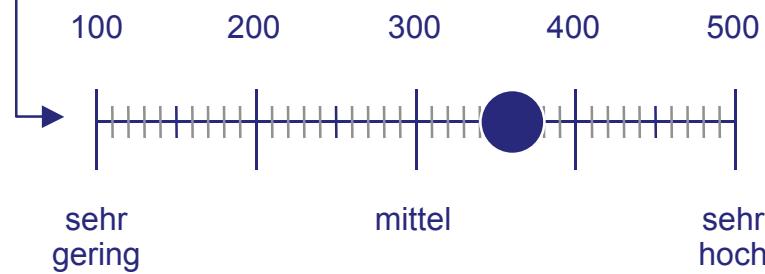
Rang 3 „Strategie“

 OC&C Strategy Consultants



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	DiamondCluster

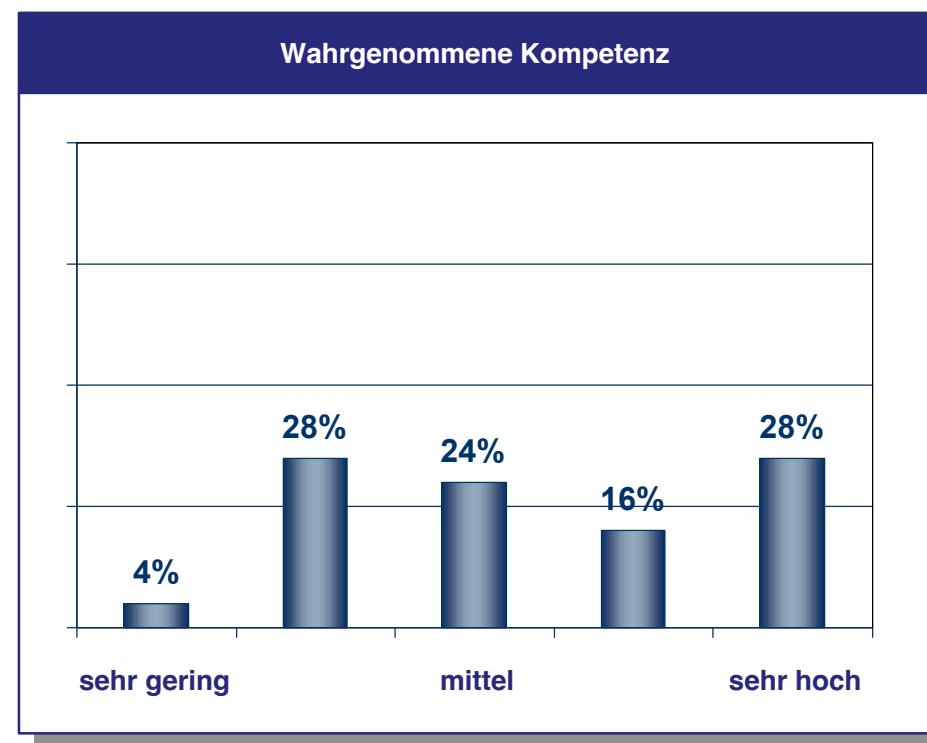
Mittelwert | 360



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

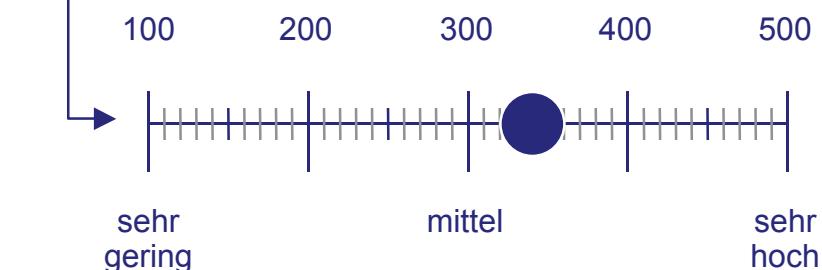
Rang 4 „Strategie“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	DiamondCluster

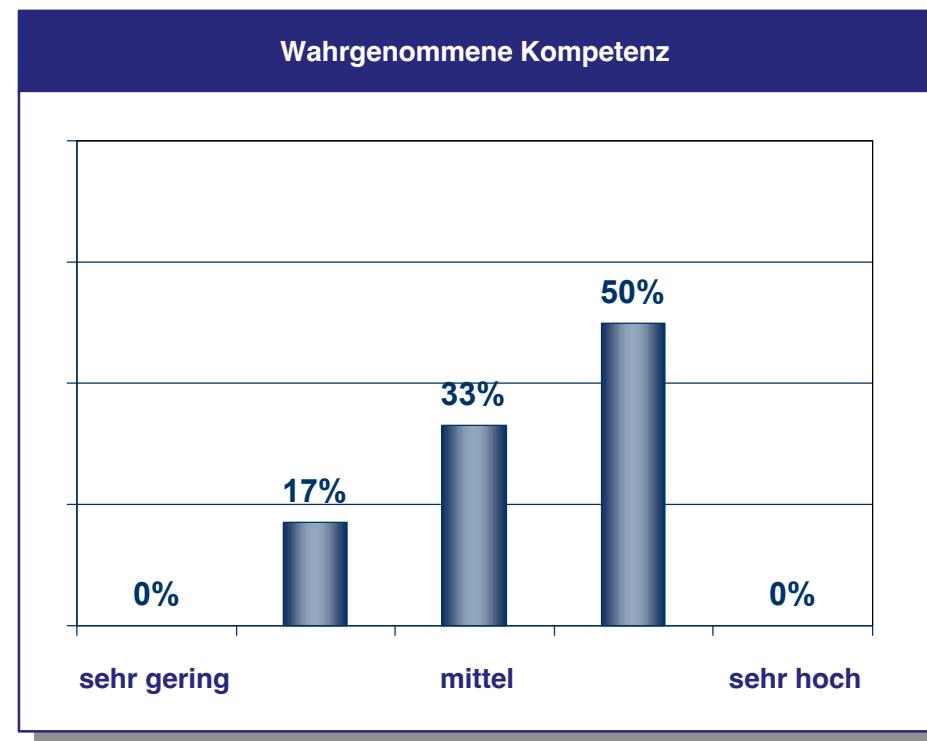
Mittelwert 336



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

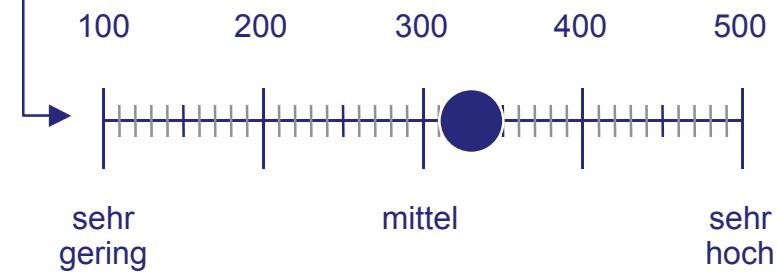
Rang 5 „Strategie“

→ *DiamondCluster*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	DiamondCluster

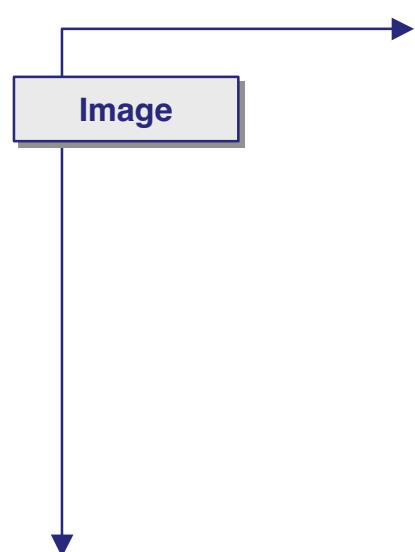
Mittelwert 333



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Organisation“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz
300 Punkte = mittlere Kompetenz
100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Roland Berger Strategy Consultants	368
2	McKinsey & Company	357
3	Cell Consulting	333
3	PA Consulting Group	333
5	Management Engineers	330
6	xxx	329
7	xxx	323
8	xxx	296
9	xxx	291
10	xxx	248

Budgetpriorität

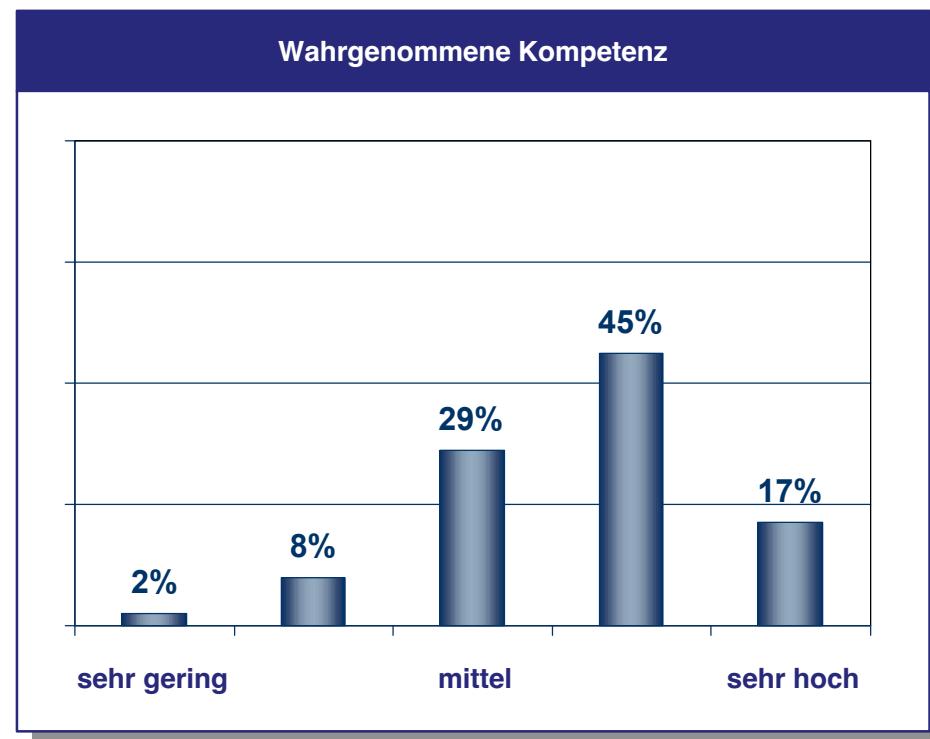
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

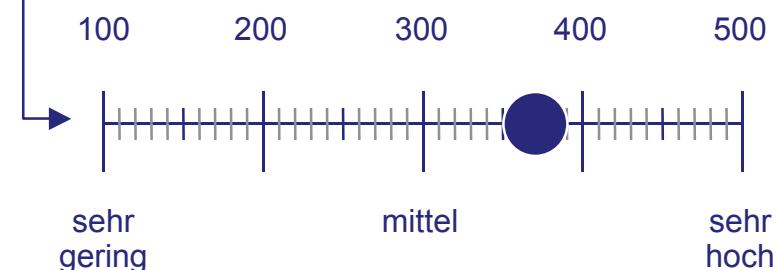
Rang 1 „Organisation“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	Roland Berger
2	McKinsey & Company
3	Cell Consulting
3	PA Consulting Group
5	Management Engineers

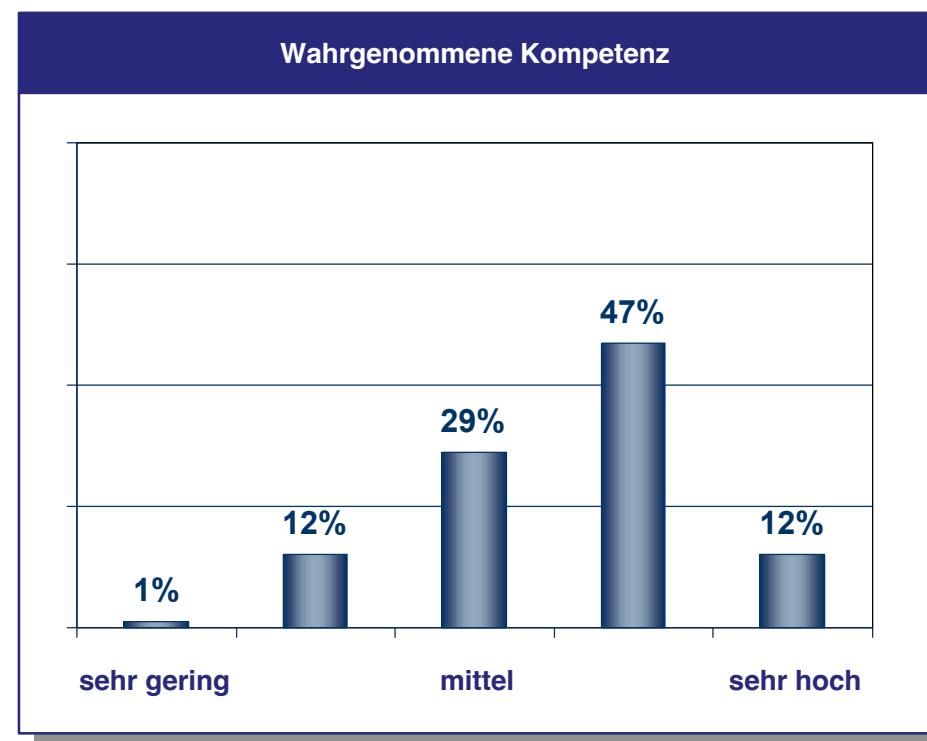
Mittelwert 368



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

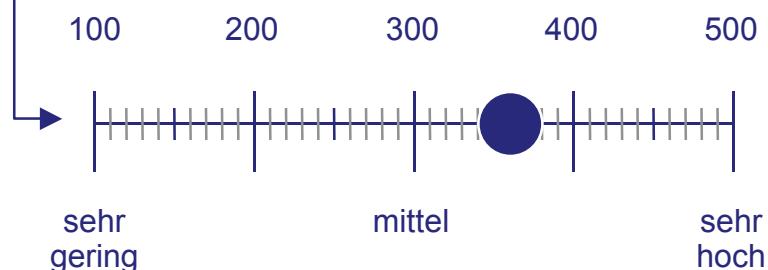
Rang 2 „Organisation“

→ *McKinsey & Company*



1	Roland Berger
2	McKinsey & Company
3	Cell Consulting
3	PA Consulting Group
5	Management Engineers

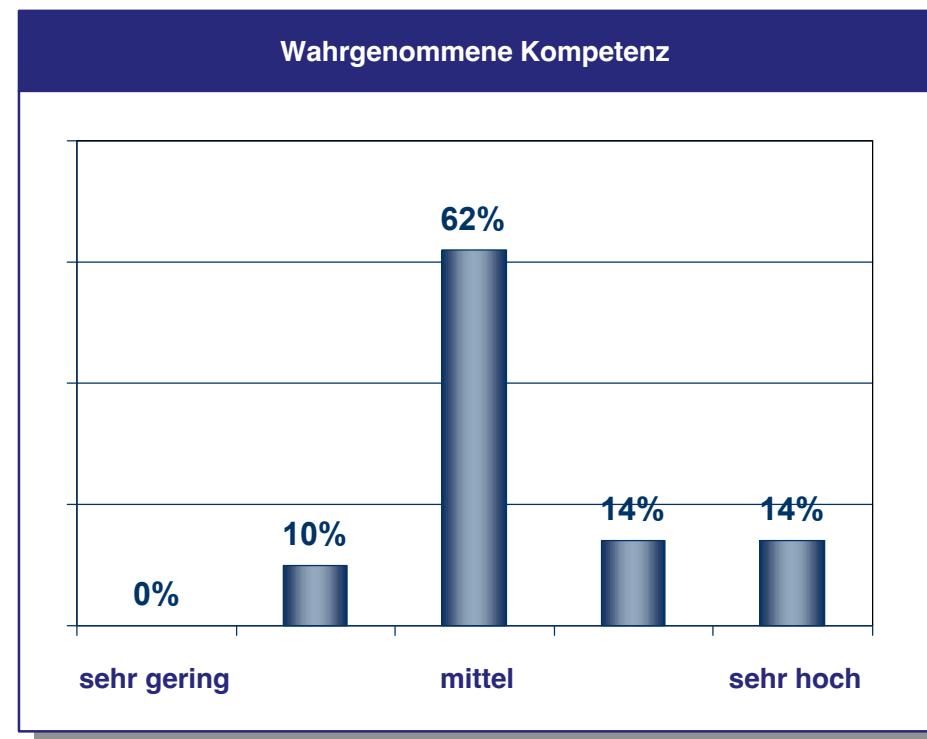
Mittelwert 357



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

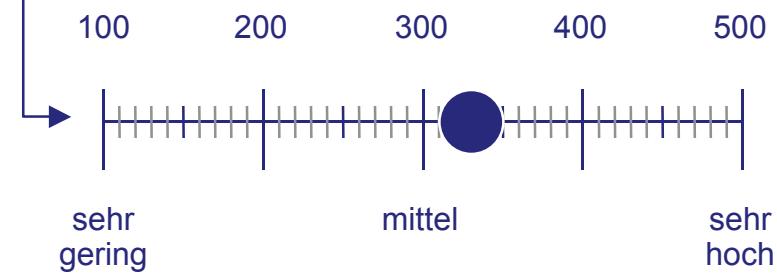
Rang 3 „Organisation“

→ *Cell Consulting*



1	Roland Berger
2	McKinsey & Company
3	Cell Consulting
3	PA Consulting Group
5	Management Engineers

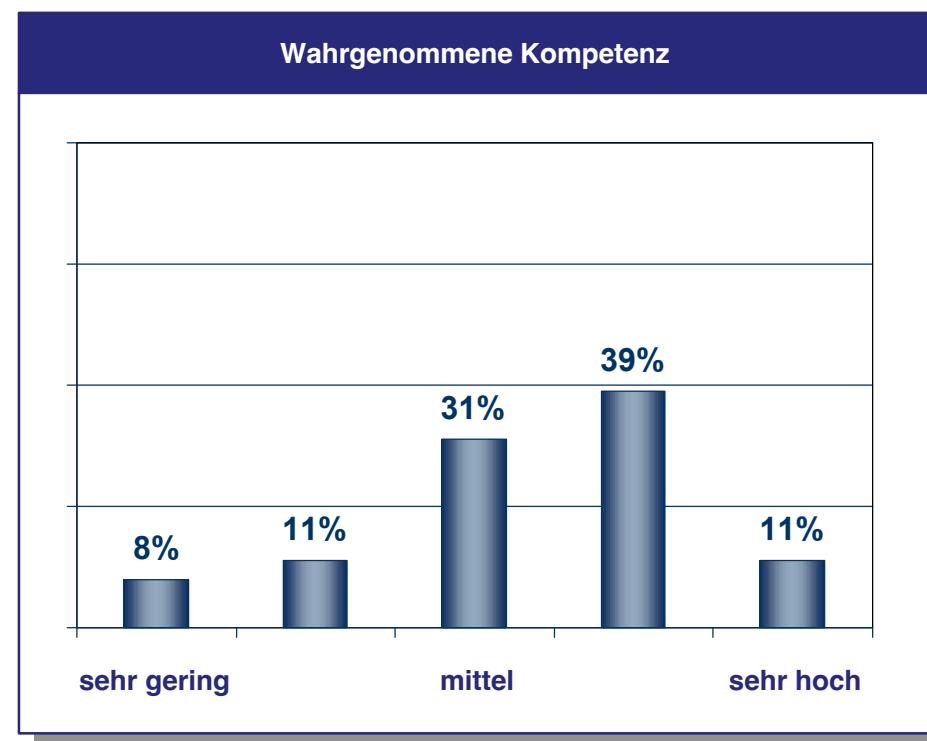
Mittelwert 333



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

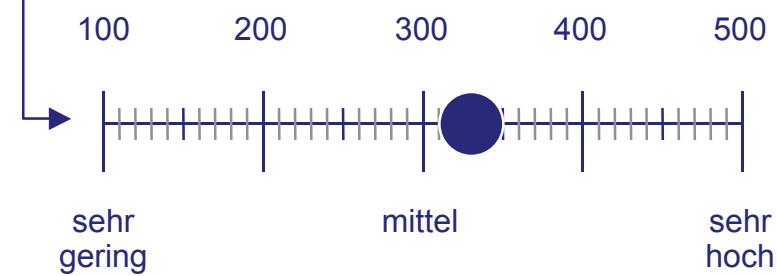
Rang 3 „Organisation“

→ PA Consulting Group



1	Roland Berger
2	McKinsey & Company
3	Cell Consulting
3	PA Consulting Group
5	Management Engineers

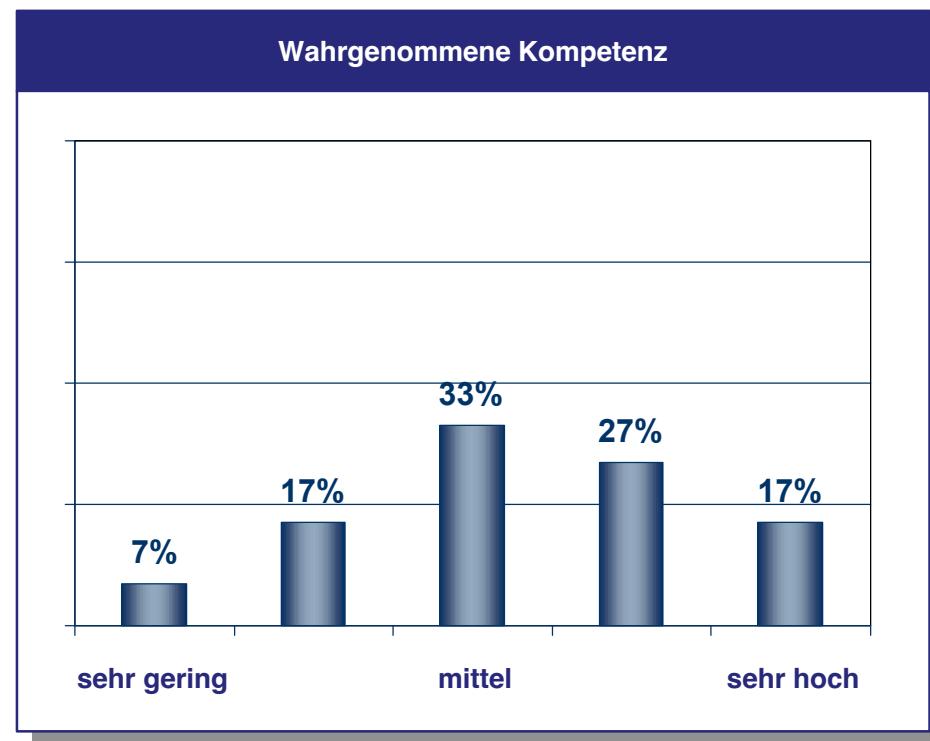
Mittelwert 333



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

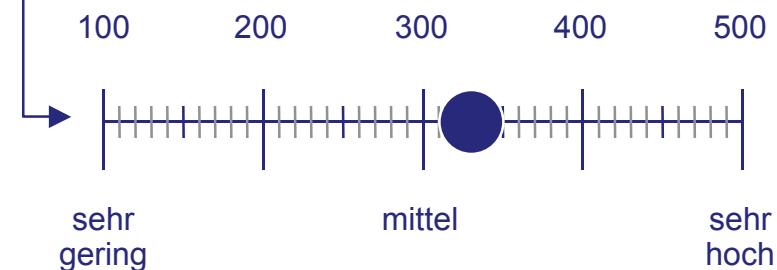
Rang 5 „Organisation“

→ *Management Engineers*



1	Roland Berger
2	McKinsey & Company
3	Cell Consulting
3	PA Consulting Group
5	Management Engineers

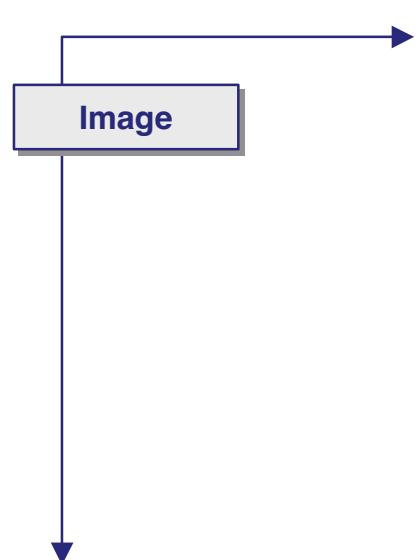
Mittelwert 330



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Geschäftsprozessoptimierung“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	368
2	Roland Berger Strategy Consultants	356
2	Management Engineers	356
4	OC&C Strategy Consultants	353
5	Cell Consulting	348
6	xxx	340
7	xxx	336
8	xxx	329
9	xxx	264
10	xxx	242

Budgetpriorität

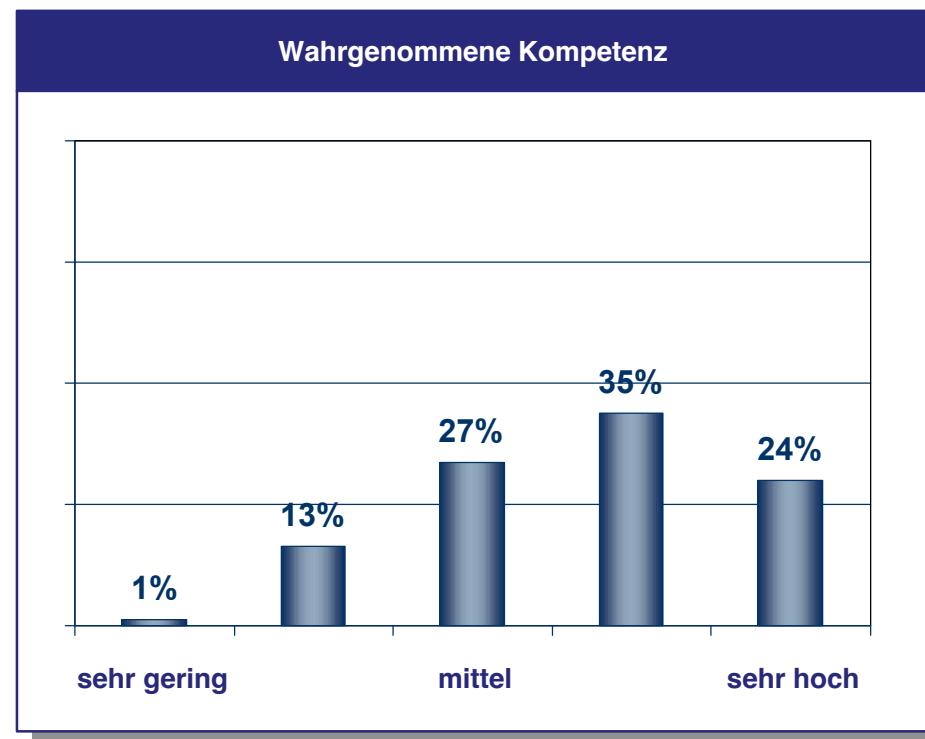
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

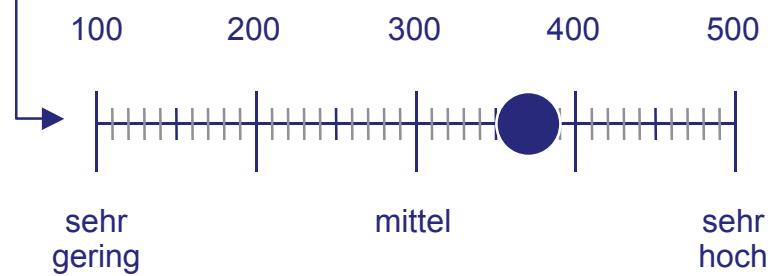
Rang 1 „Geschäftsprozessoptimierung“

 McKinsey & Company



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
2	Management Engineers
4	OC&C Strategy Consulting
5	Cell Consulting

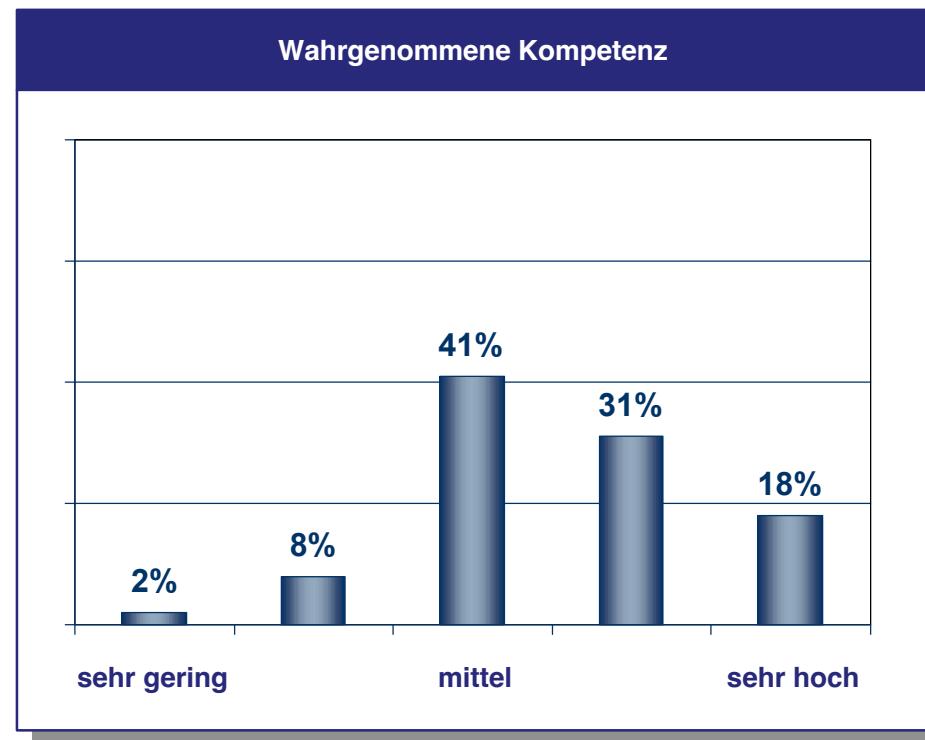
Mittelwert 368



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

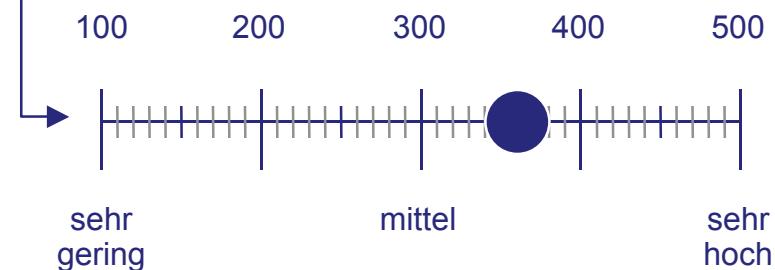
Rang 2 „Geschäftsprozessoptimierung“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
2	Management Engineers
4	OC&C Strategy Consulting
5	Cell Consulting

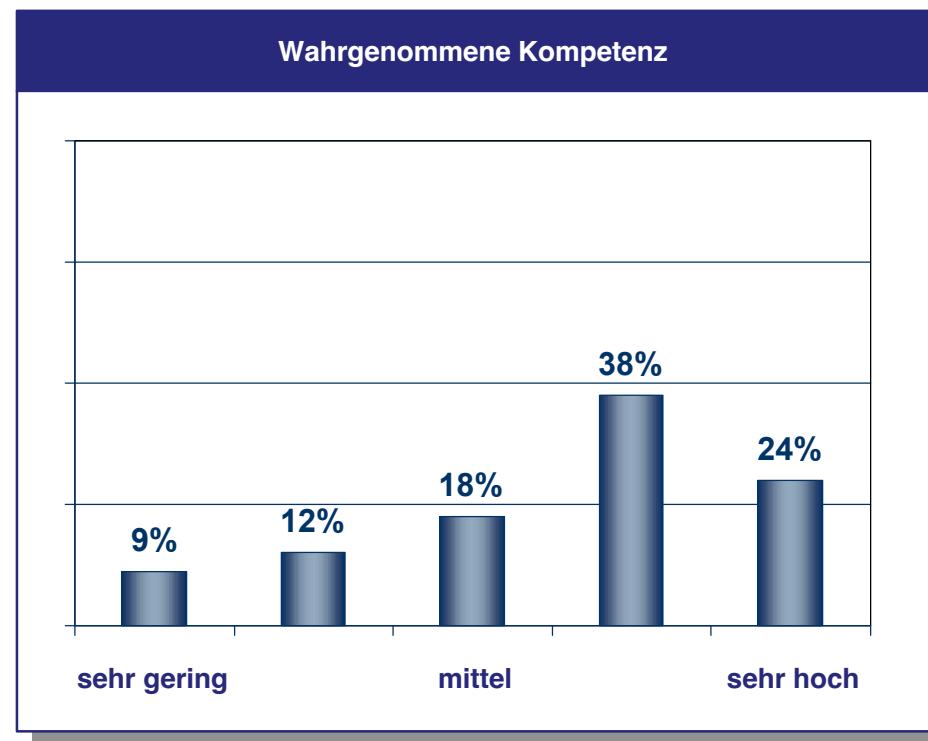
Mittelwert 356



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

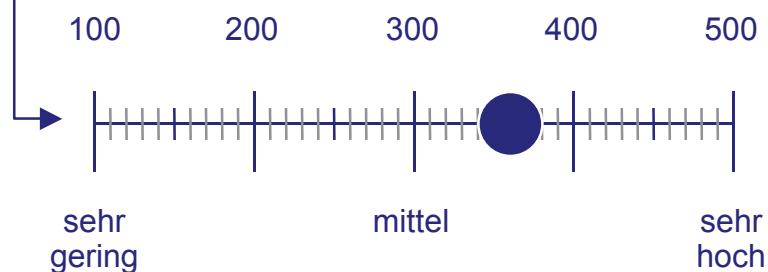
Rang 2 „Geschäftsprozessoptimierung“

→ *Management Engineers*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
2	Management Engineers
4	OC&C Strategy Consulting
5	Cell Consulting

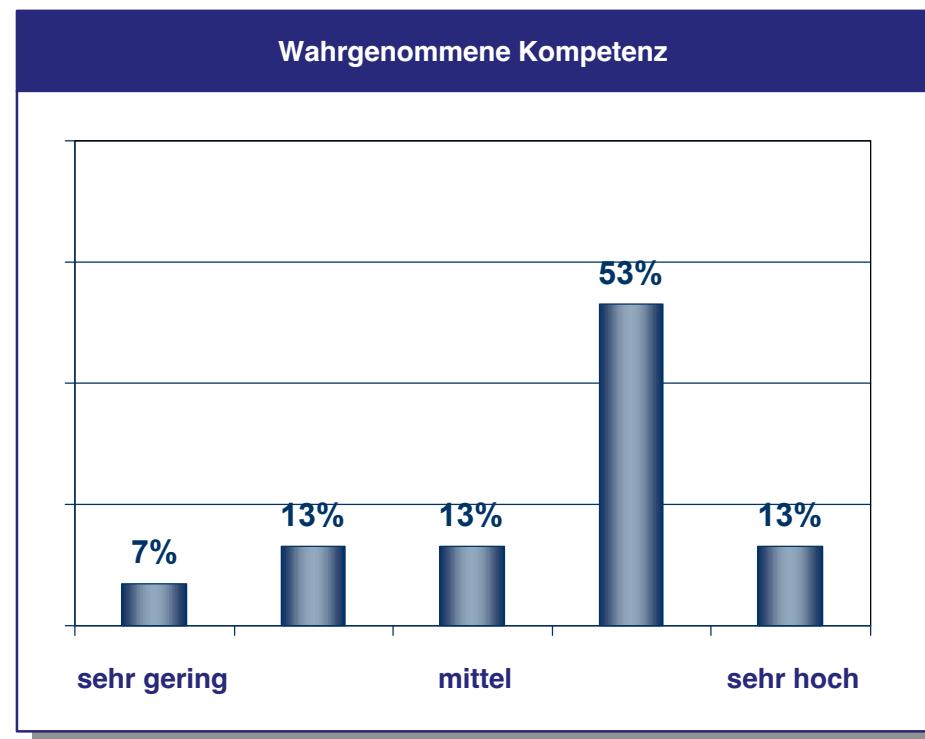
Mittelwert 356



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

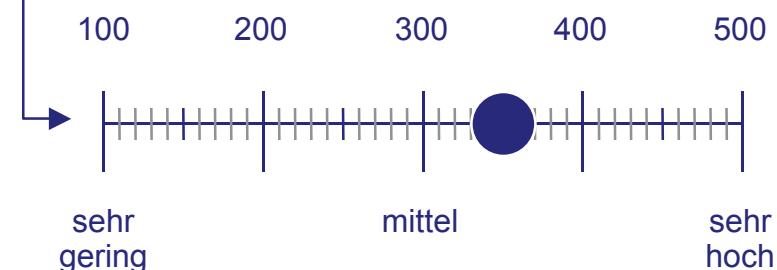
Rang 4 „Geschäftsprozessoptimierung“

→ OC&C Strategy Consultants



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
2	Management Engineers
4	OC&C Strategy Consulting
5	Cell Consulting

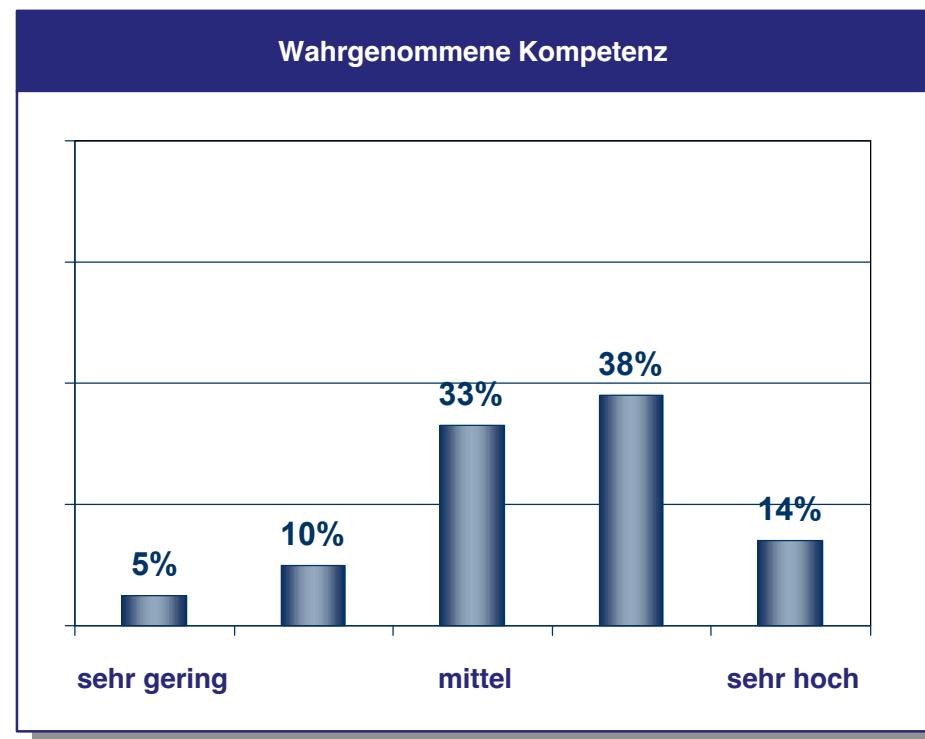
Mittelwert 353



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

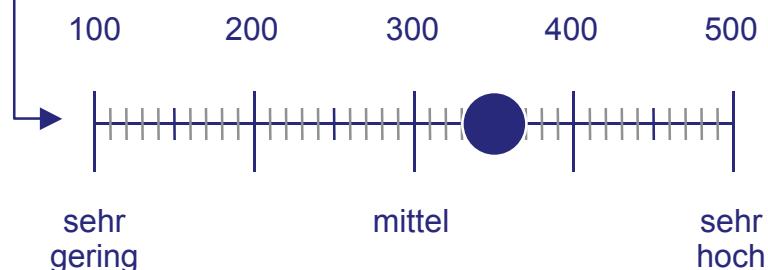
Rang 5 „Geschäftsprozessoptimierung“

→ *Cell Consulting*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
2	Management Engineers
4	OC&C Strategy Consulting
5	Cell Consulting

Mittelwert 348



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Marketing und Vertrieb“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Rang	Berater	Punkte
1	Roland Berger Strategy Consultants	323
2	Kurt Salmon Associates	313
3	McKinsey & Company	308
4	OC&C Strategy Consultants	307
5	DiamondCluster	292
6	xxx	290
7	xxx	279
8	xxx	271
9	xxx	222
10	xxx	200

**Am Markt
wahrgenommene
Kompetenz**

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

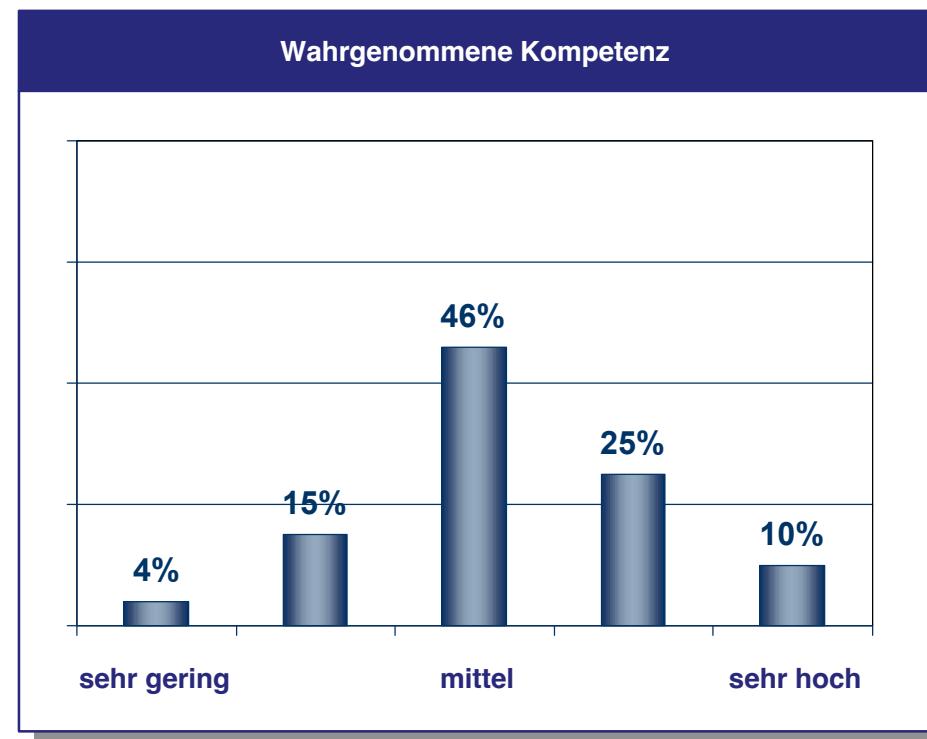
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

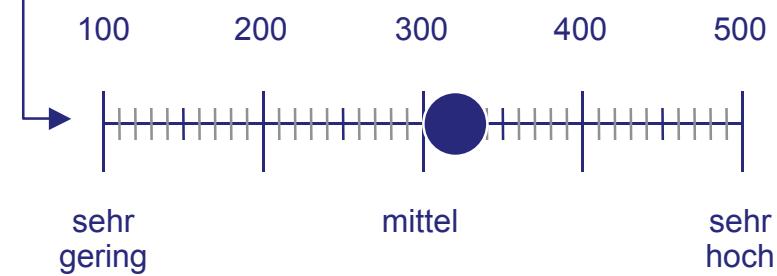
Rang 1 „Marketing und Vertrieb“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	Roland Berger
2	Kurt Salmon Associates
3	McKinsey & Company
4	OC&C Consulting
5	DiamondCluster

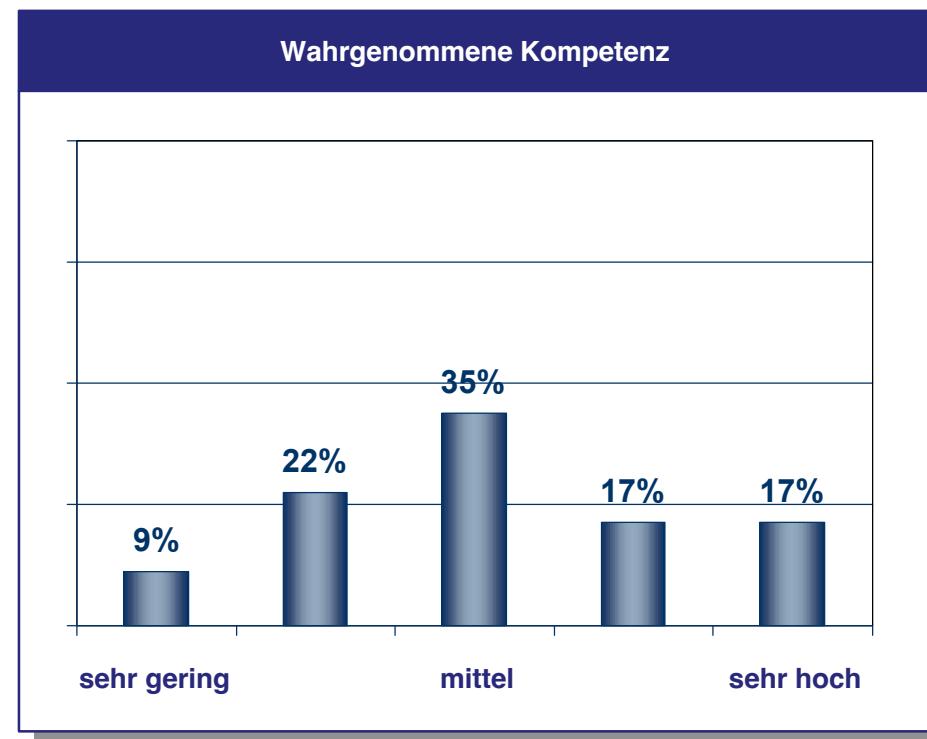
Mittelwert 323



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

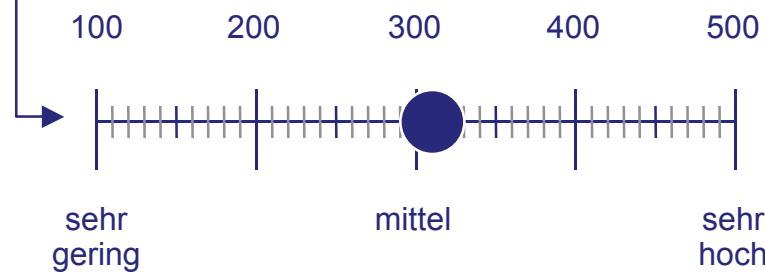
Rang 2 „Marketing und Vertrieb“

 Kurt Salmon Associates



1	Roland Berger
2	Kurt Salmon Associates
3	McKinsey & Company
4	OC&C Consulting
5	DiamondCluster

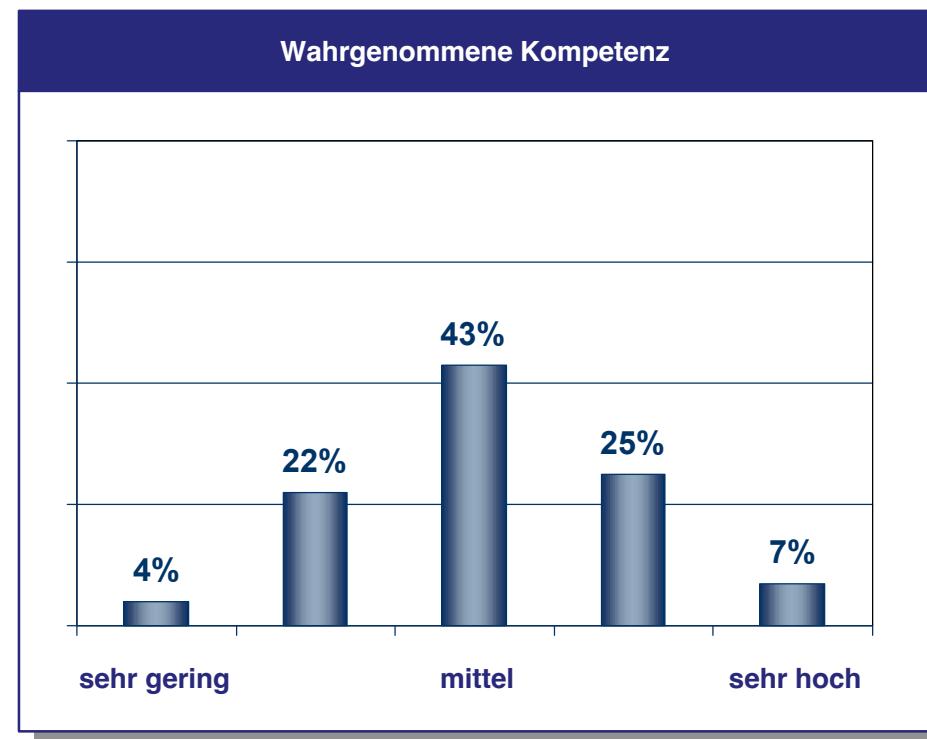
Mittelwert | 313



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

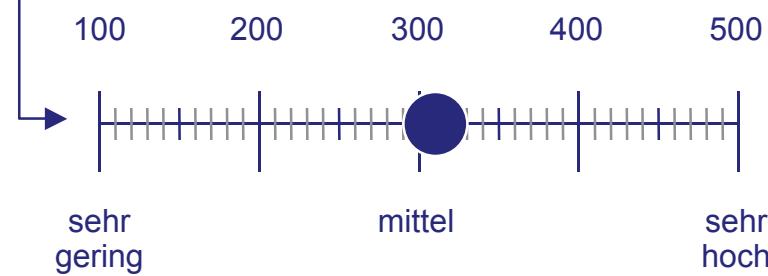
Rang 3 „Marketing und Vertrieb“

 McKinsey & Company



1	Roland Berger
2	Kurt Salmon Associates
3	McKinsey & Company
4	OC&C Consulting
5	DiamondCluster

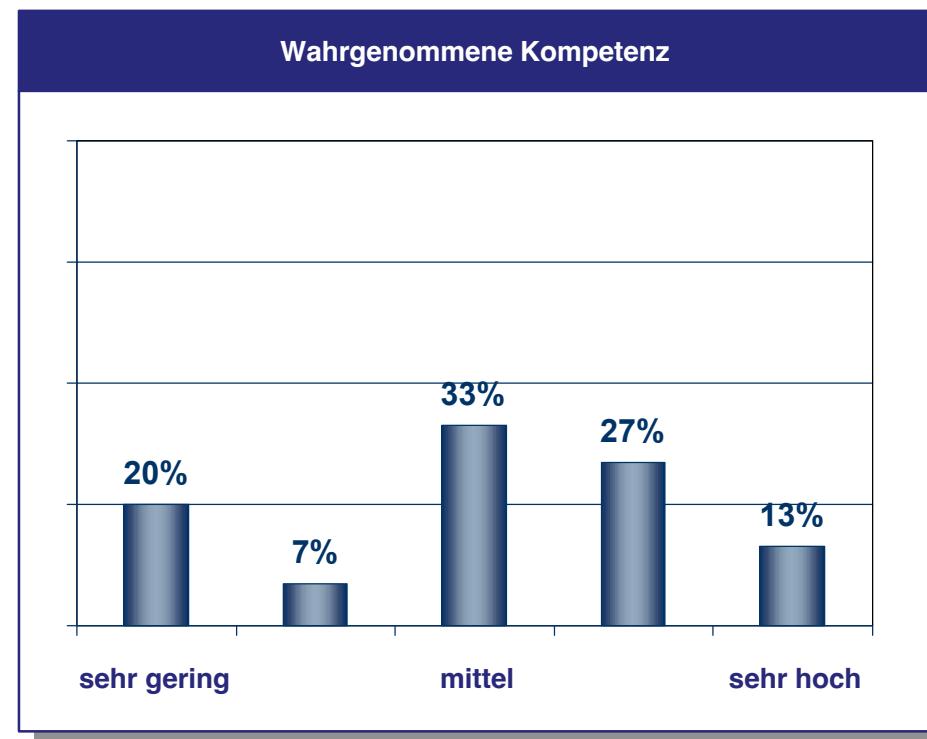
Mittelwert 308



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

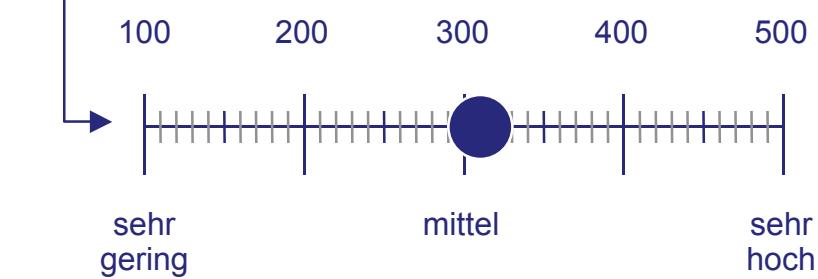
Rang 4 „Marketing und Vertrieb“

→ OC&C Strategy Consultants



1	Roland Berger
2	Kurt Salmon Associates
3	McKinsey & Company
4	OC&C Consulting
5	DiamondCluster

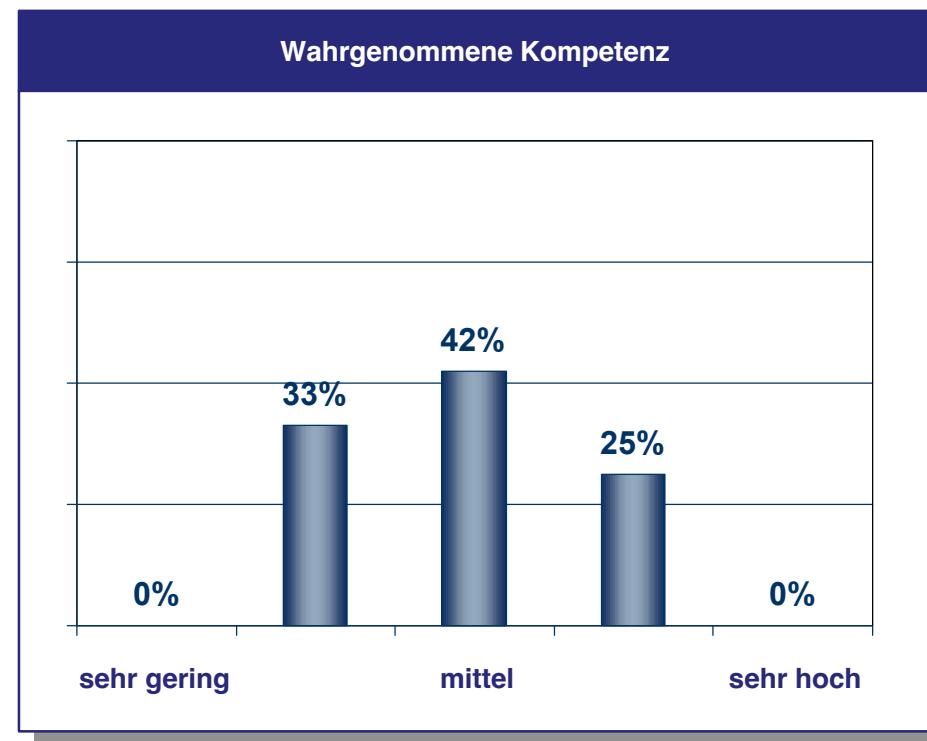
Mittelwert 307



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

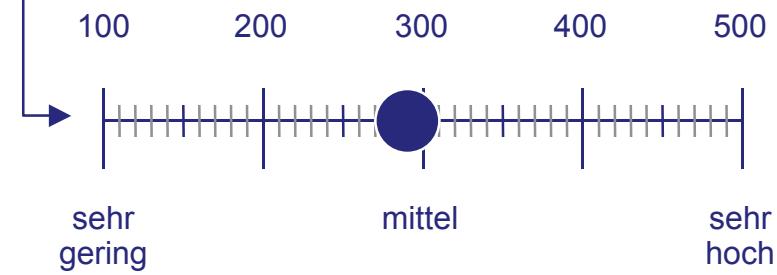
Rang 5 „Marketing und Vertrieb“

→ *DiamondCluster*



1	Roland Berger
2	Kurt Salmon Associates
3	McKinsey & Company
4	OC&C Consulting
5	DiamondCluster

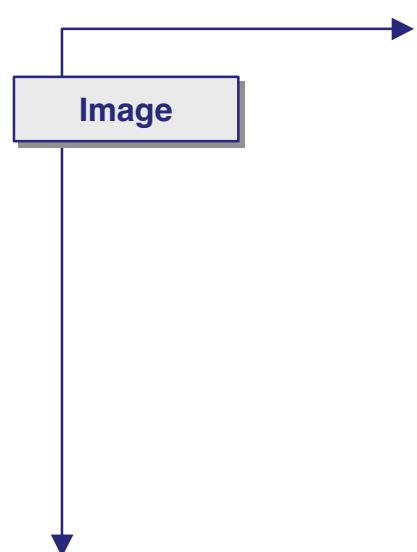
Mittelwert 292



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Controlling“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Horváth & Partners	425
2	Stern Stewart & Co.	363
3	McKinsey & Company	307
4	Roland Berger Strategy Consultants	298
5	Cell Consulting	280
6	xxx	279
7	xxx	269
8	xxx	239
9	xxx	231
10	xxx	218

Budgetpriorität

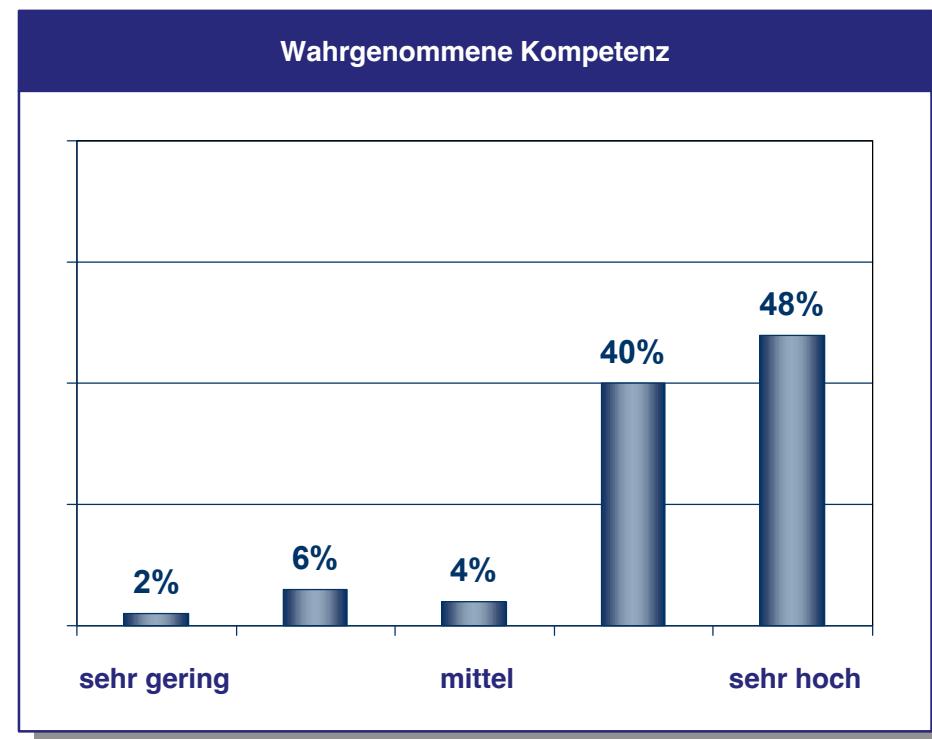
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

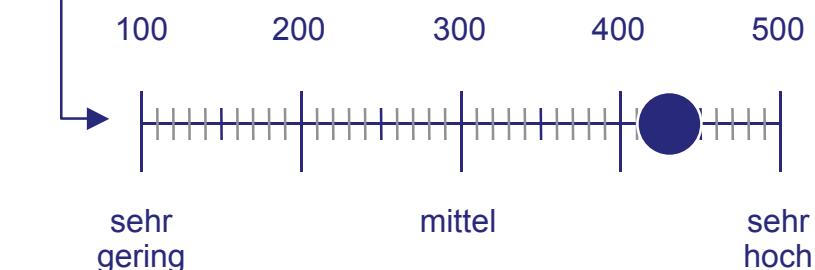
Rang 1 „Controlling“

→ *Horváth & Partners*



1	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

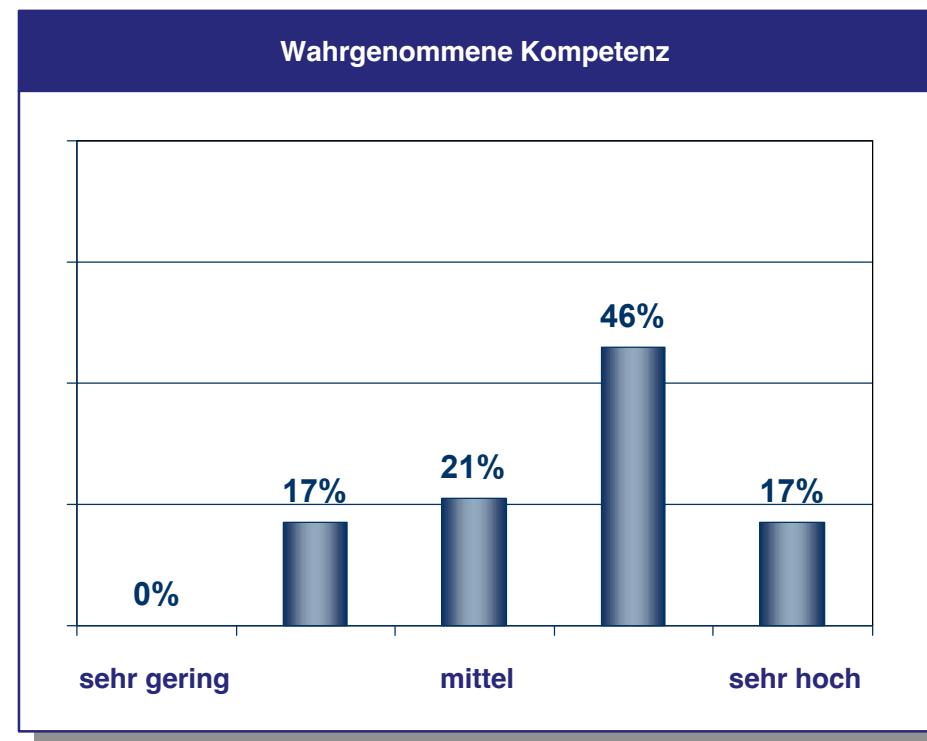
Mittelwert 425



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

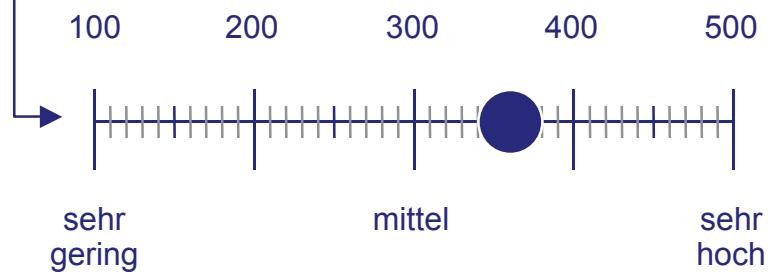
Rang 2 „Controlling“

→ Stern Stewart & Co.



1	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

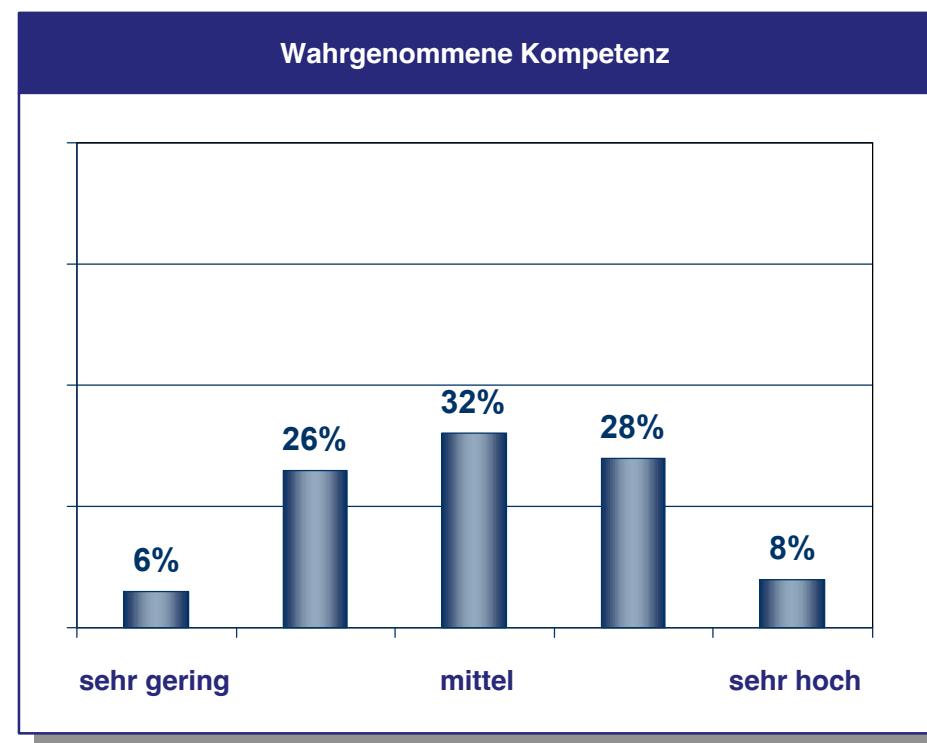
Mittelwert 363



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

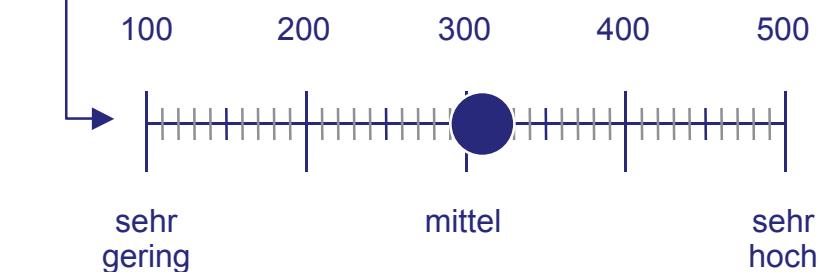
Rang 3 „Controlling“

→ *McKinsey & Company*



1	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

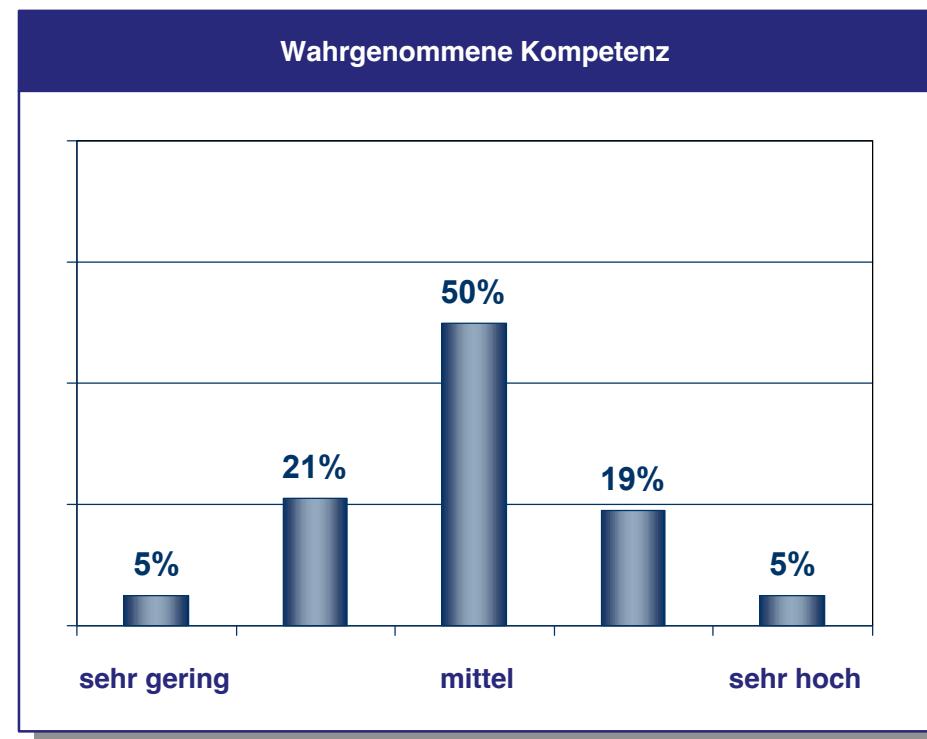
Mittelwert 307



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

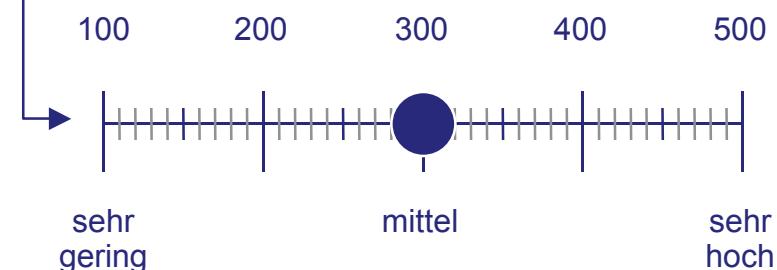
Rang 4 „Controlling“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

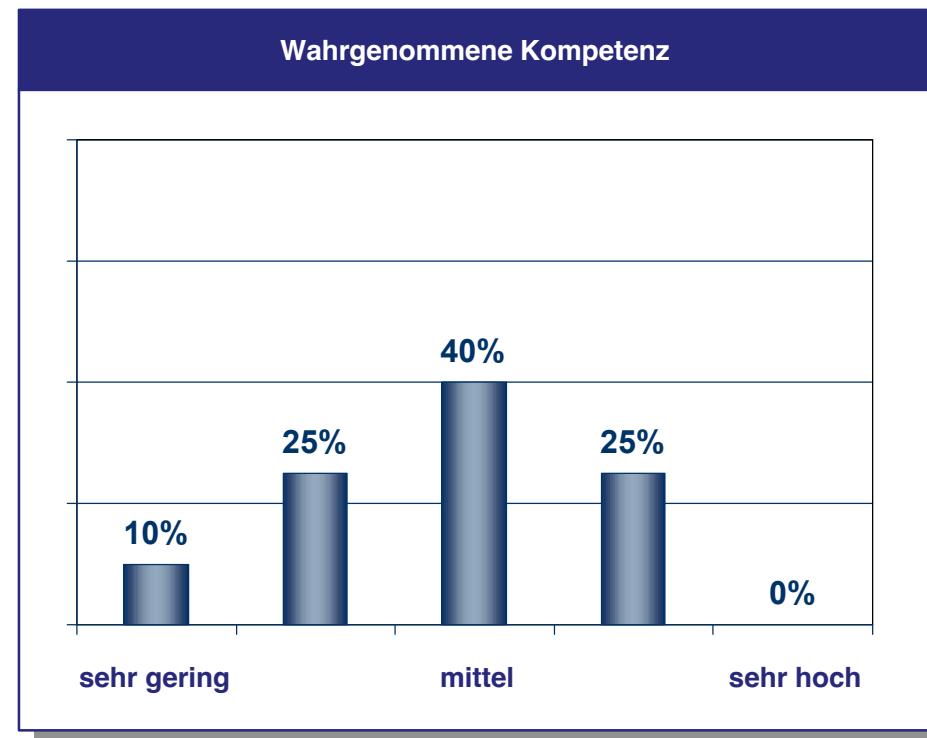
Mittelwert 298



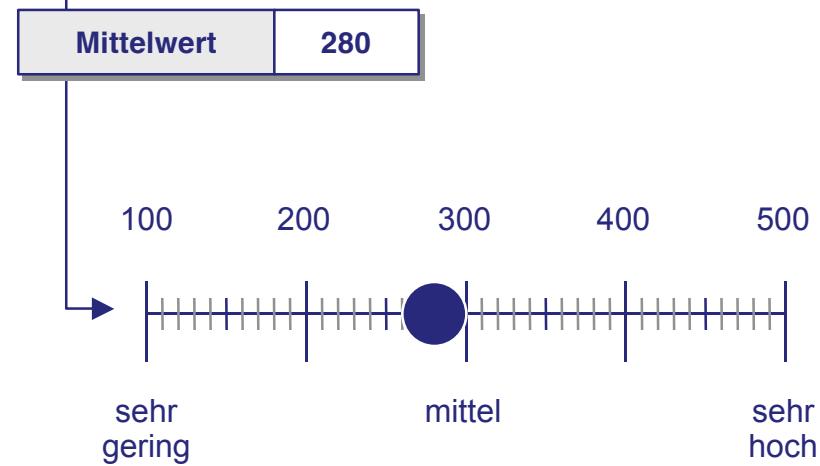
Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Rang 5 „Controlling“

 Cell Consulting



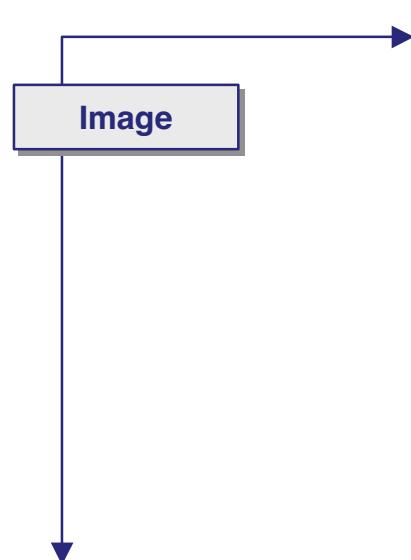
1	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Technologie- und Innovationsmanagement“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	PA Consulting Group	341
2	DiamondCluster	336
3	Management Engineers	317
4	McKinsey & Company	289
5	Cell Consulting	285
6	xxx	275
7	xxx	271
8	xxx	250
9	xxx	222
10	xxx	167

Budgetpriorität

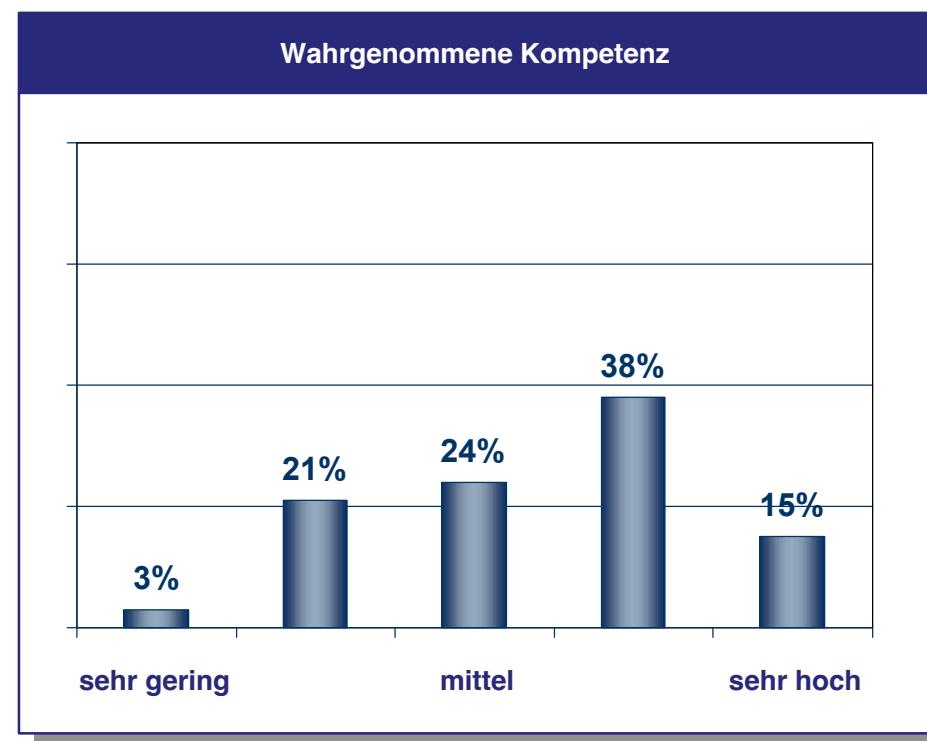
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

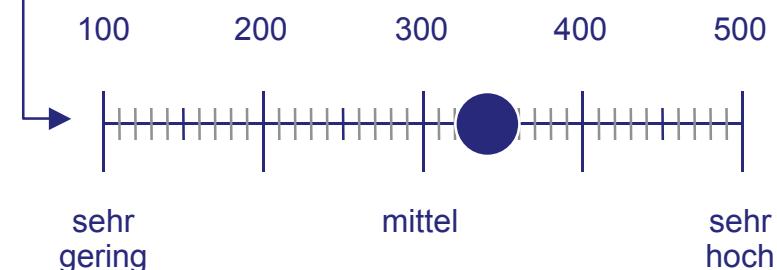
Rang 1 „Technologie- und Innovationsmanagement“

→ PA Consulting Group



1	PA Consulting Group
2	DiamondCluster
3	Management Engineers
4	McKinsey & Company
5	Cell Consulting

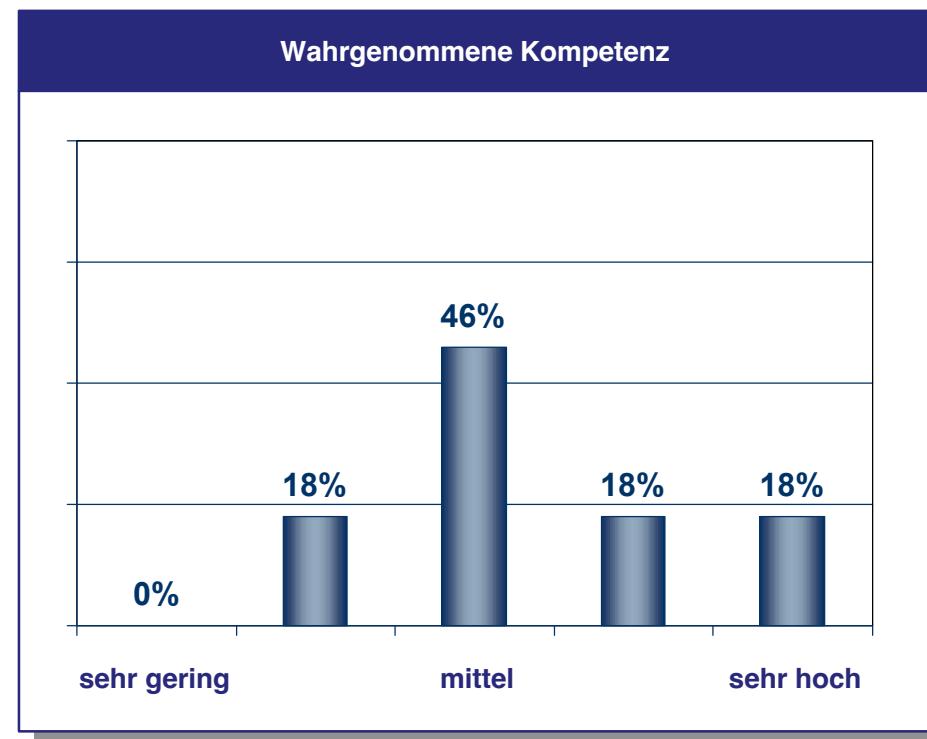
Mittelwert 341



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

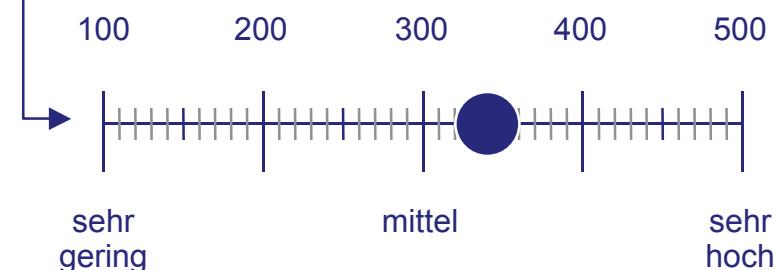
Rang 2 „Technologie- und Innovationsmanagement“

→ *DiamondCluster*



1	PA Consulting Group
2	DiamondCluster
3	Management Engineers
4	McKinsey & Company
5	Cell Consulting

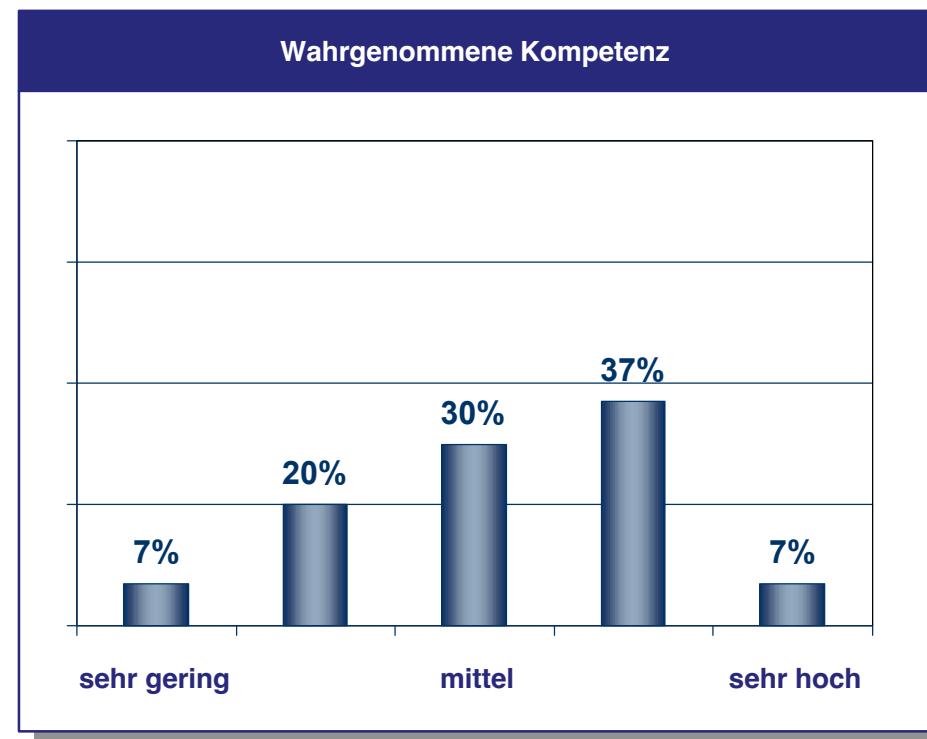
Mittelwert 336



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

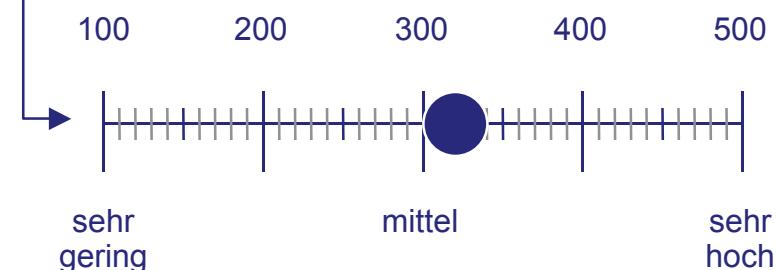
Rang 3 „Technologie- und Innovationsmanagement“

→ *Management Engineers*



1	PA Consulting Group
2	DiamondCluster
3	Management Engineers
4	McKinsey & Company
5	Cell Consulting

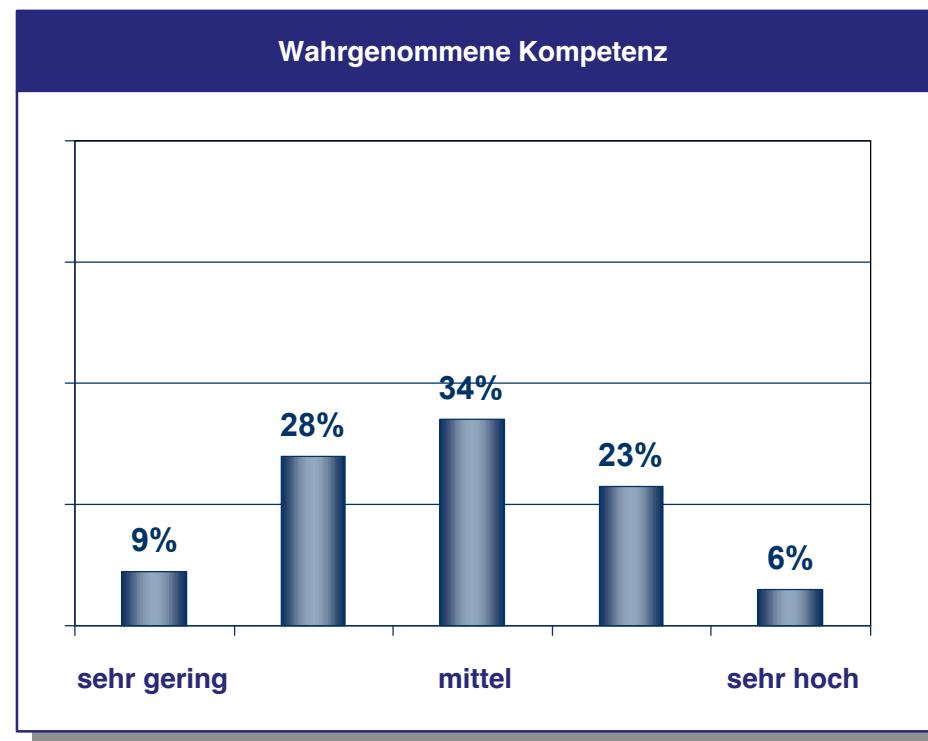
Mittelwert 317



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

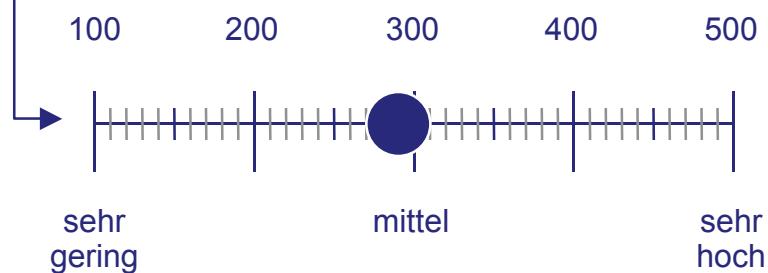
Rang 4 „Technologie- und Innovationsmanagement“

→ *McKinsey & Company*



1	PA Consulting Group
2	DiamondCluster
3	Management Engineers
4	McKinsey & Company
5	Cell Consulting

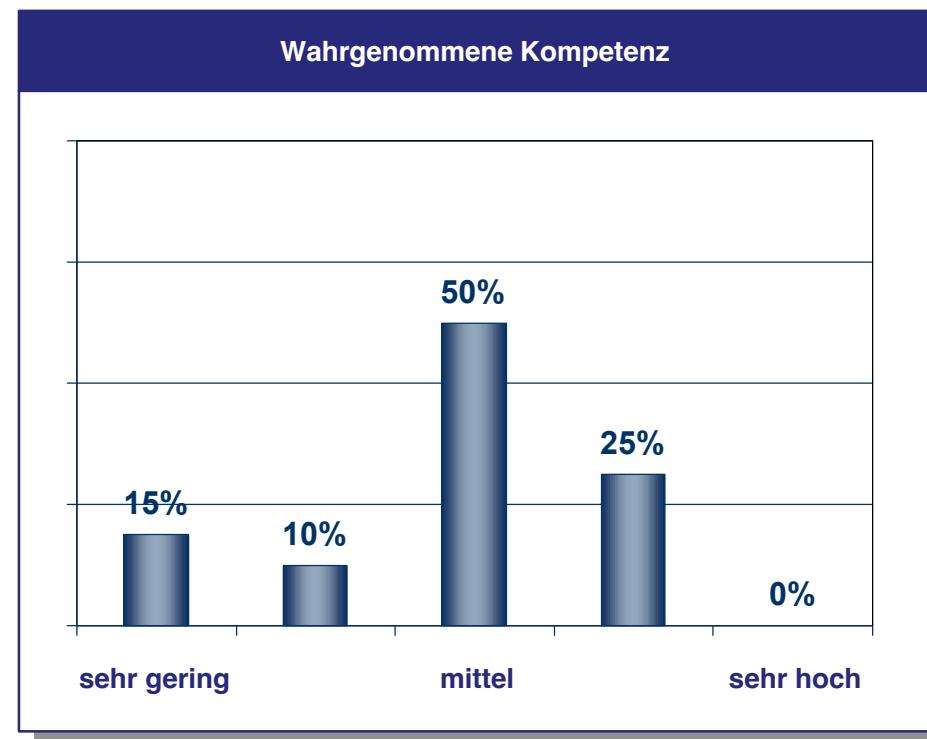
Mittelwert 289



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

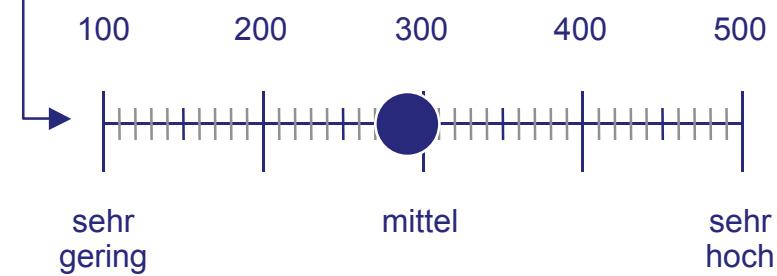
Rang 5 „Technologie- und Innovationsmanagement“

→ *Cell Consulting*



1	PA Consulting Group
2	DiamondCluster
3	Management Engineers
4	McKinsey & Company
5	Cell Consulting

Mittelwert 285



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „IT-Management / IT-Strategie“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



The diagram illustrates the relationship between Image and Am Markt wahrgenommene Kompetenz. An arrow points from the box labeled "Image" to the top table. A vertical arrow points downwards from the top table to the bottom table, with the text "Am Markt wahrgenommene Kompetenz" positioned between them.

Rang	Berater	Punkte
1	DiamondCluster	327
2	PA Consulting Group	321
3	McKinsey & Company	280
4	Roland Berger Strategy Consultants	277
5	Cell Consulting	270

6	xxx	258
7	xxx	249
8	xxx	248
9	xxx	238
10	xxx	165

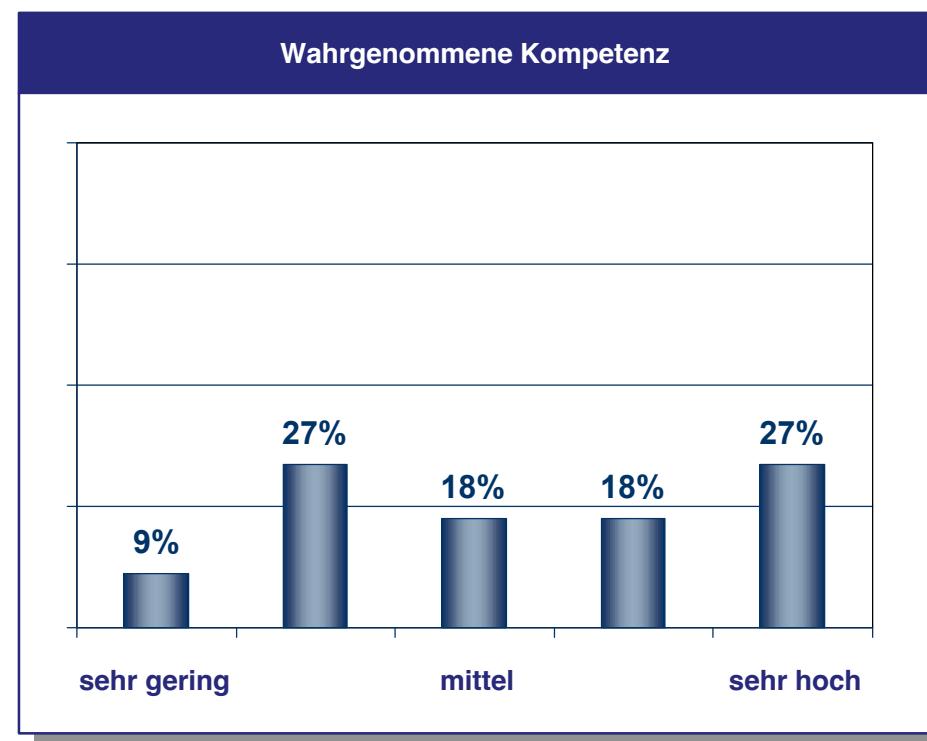
Budgetpriorität

Trend
2003 / 2006
→

Kundenzufriedenheit und Image der Berater

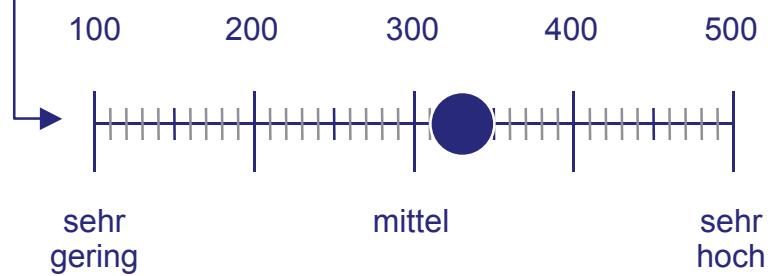
Rang 1 „IT-Management / IT-Strategie“

→ *DiamondCluster*



1	DiamondCluster
2	PA Consulting Group
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

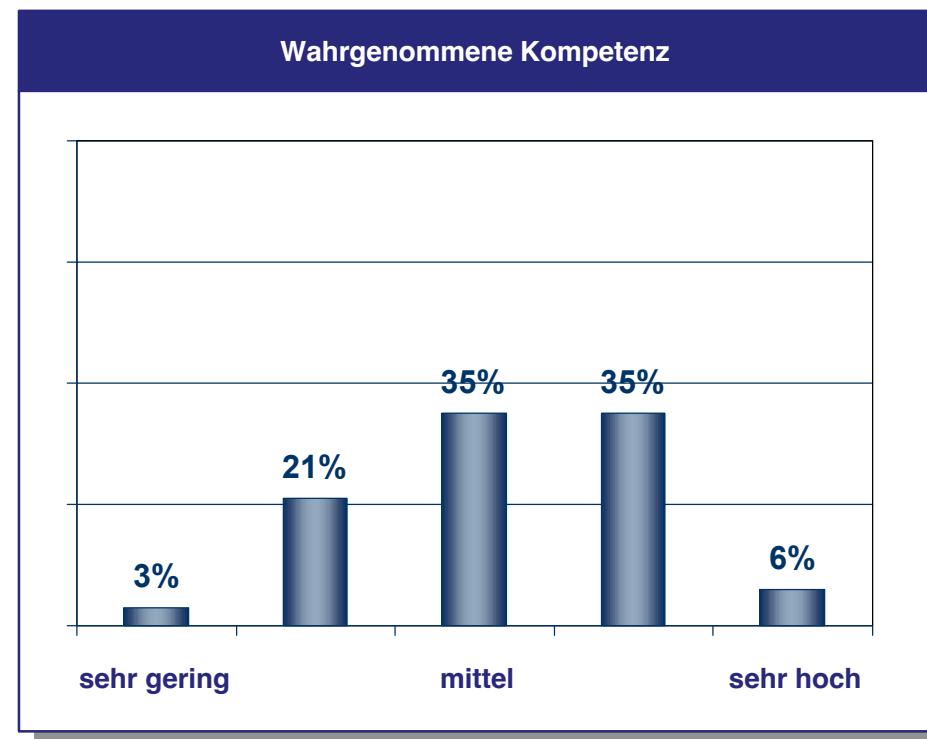
Mittelwert 327



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

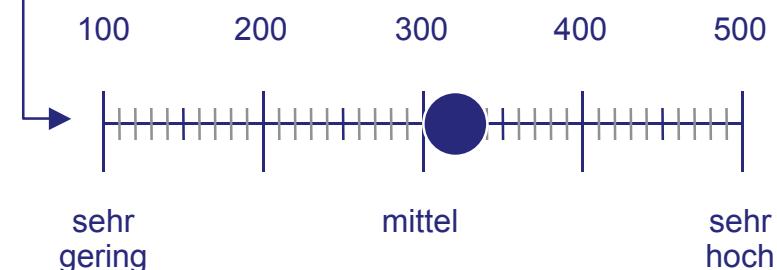
Rang 2 „IT-Management / IT-Strategie“

→ PA Consulting Group



1	DiamondCluster
2	PA Consulting Group
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

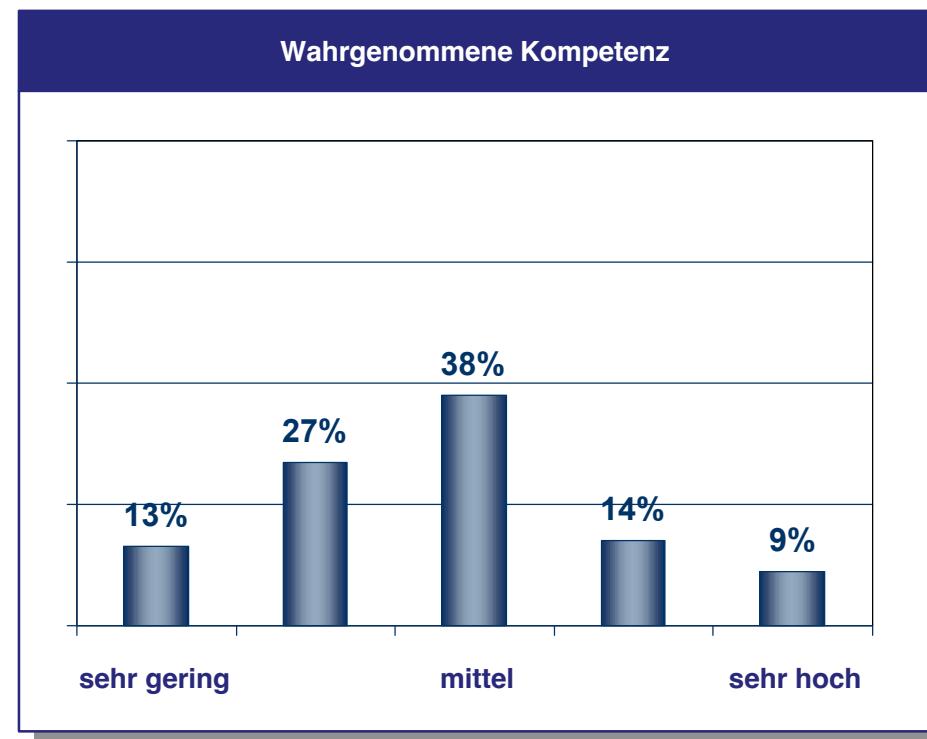
Mittelwert 321



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

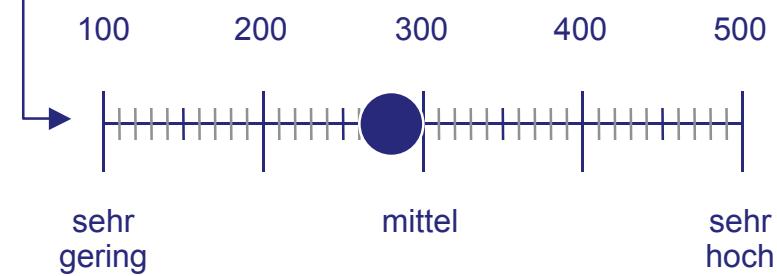
Rang 3 „IT-Management / IT-Strategie“

→ *McKinsey & Company*



1	DiamondCluster
2	PA Consulting Group
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

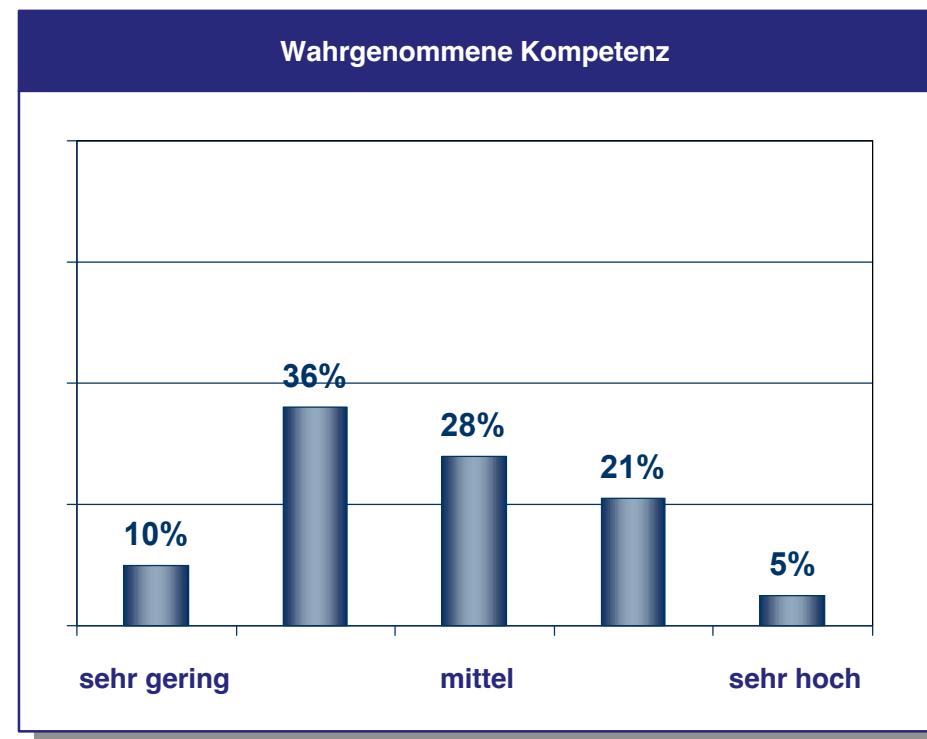
Mittelwert 280



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

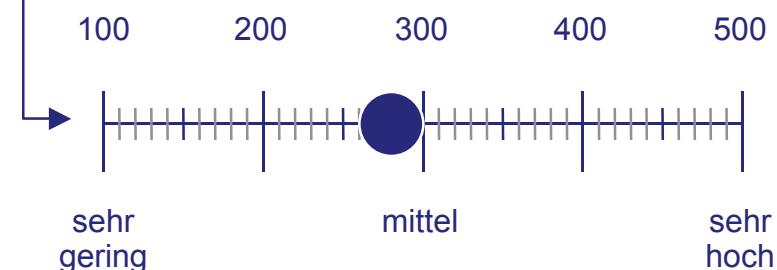
Rang 4 „IT-Management / IT-Strategie“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	DiamondCluster
2	PA Consulting Group
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

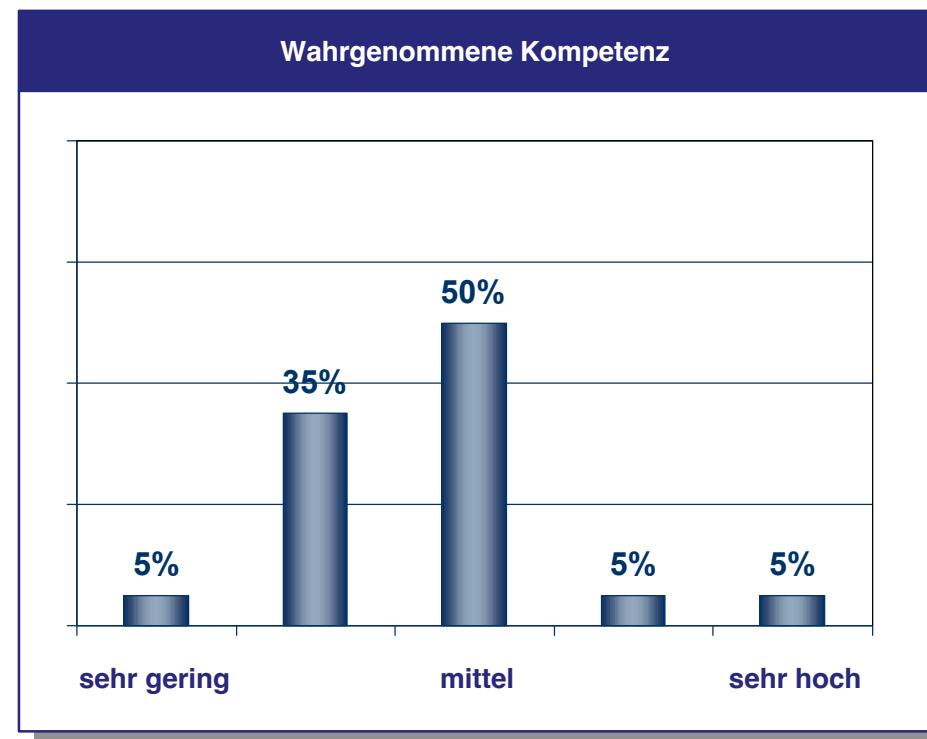
Mittelwert 277



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

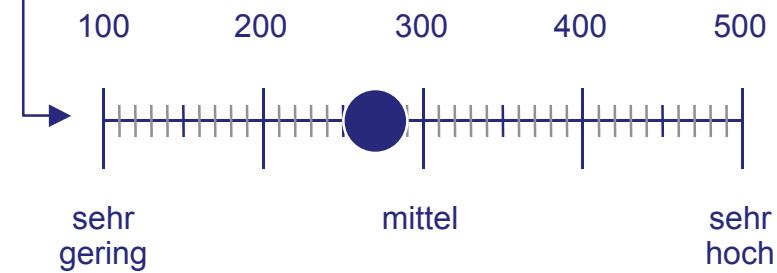
Rang 5 „IT-Management / IT-Strategie“

→ *Cell Consulting*



1	DiamondCluster
2	PA Consulting Group
3	McKinsey & Company
4	Roland Berger
5	Cell Consulting

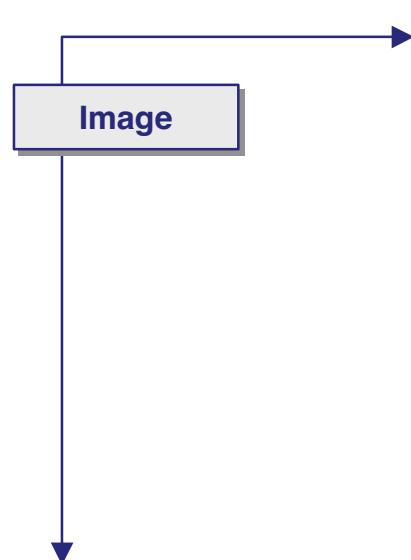
Mittelwert 270



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Supply Chain Management“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Rang	Berater	Punkte
1	Management Engineers	366
2	Cell Consulting	320
3	Kurt Salmon Associates	317
4	Roland Berger Strategy Consultants	316
5	OC&C Strategy Consultants	314

6	xxx	299
7	xxx	297
8	xxx	270
9	xxx	220
10	xxx	180

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Budgetpriorität

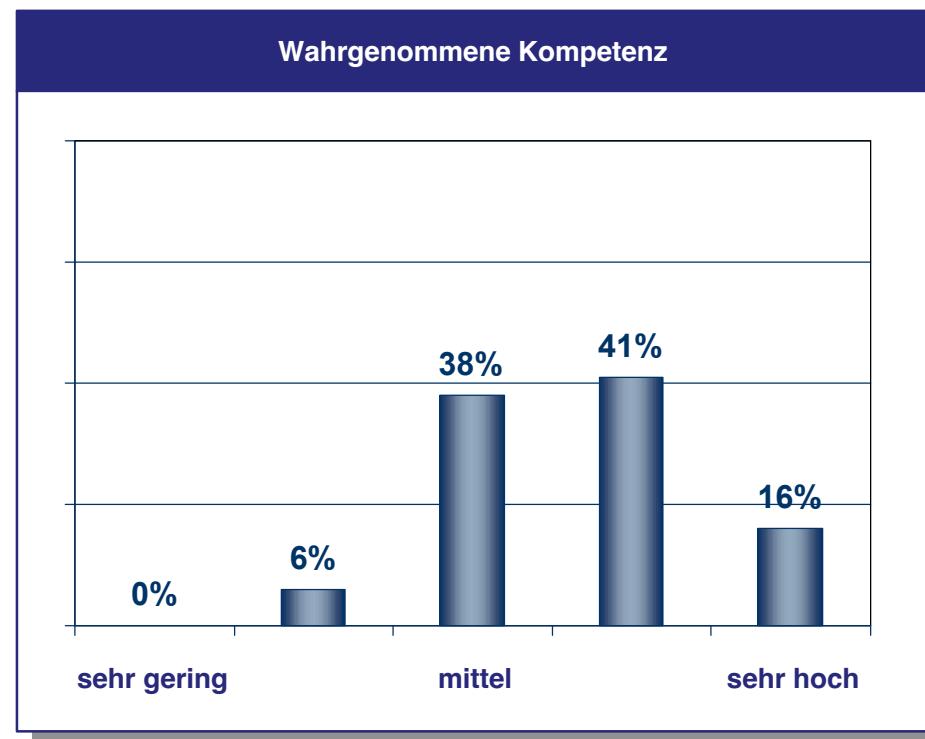
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

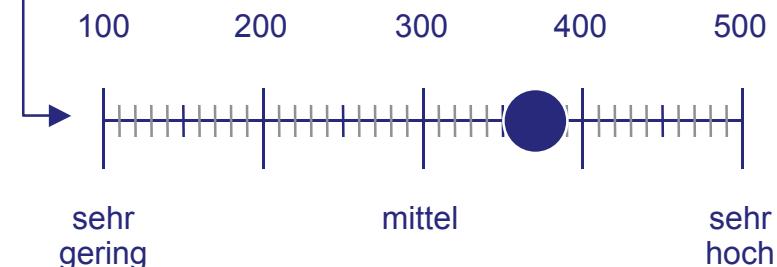
Rang 1 „Supply Chain Management“

→ *Management Engineers*



1	Management Engineers
2	Cell Consulting
3	Kurt Salmon Associates
4	Roland Berger
5	OC&C Strategy Consultants

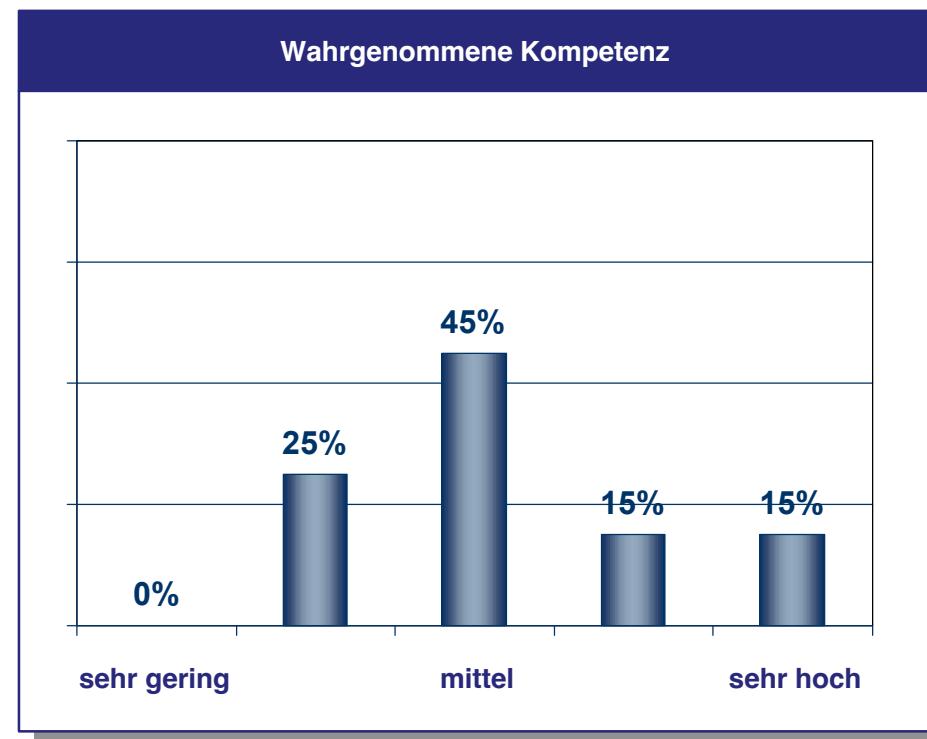
Mittelwert 366



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

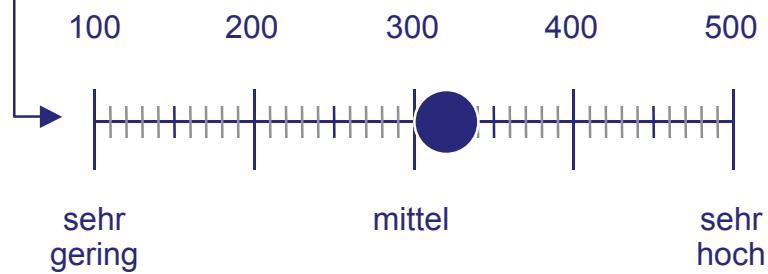
Rang 2 „Supply Chain Management“

→ *Cell Consulting*



1	Management Engineers
2	Cell Consulting
3	Kurt Salmon Associates
4	Roland Berger
5	OC&C Strategy Consultants

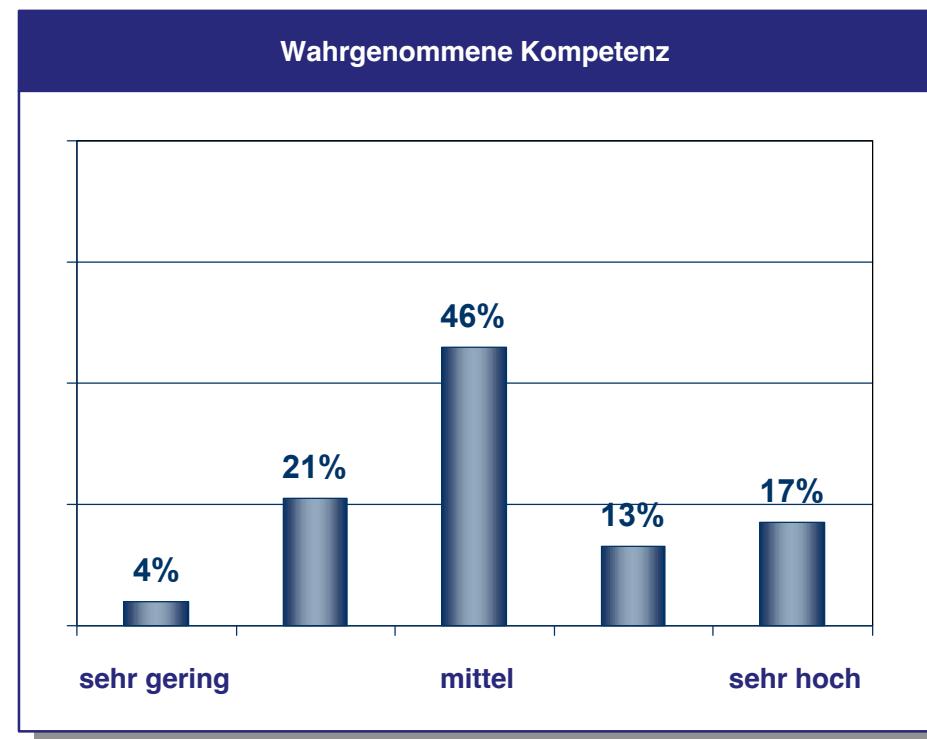
Mittelwert 320



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

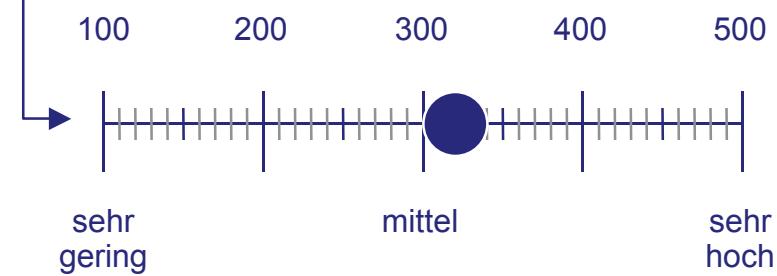
Rang 3 „Supply Chain Management“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	Management Engineers
2	Cell Consulting
3	Kurt Salmon Associates
4	Roland Berger
5	OC&C Strategy Consultants

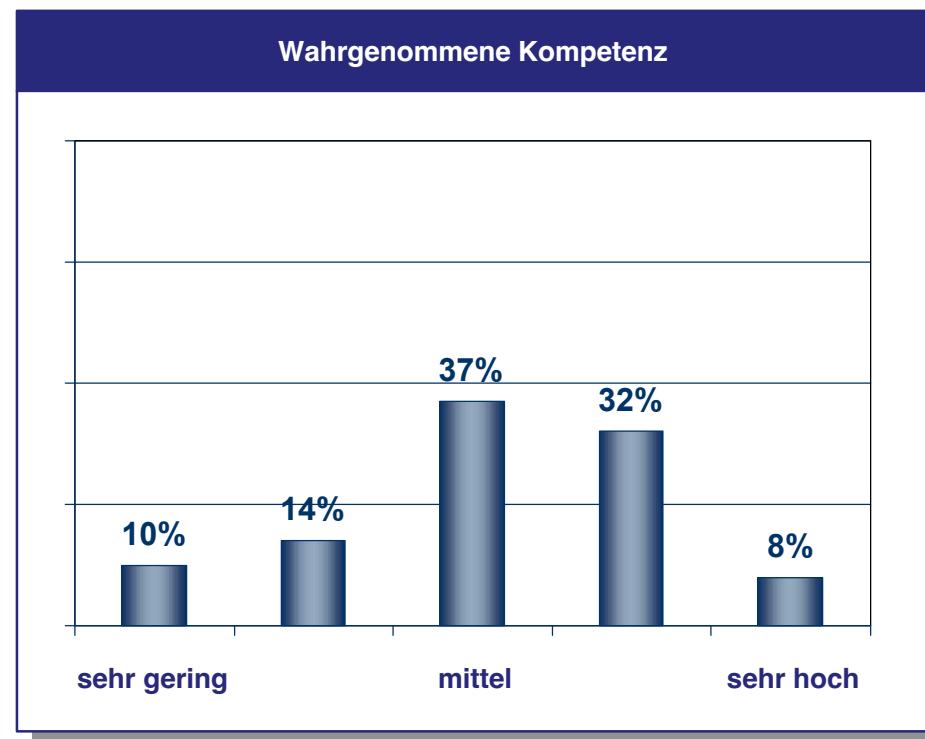
Mittelwert 317



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

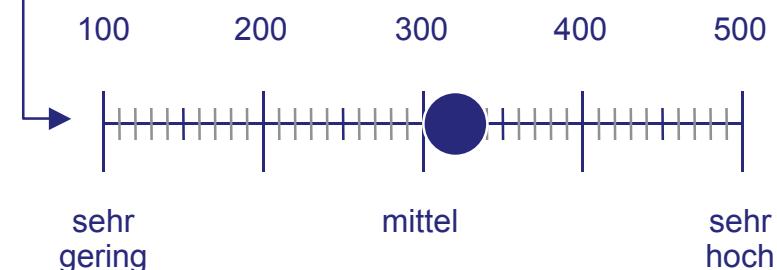
Rang 4 „Supply Chain Management“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	Management Engineers
2	Cell Consulting
3	Kurt Salmon Associates
4	Roland Berger
5	OC&C Strategy Consultants

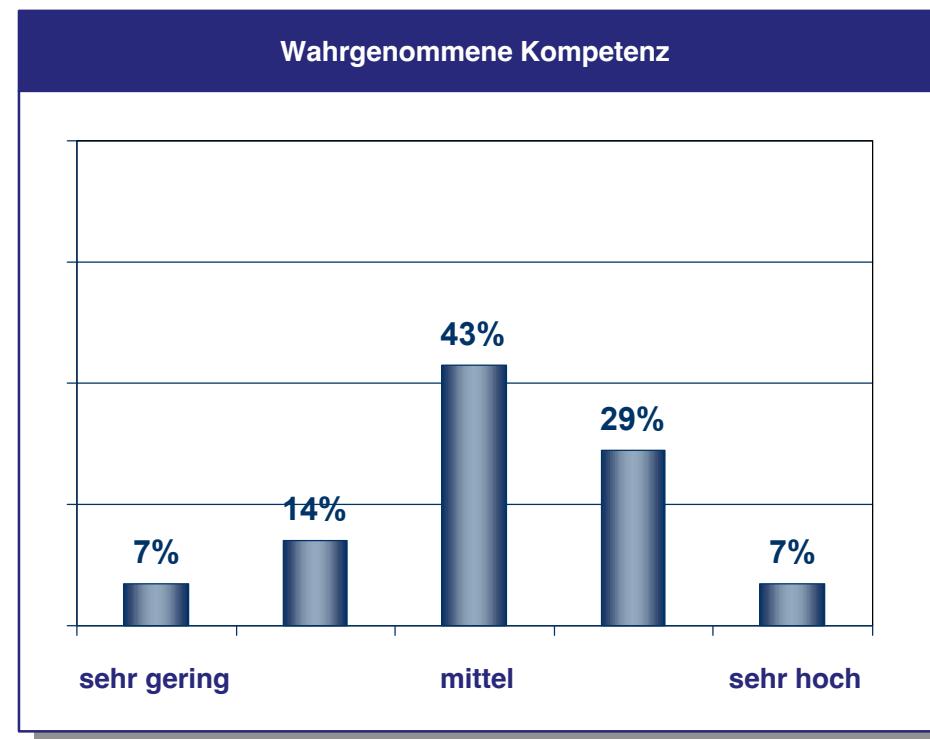
Mittelwert 316



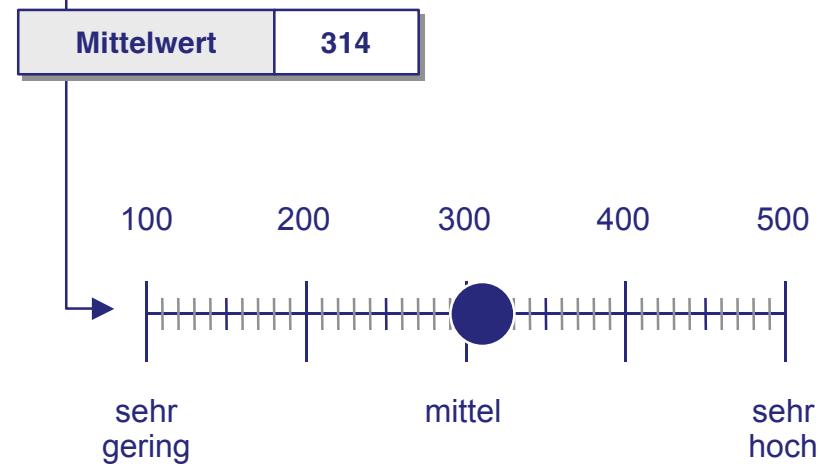
Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Rang 5 „Supply Chain Management“

 OC&C Strategy Consultants



1	Management Engineers
2	Cell Consulting
3	Kurt Salmon Associates
4	Roland Berger
5	OC&C Strategy Consultants



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Wertorientiertes Management“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Image

Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:
 500 Punkte = hohe Kompetenz
 300 Punkte = mittlere Kompetenz
 100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Stern Stewart & Co.	446
2	McKinsey & Company	368
3	Horváth & Partners	355
4	Roland Berger Strategy Consultants	333
5	PA Consulting Group	306

6	xxx	304
7	xxx	288
8	xxx	269
9	xxx	252
10	xxx	240

Budgetpriorität

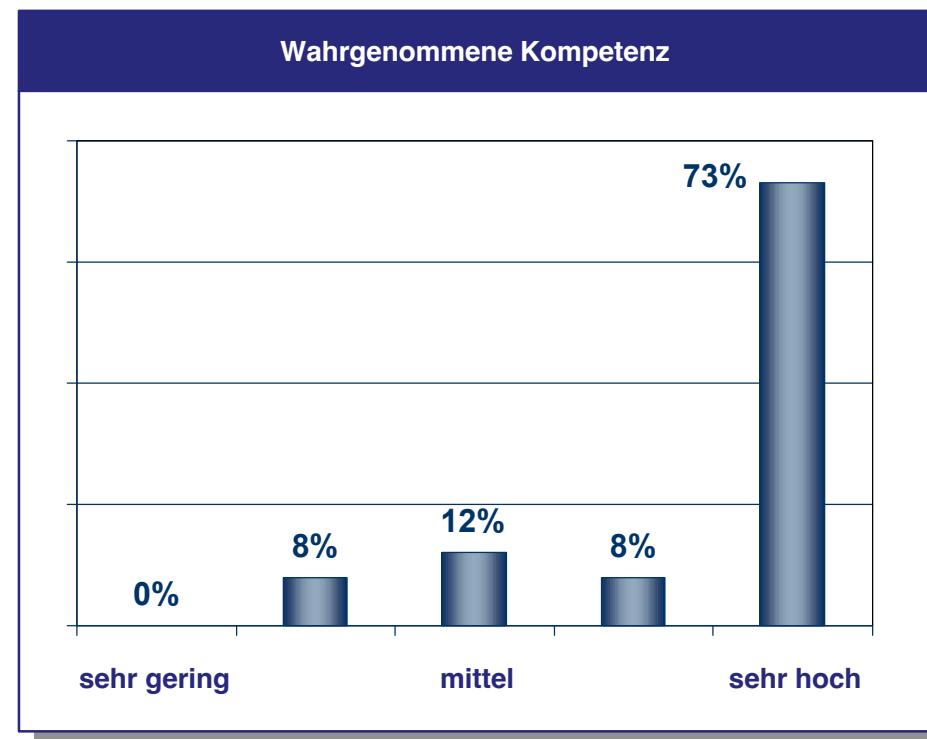
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

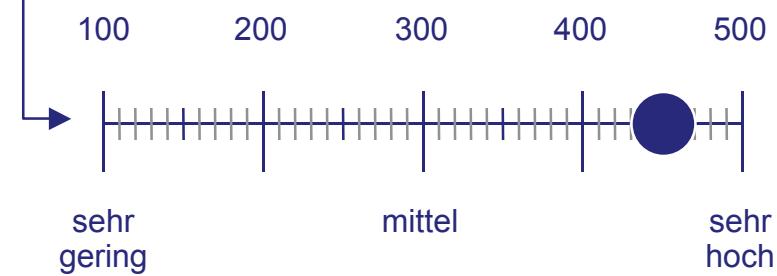
Rang 1 „Wertorientiertes Management“

→ Stern Stewart & Co.



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Roland Berger
5	PA Consulting Group

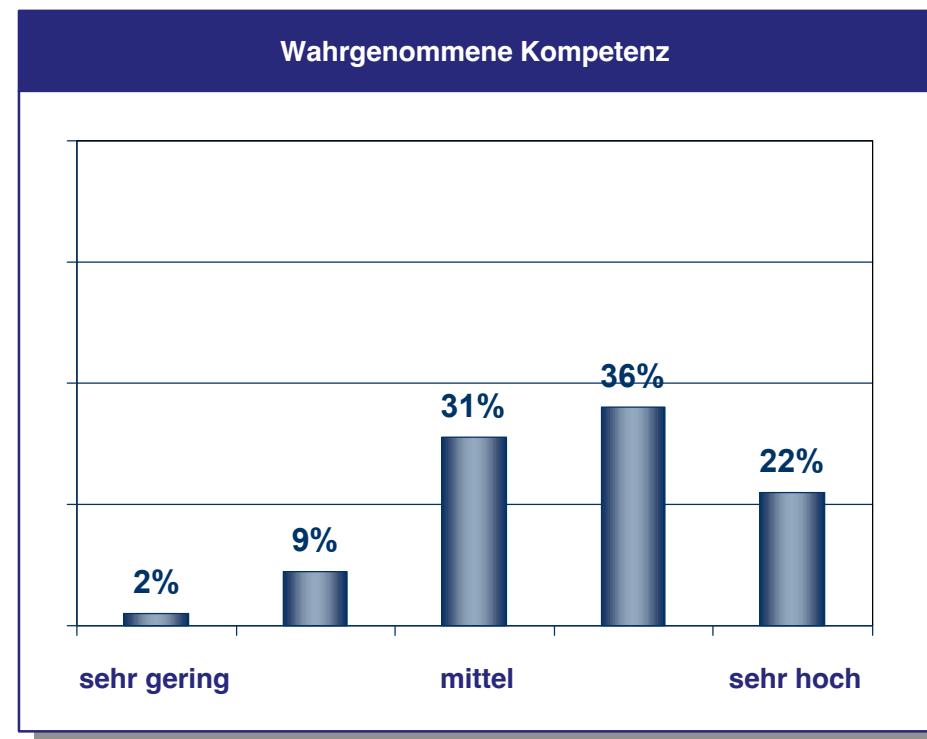
Mittelwert 446



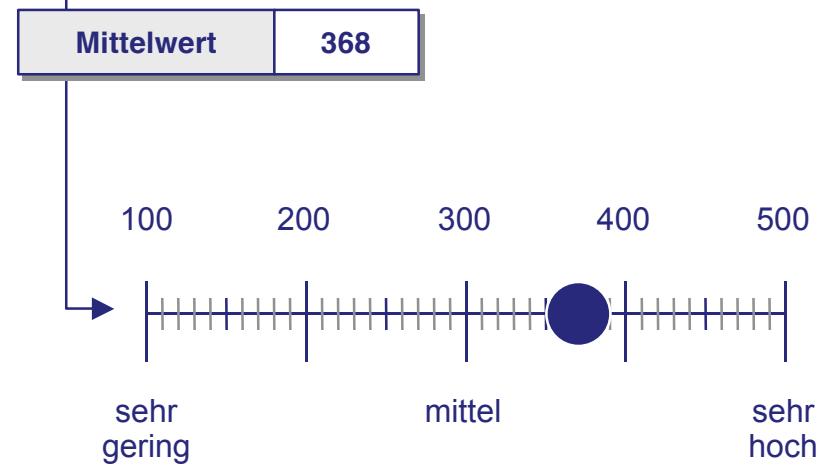
Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Rang 2 „Wertorientiertes Management“

 McKinsey & Company



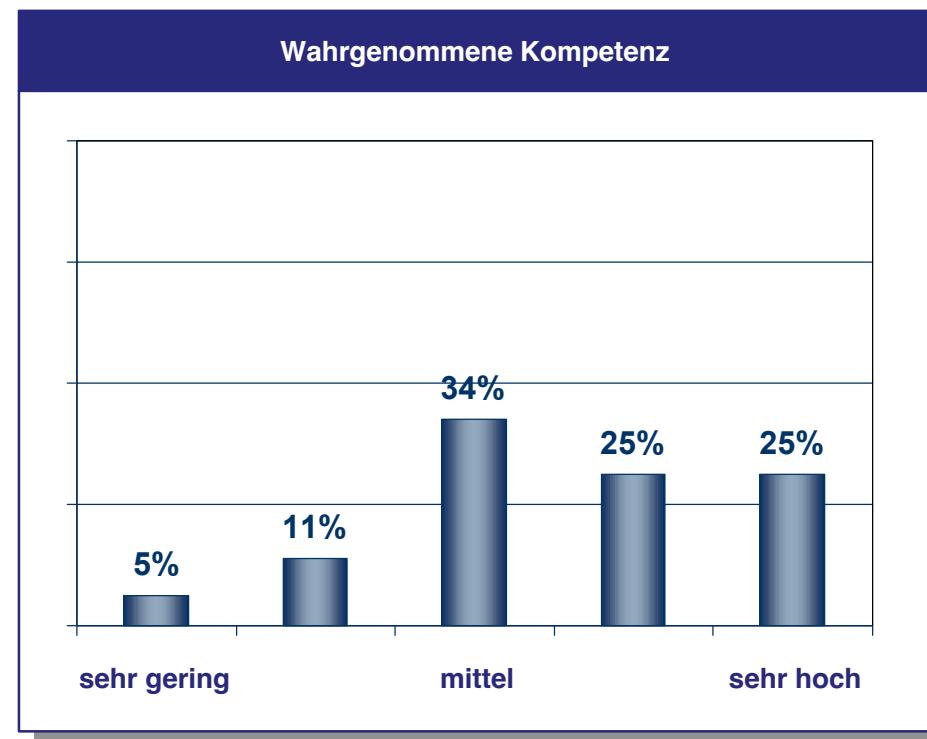
1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Roland Berger
5	PA Consulting Group



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

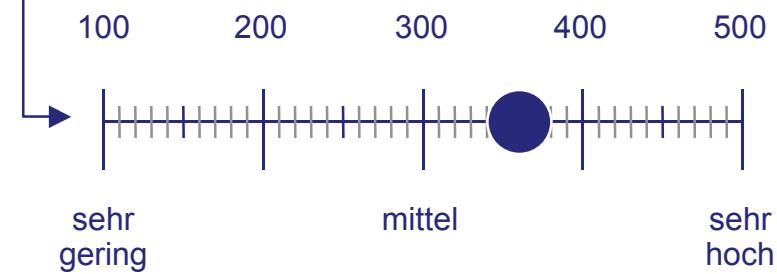
Rang 3 „Wertorientiertes Management“

→ Horváth & Partners



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Roland Berger
5	PA Consulting Group

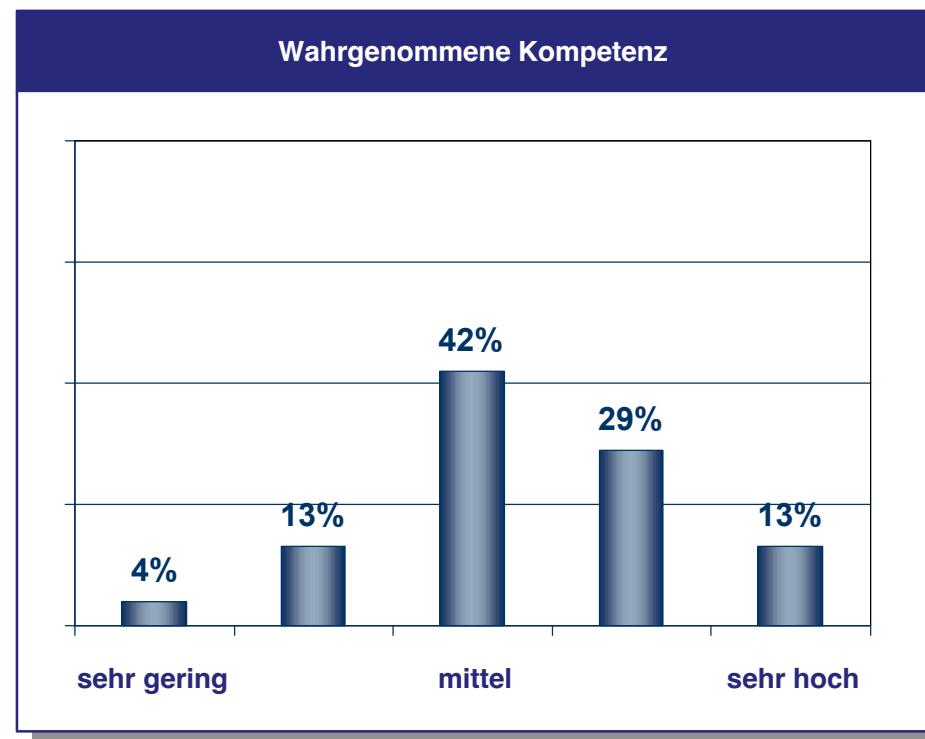
Mittelwert 355



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

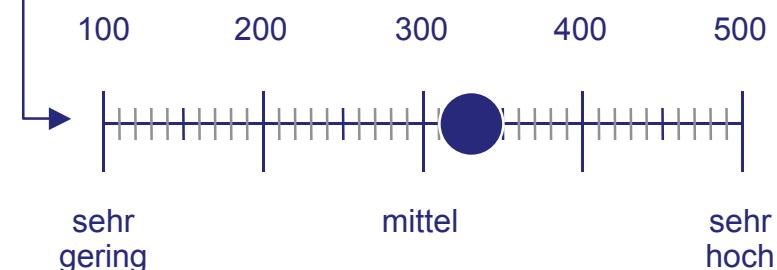
Rang 4 „Wertorientiertes Management“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Roland Berger
5	PA Consulting Group

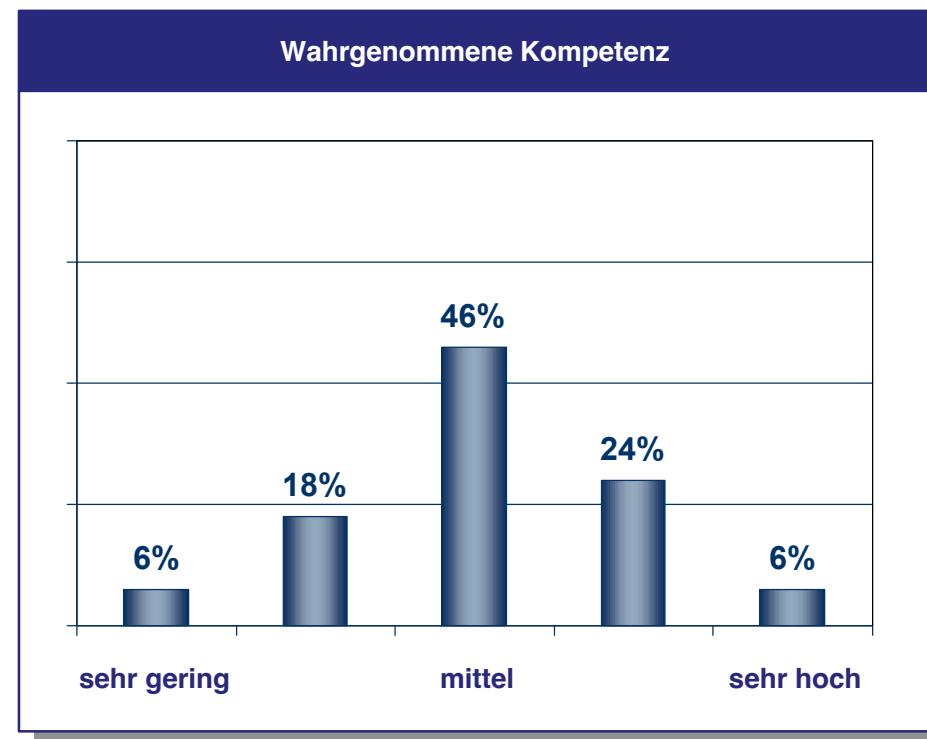
Mittelwert 333



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

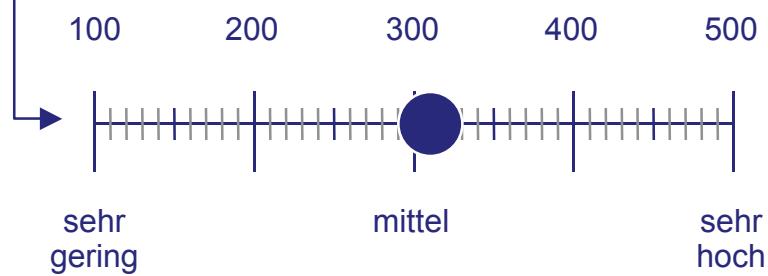
Rang 5 „Wertorientiertes Management“

→ PA Consulting Group



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Roland Berger
5	PA Consulting Group

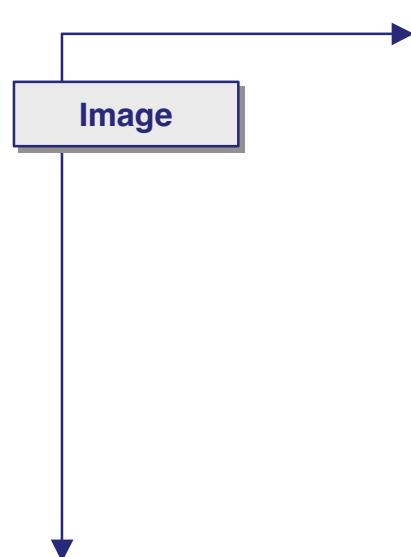
Mittelwert 306



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Network Economy“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz
300 Punkte = mittlere Kompetenz
100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Cell Consulting	333
2	McKinsey & Company	310
3	Roland Berger Strategy Consultants	296
4	OC&C Strategy Consultants	292
5	PA Consulting Group	291
6	xxx	281
7	xxx	280
8	xxx	244
9	xxx	226
10	xxx	184

Budgetpriorität

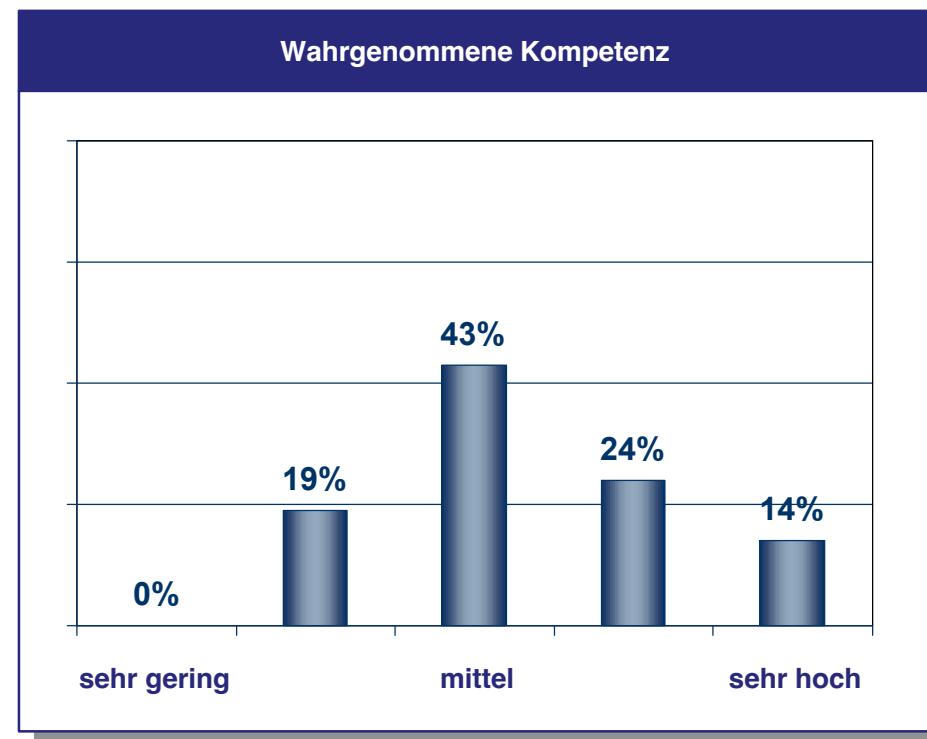
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

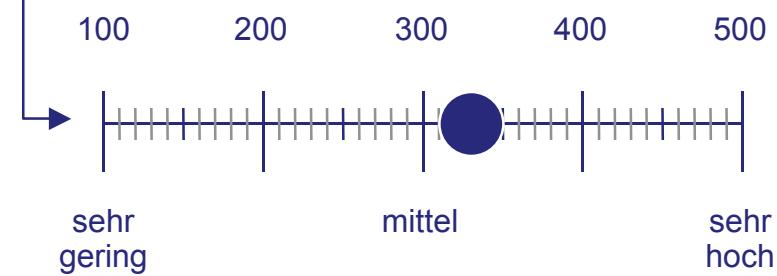
Rang 1 „Network Economy“

→ *Cell Consulting*



1	Cell Consulting
2	McKinsey & Company
3	Roland Berger
4	OC&C Strategy Consulting
5	PA Consulting Group

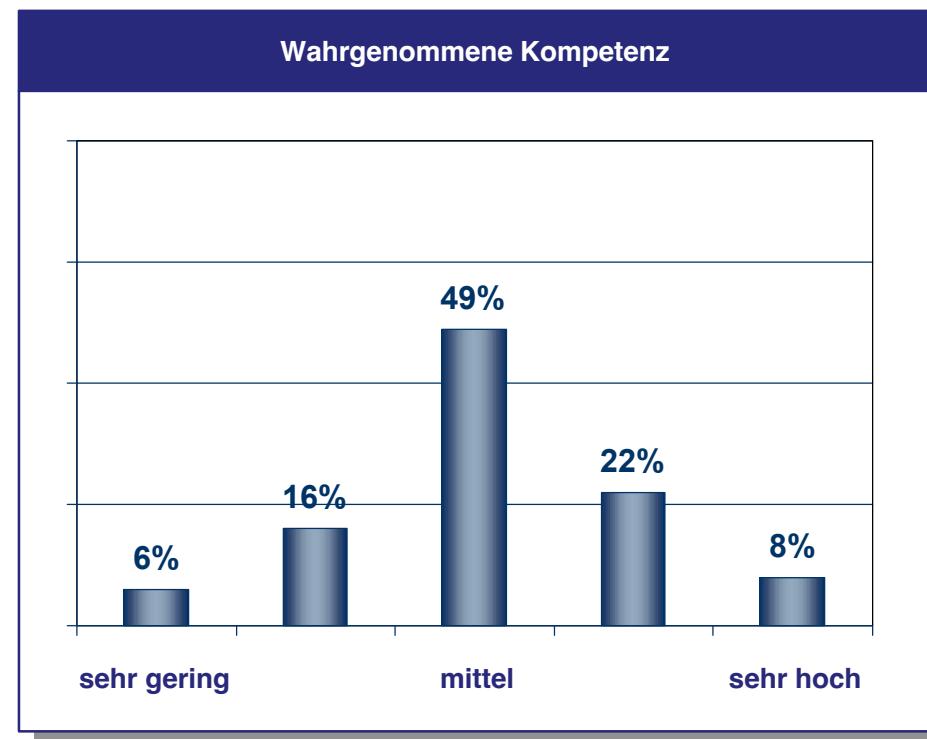
Mittelwert 333



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

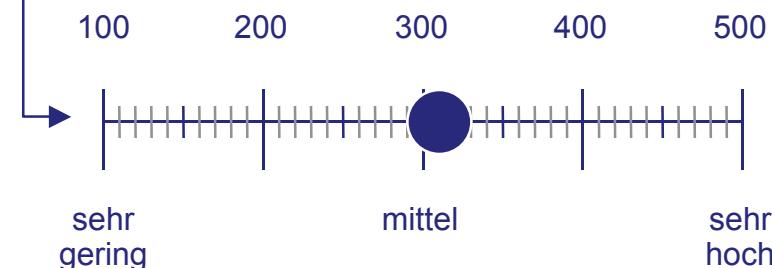
Rang 2 „Network Economy“

→ *McKinsey & Company*



1	Cell Consulting
2	McKinsey & Company
3	Roland Berger
4	OC&C Strategy Consulting
5	PA Consulting Group

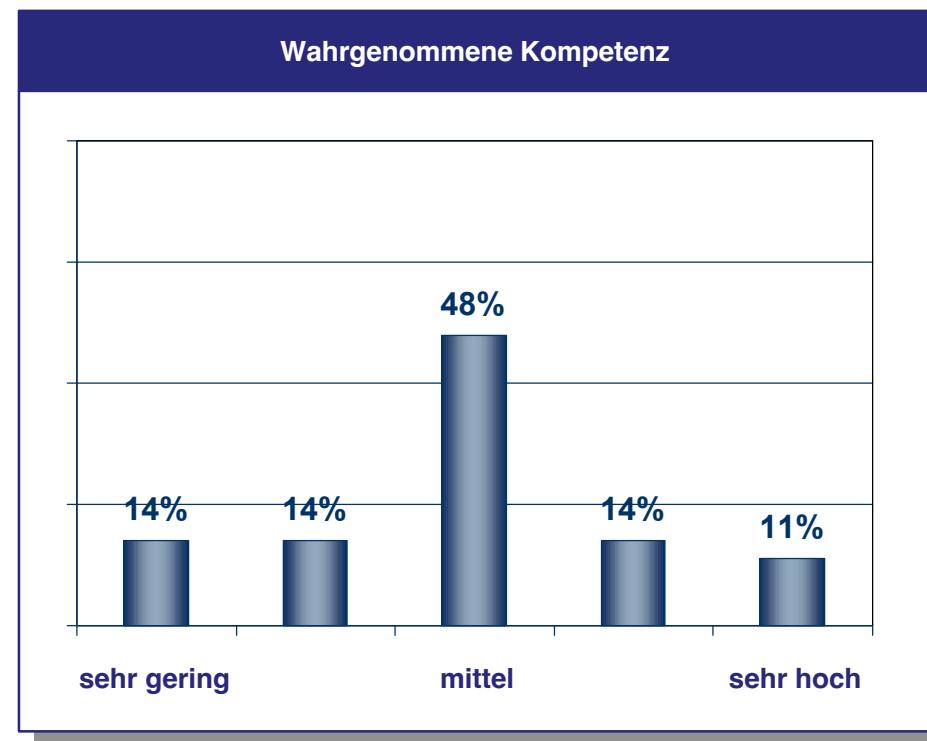
Mittelwert 310



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

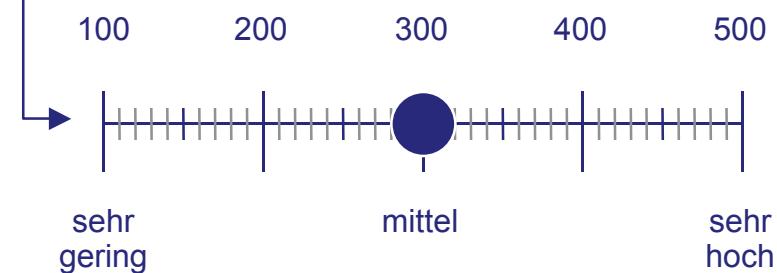
Rang 3 „Network Economy“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	Cell Consulting
2	McKinsey & Company
3	Roland Berger
4	OC&C Strategy Consulting
5	PA Consulting Group

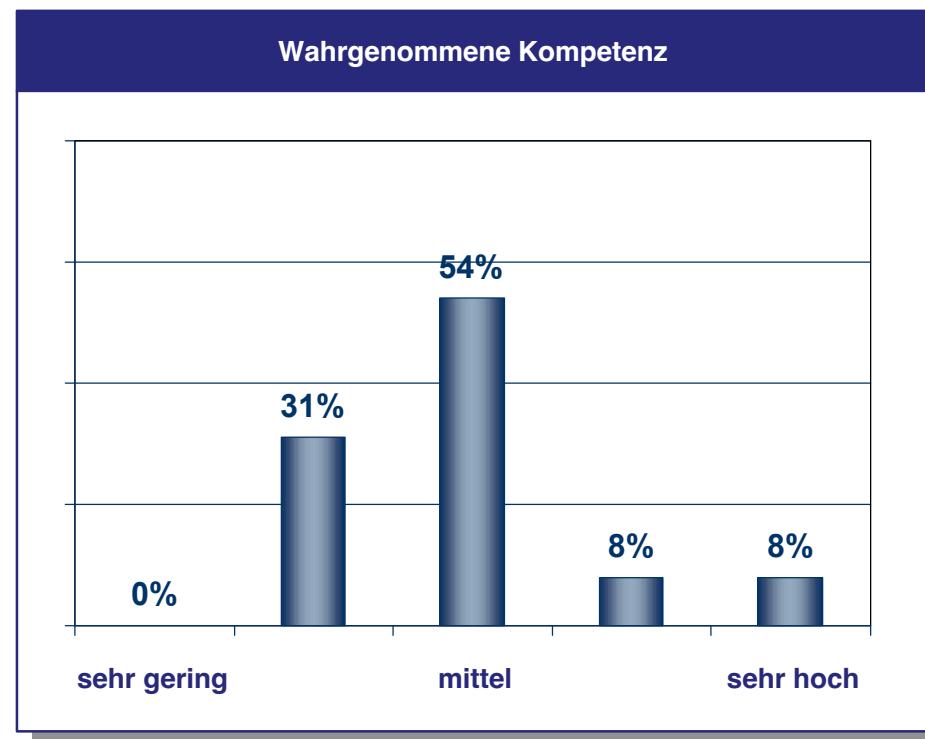
Mittelwert 296



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

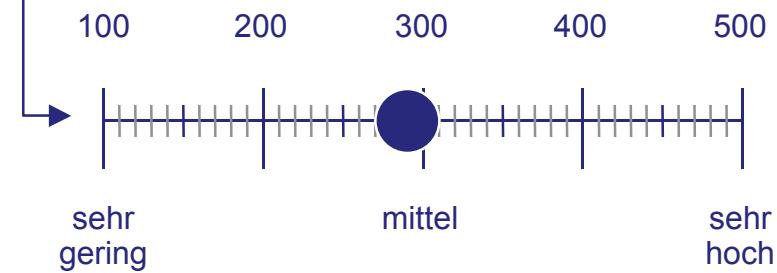
Rang 4 „Network Economy“

→ OC&C Strategy Consultants



1	Cell Consulting
2	McKinsey & Company
3	Roland Berger
4	OC&C Strategy Consulting
5	PA Consulting Group

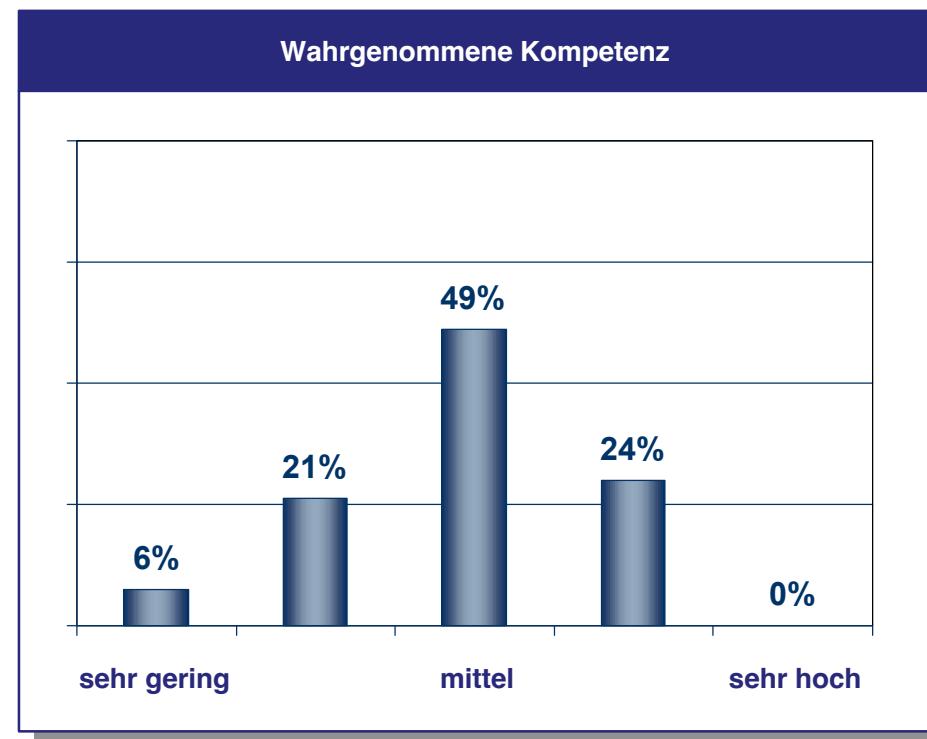
Mittelwert 292



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

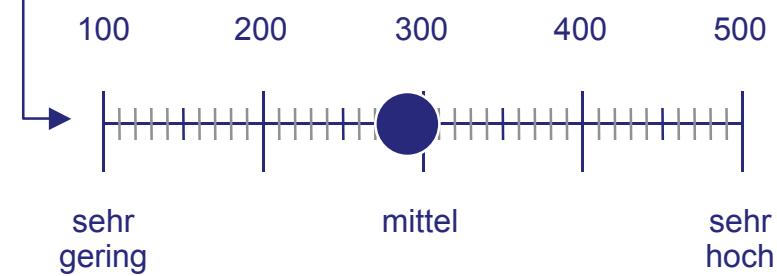
Rang 5 „Network Economy“

→ PA Consulting Group



1	Cell Consulting
2	McKinsey & Company
3	Roland Berger
4	OC&C Strategy Consulting
5	PA Consulting Group

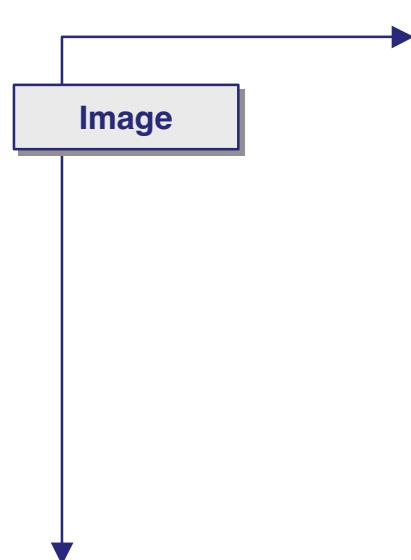
Mittelwert 291



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

Top 5 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Am Markt wahrgenommene Kompetenz

Legende:

500 Punkte = hohe Kompetenz

300 Punkte = mittlere Kompetenz

100 Punkte = geringe Kompetenz

Rang	Berater	Punkte
1	Management Engineers	388
2	PA Consulting Group	353
3	Horváth & Partners	340
4	OC&C Strategy Consultants	338
5	Cell Consulting	330
6	xxx	326
7	xxx	305
8	xxx	280
9	xxx	264
10	xxx	245

Budgetpriorität

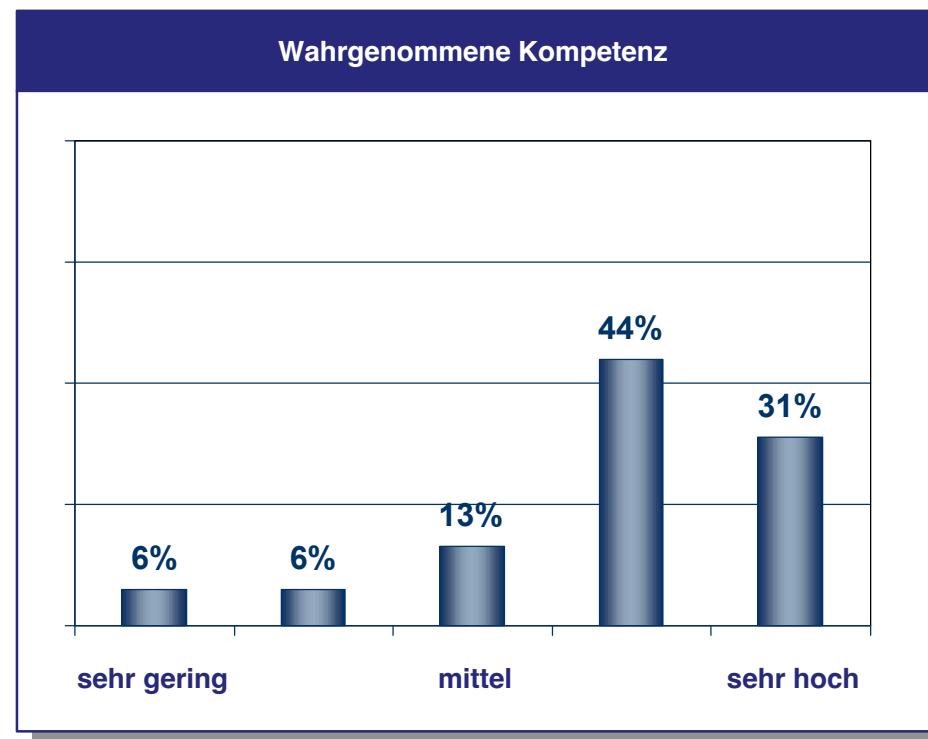
Trend
2003 / 2006



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

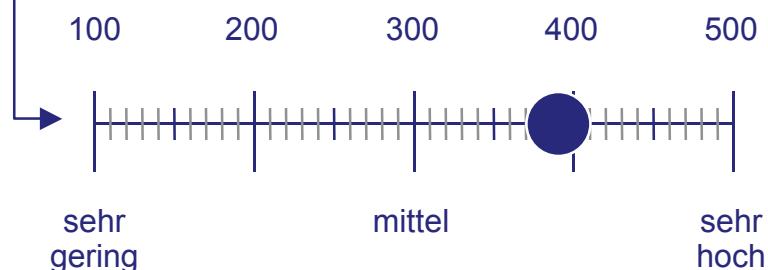
Rang 1 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

→ *Management Engineers*



1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	Horváth & Partners
4	OC&C Strategy Consultants
5	Cell Consulting

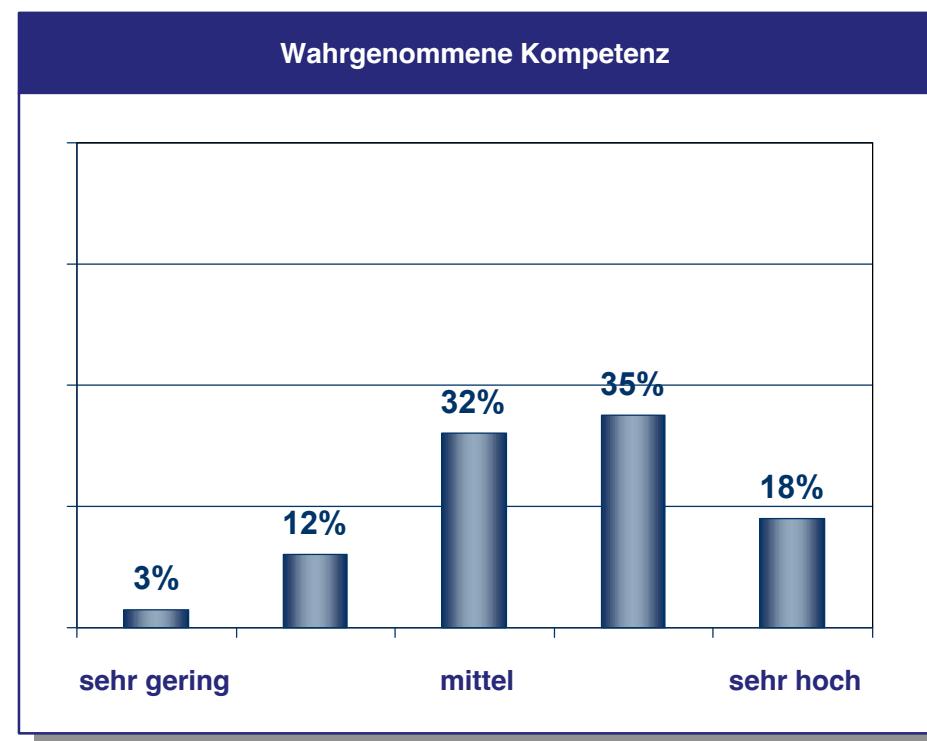
Mittelwert 388



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

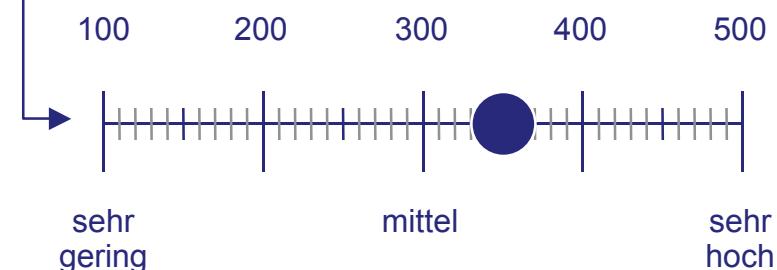
Rang 2 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

→ PA Consulting Group



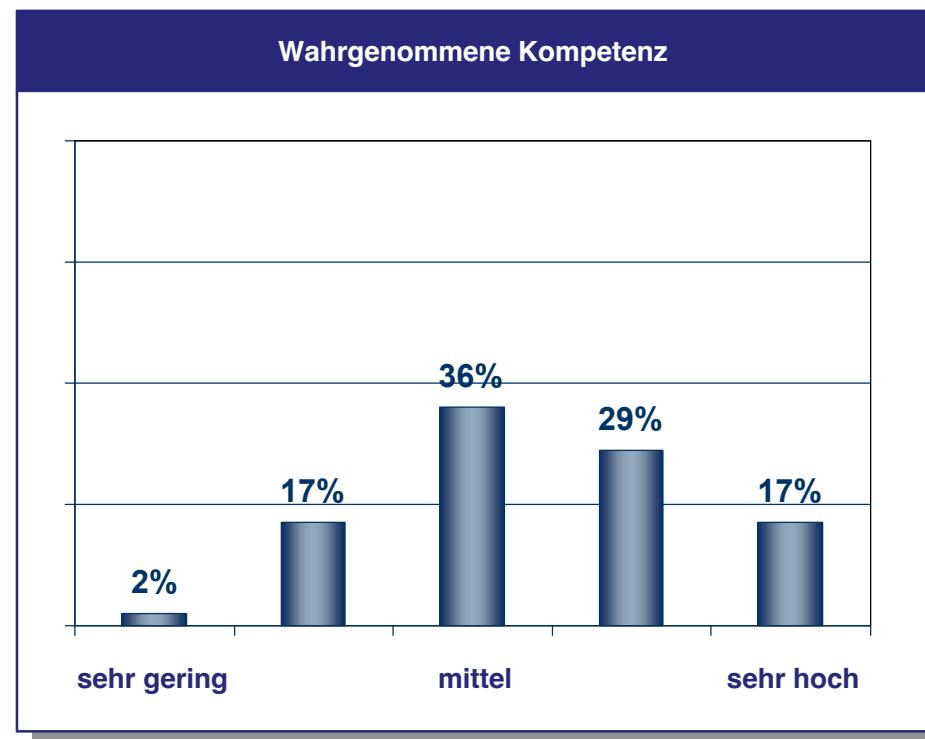
1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	Horváth & Partners
4	OC&C Strategy Consultants
5	Cell Consulting

Mittelwert 353

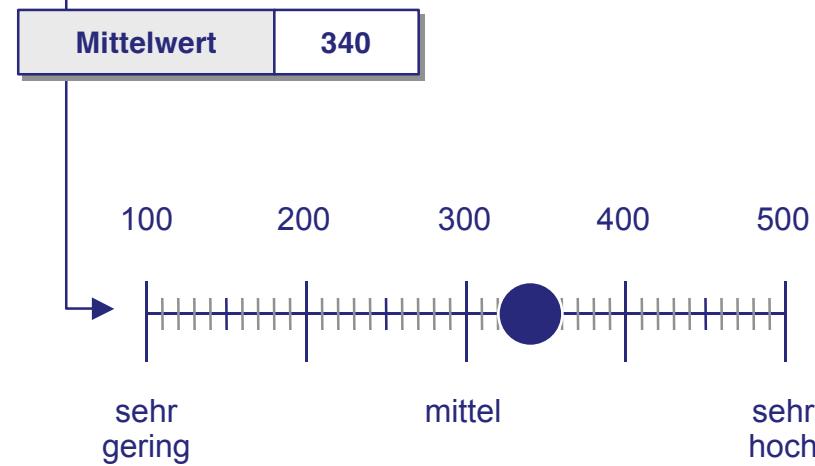


Rang 3 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

 Horváth & Partners



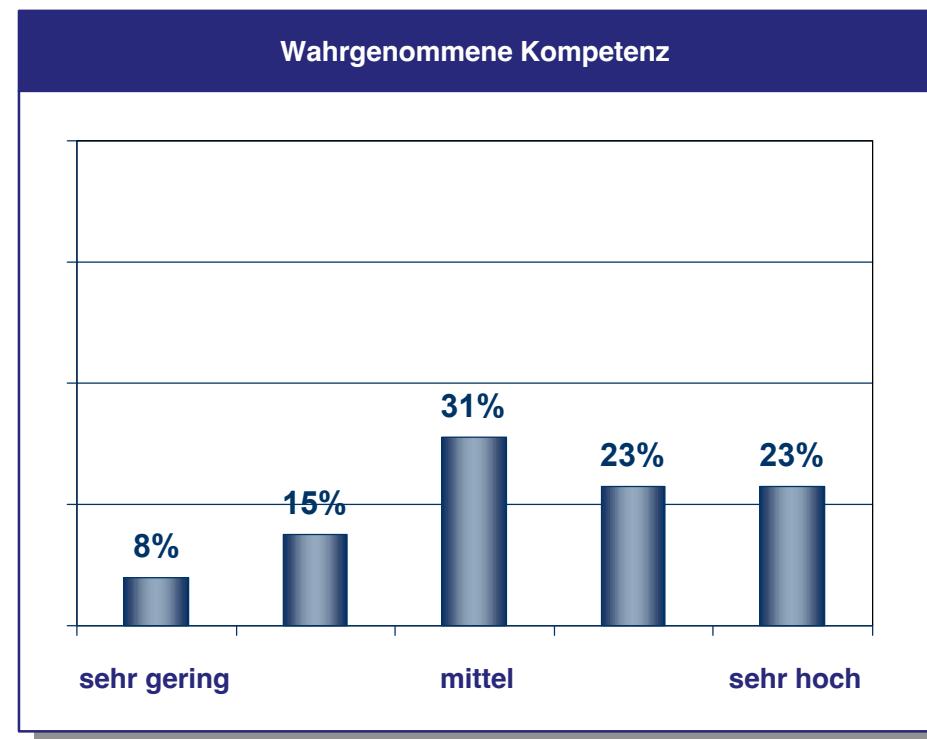
1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	Horváth & Partners
4	OC&C Strategy Consultants
5	Cell Consulting



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

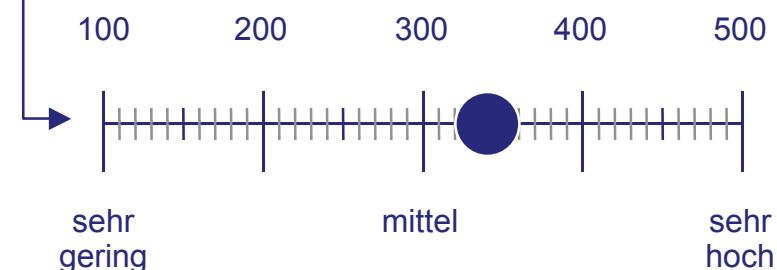
Rang 4 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

→ OC&C Strategy Consultants



1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	Horváth & Partners
4	OC&C Strategy Consultants
5	Cell Consulting

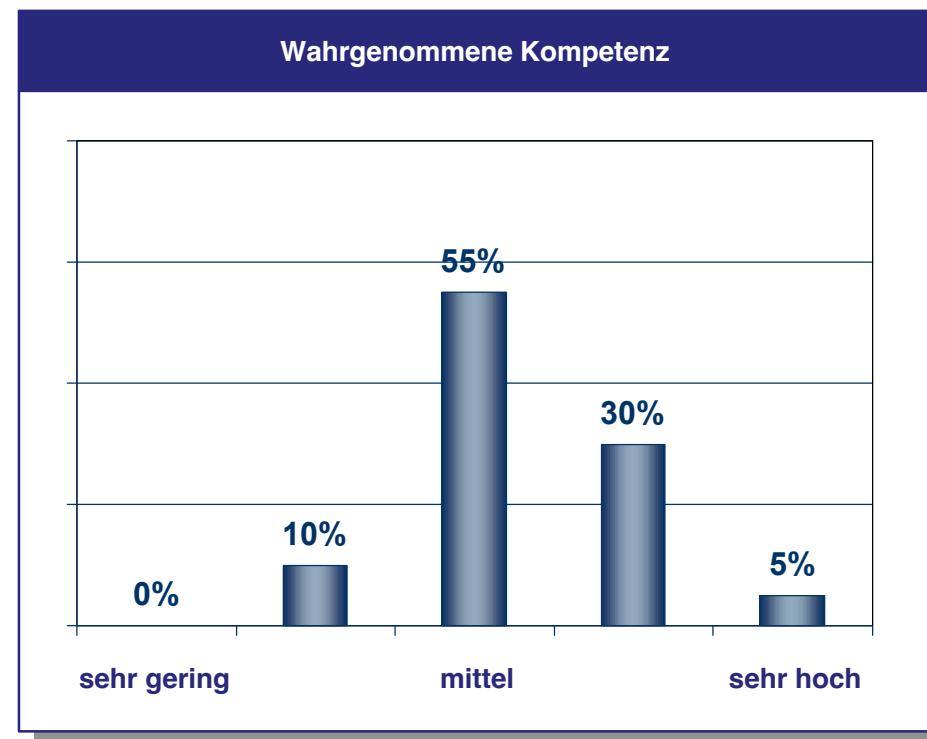
Mittelwert 338



Kundenzufriedenheit und Image der Berater

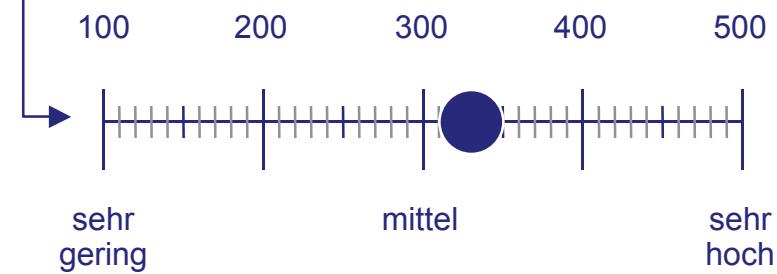
Rang 5 „Umsetzungs- / Realisierungsberatung“

→ *Cell Consulting*



1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	Horváth & Partners
4	OC&C Strategy Consultants
5	Cell Consulting

Mittelwert 330



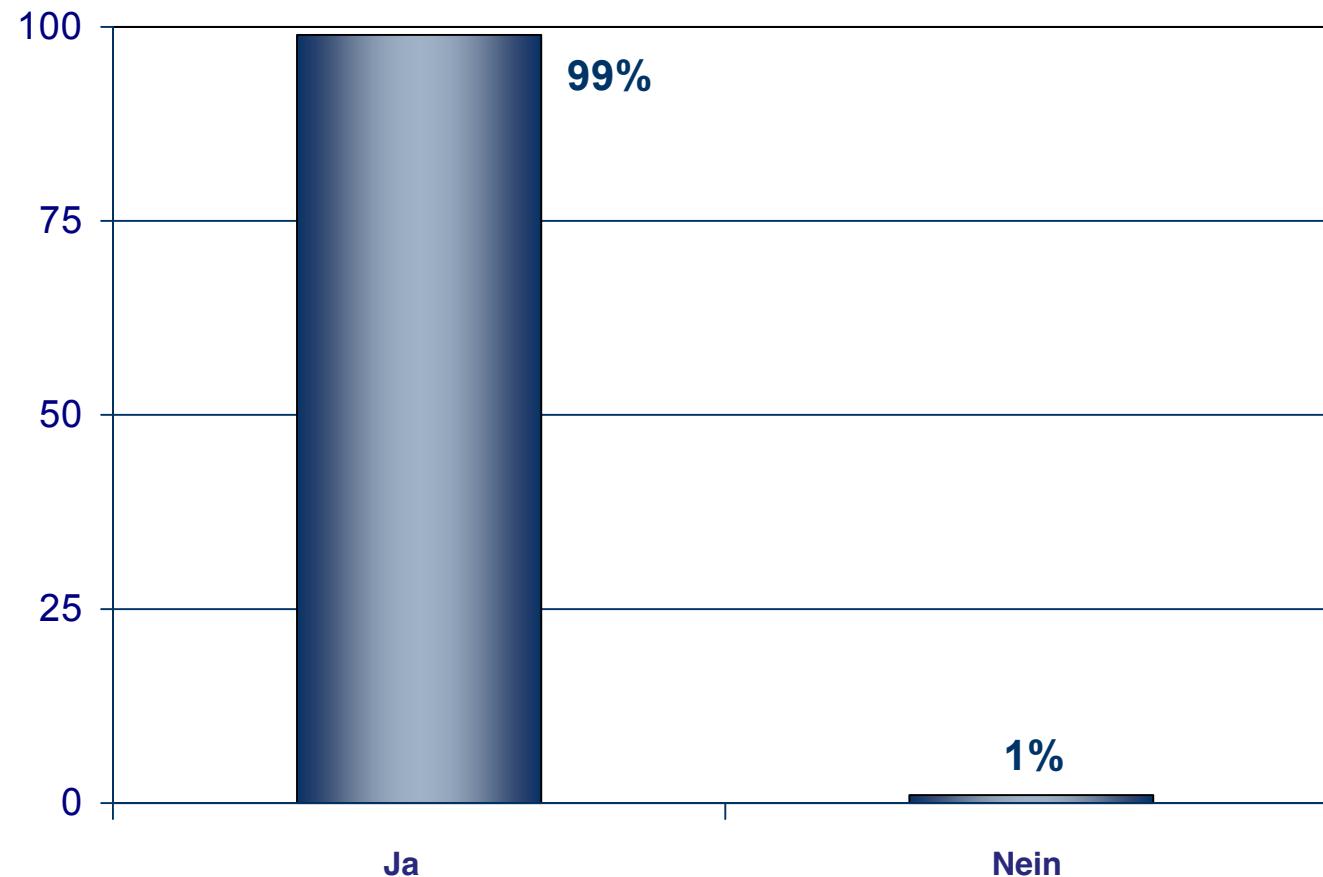
Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

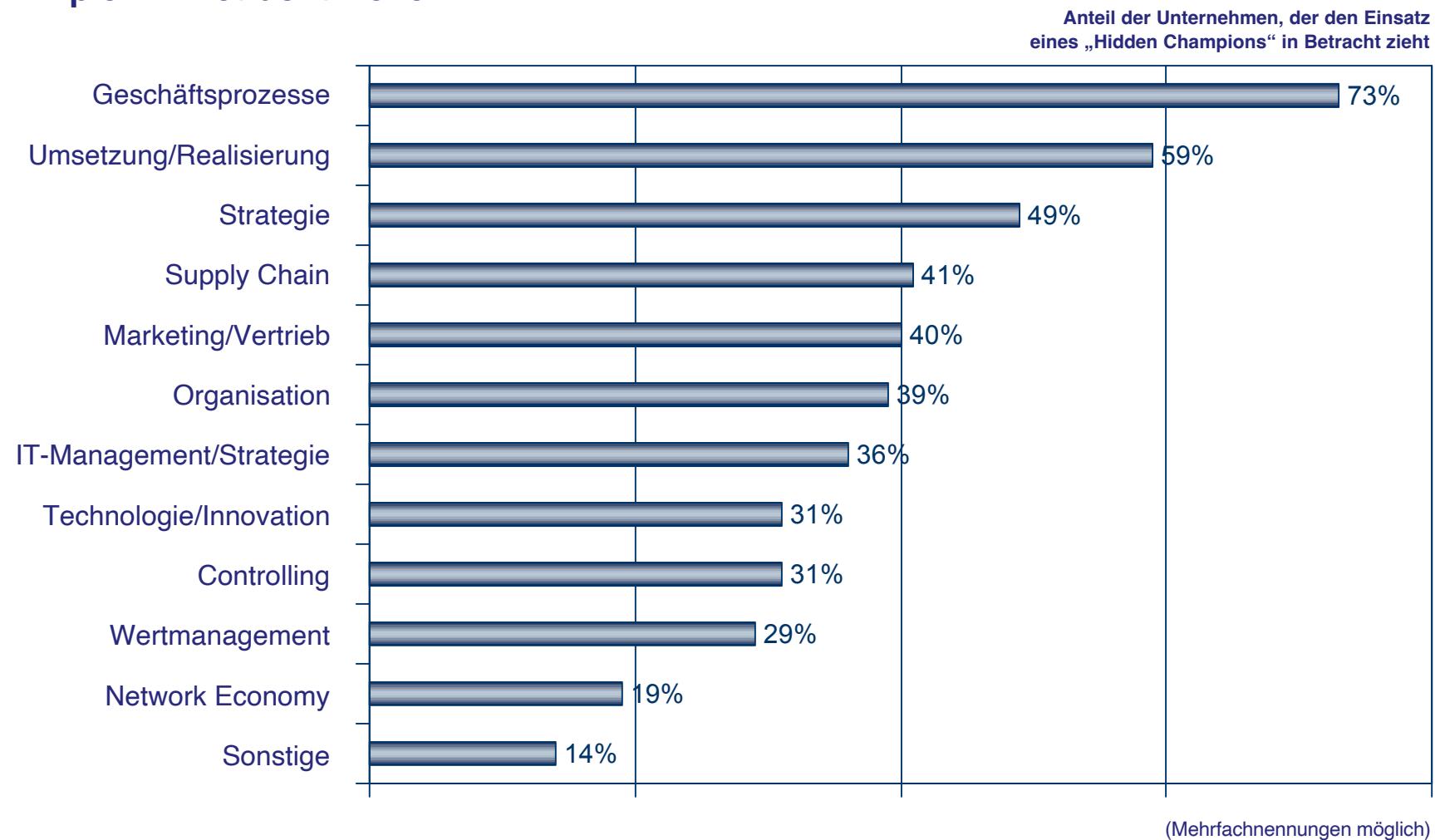
Beraterauswahl

Besteht in Ihrem Unternehmen die generelle Bereitschaft, in Managementfragen einen externen Berater hinzuzuziehen?



Beraterauswahl

In welchen Beratungsbereichen würden Sie den Einsatz eines „Hidden Champions“ prinzipiell in Betracht ziehen?



Beraterauswahl**Die bedeutendsten Kriterien bei der Auswahl von Managementberatern****Legende:**

500 Punkte = hohe Bedeutung

300 Punkte = mittlere Bedeutung

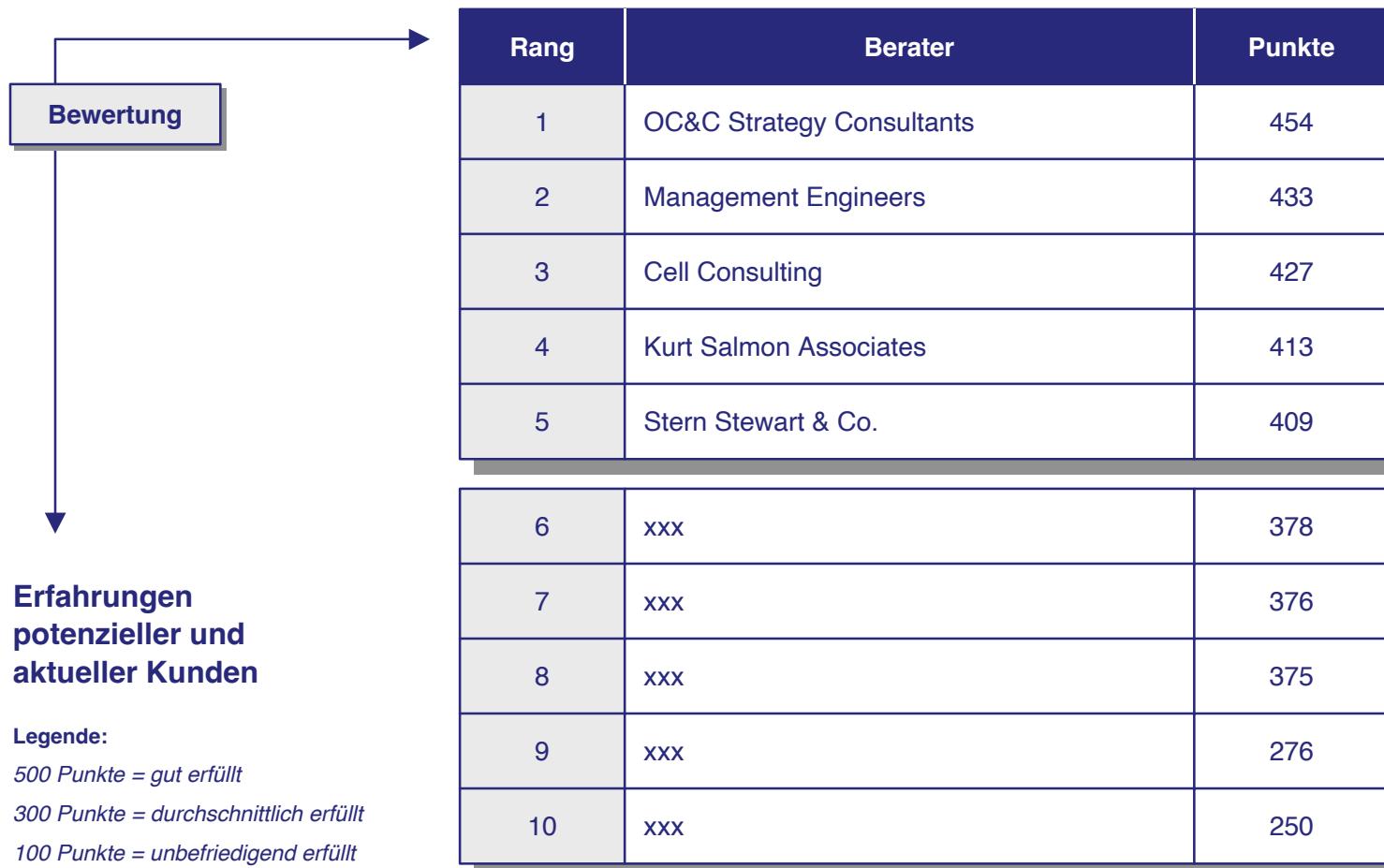
100 Punkte = geringe Bedeutung

Rang	Auswahlkriterium	Punkte
1	Umsetzbarkeit der Problemlösung	491
2	Kommunikationsfähigkeit	454
3	Know-how-Vermittlung	447
4	Teamfähigkeit	433
5	Methodenkompetenz	424
6	Branchenkompetenz	398
7	Kosten des Beratereinsatzes	378
8	Ethisches Verhalten	358
9	Seniorität der Mitarbeiter	351
10	Internationalität	276
11	Größe der Beratungsgesellschaft	204

Beraterauswahl

Top 5 „Umsetzbarkeit der Problemlösung“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Rang	Berater	Punkte
1	OC&C Strategy Consultants	454
2	Management Engineers	433
3	Cell Consulting	427
4	Kurt Salmon Associates	413
5	Stern Stewart & Co.	409

6	xxx	378
7	xxx	376
8	xxx	375
9	xxx	276
10	xxx	250

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

Legende:

500 Punkte = gut erfüllt

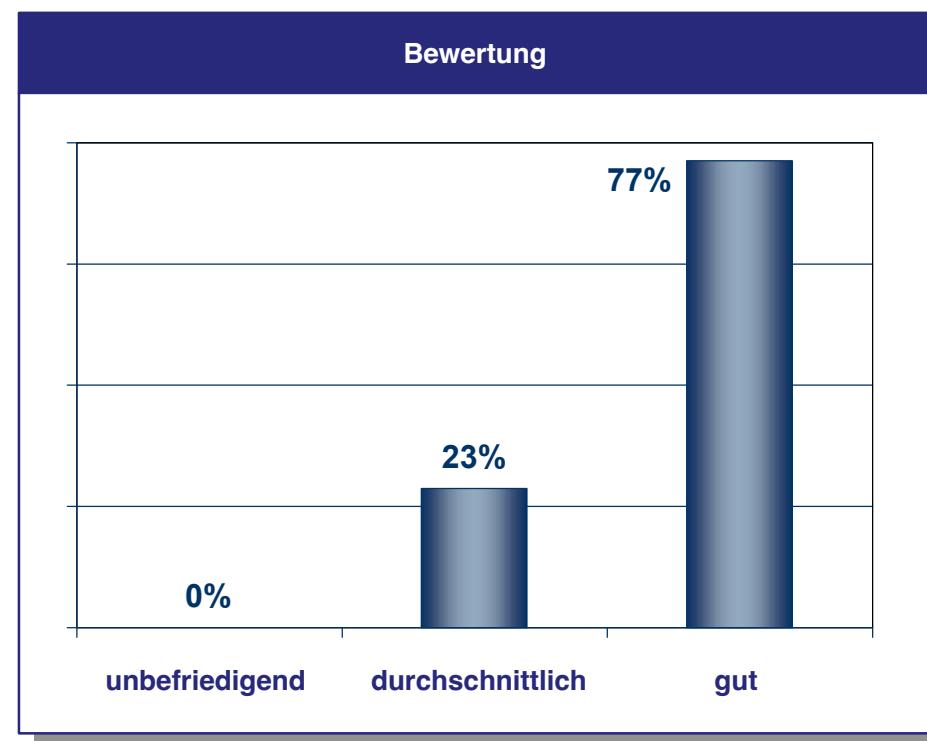
300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

Beraterauswahl

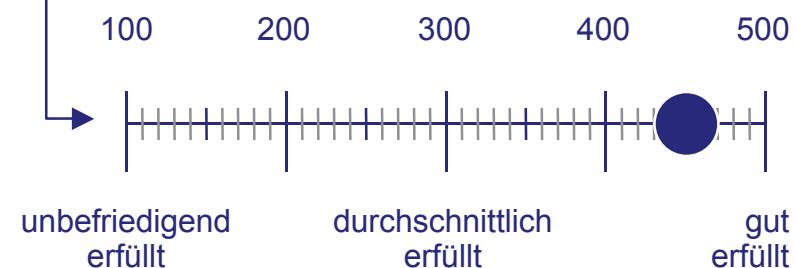
Rang 1 „Umsetzbarkeit der Problemlösung“

→ OC&C Strategy Consultants



1	OC&C Strategy Consultants
2	Management Engineers
3	Cell Consulting
4	Kurt Salmon Associates
5	Stern Stewart & Co.

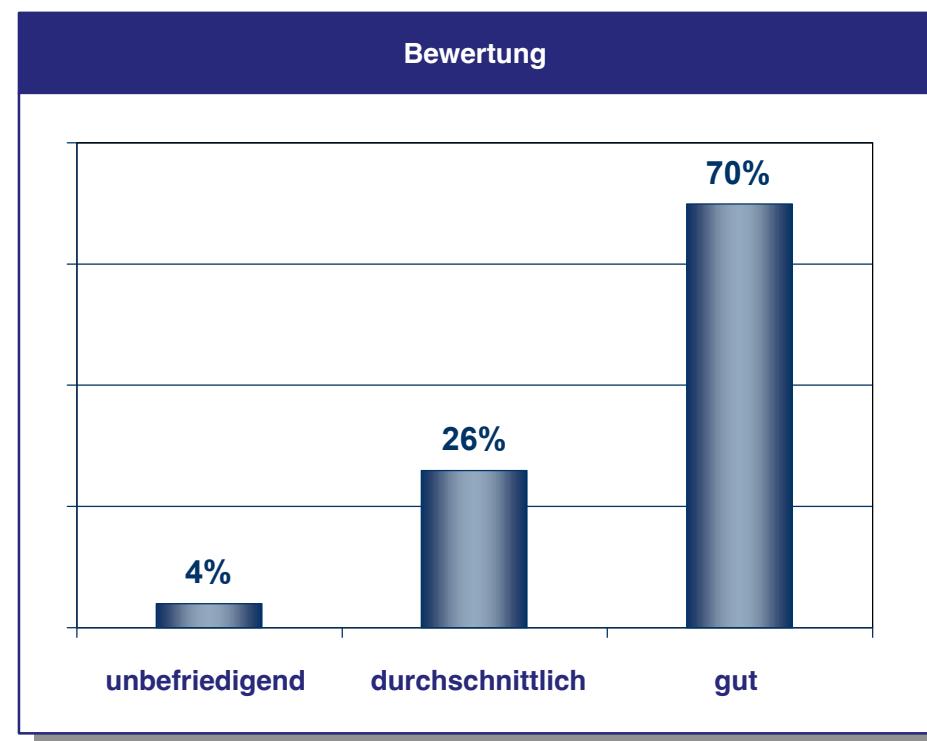
Mittelwert 454



Beraterauswahl

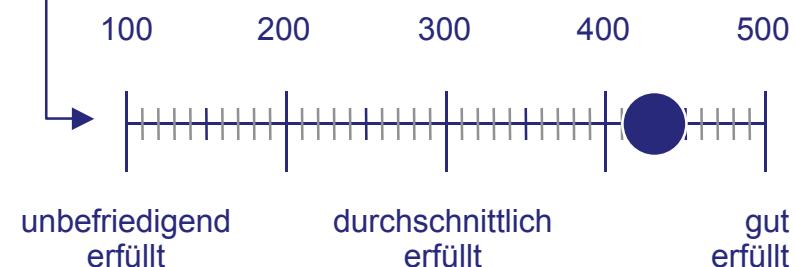
Rang 2 „Umsetzbarkeit der Problemlösung“

→ *Management Engineers*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Management Engineers
3	Cell Consulting
4	Kurt Salmon Associates
5	Stern Stewart & Co.

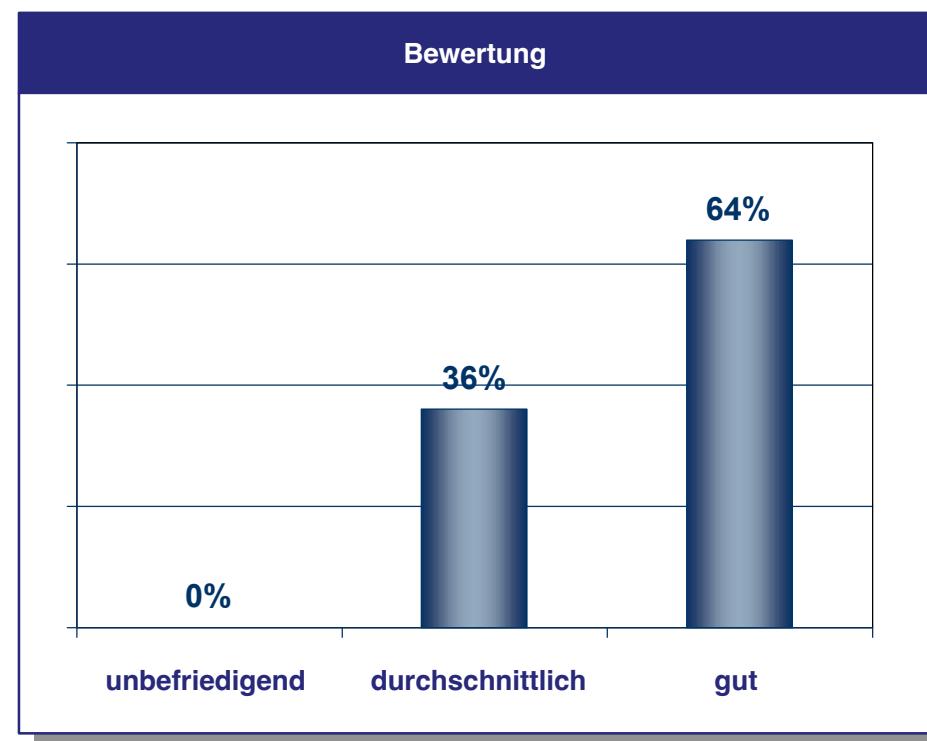
Mittelwert 433



Beraterauswahl

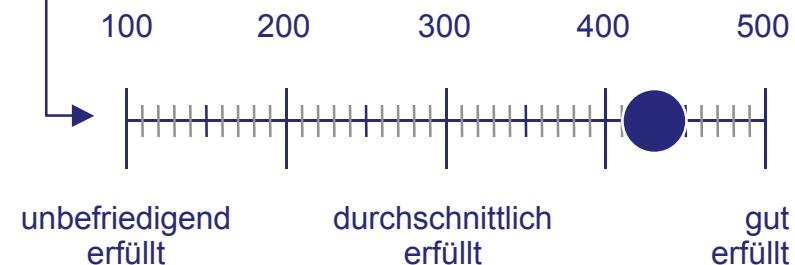
Rang 3 „Umsetzbarkeit der Problemlösung“

→ *Cell Consulting*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Management Engineers
3	Cell Consulting
4	Kurt Salmon Associates
5	Stern Stewart & Co.

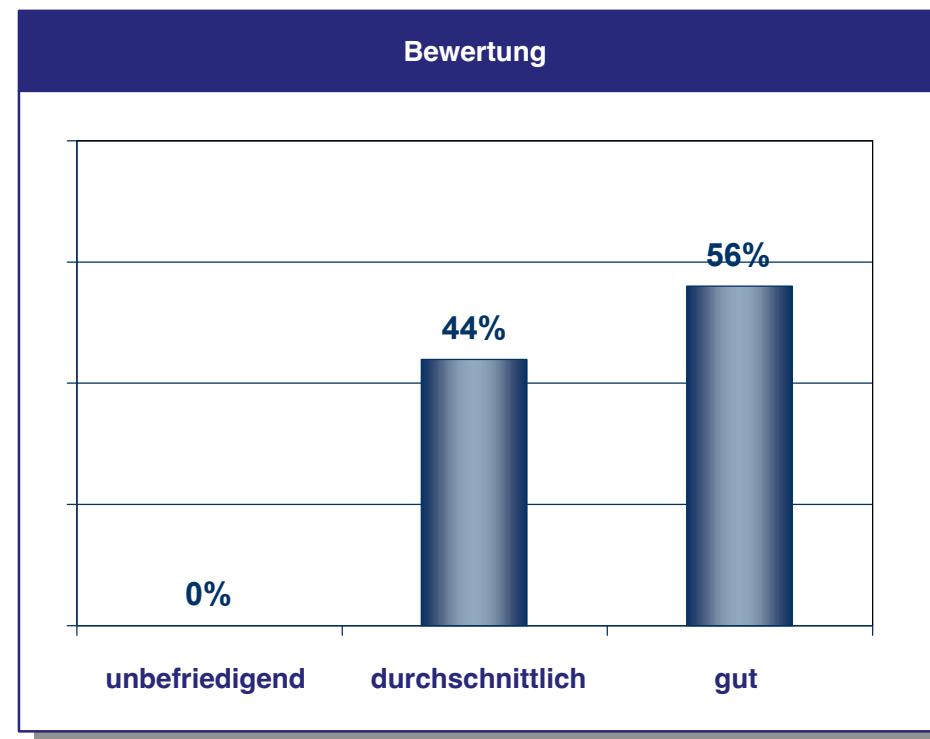
Mittelwert 427



Beraterauswahl

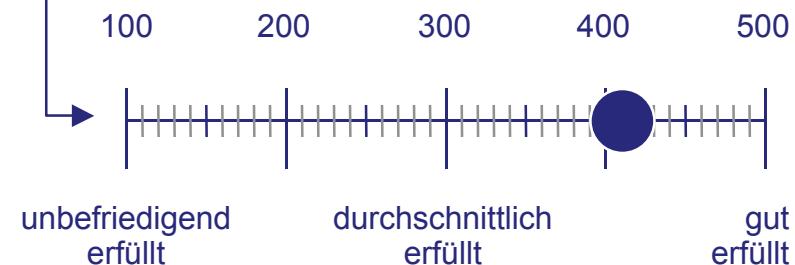
Rang 4 „Umsetzbarkeit der Problemlösung“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Management Engineers
3	Cell Consulting
4	Kurt Salmon Associates
5	Stern Stewart & Co.

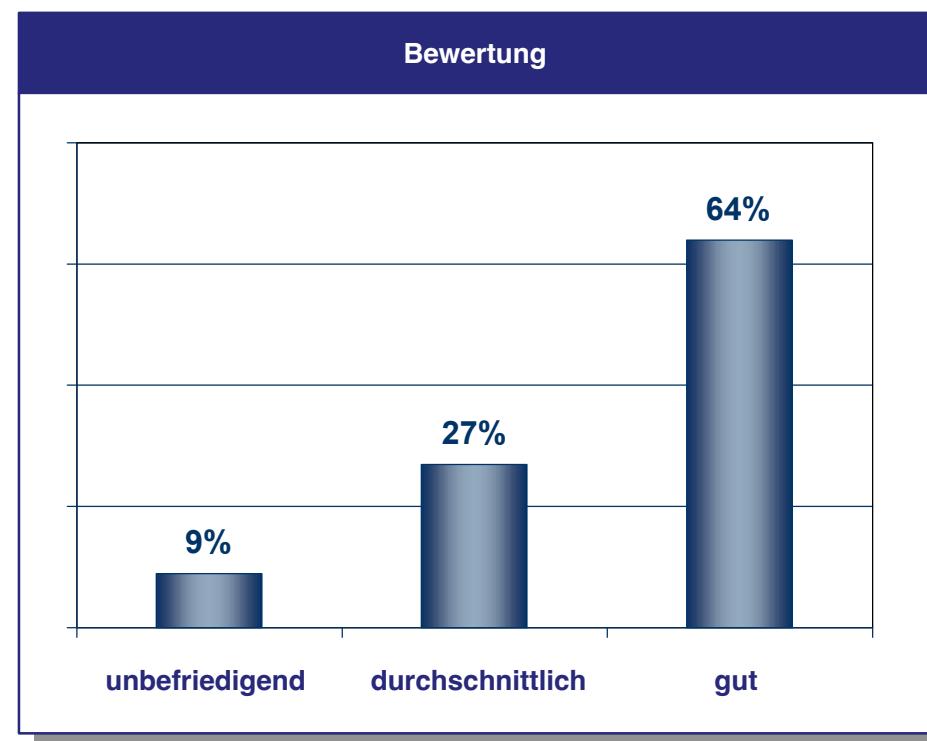
Mittelwert 413



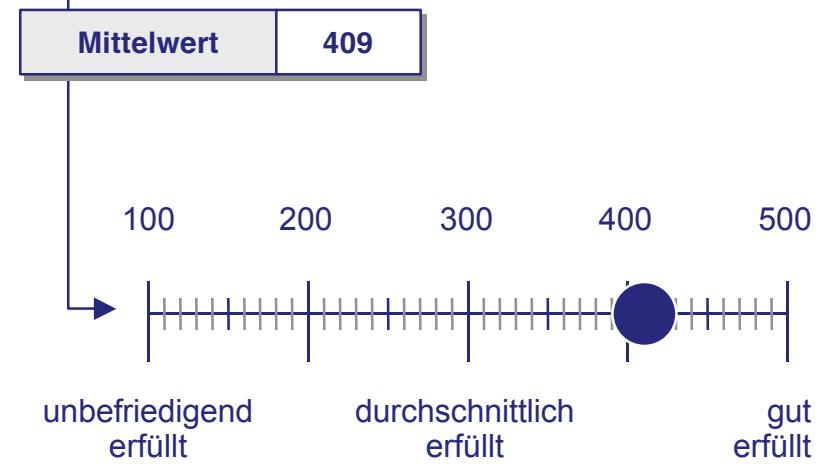
Beraterauswahl

Rang 5 „Umsetzbarkeit der Problemlösung“

→ Stern Stewart & Co.



1	OC&C Strategy Consultants
2	Management Engineers
3	Cell Consulting
4	Kurt Salmon Associates
5	Stern Stewart & Co.



Beraterauswahl

Top 5 „Kommunikationsfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Rang	Berater	Punkte
1	PA Consulting Group	439
2	Kurt Salmon Associates	438
2	OC&C Strategy Consultants	438
4	Cell Consulting	427
4	Stern Stewart & Co.	427
6	xxx	425
7	xxx	411
8	xxx	405
9	xxx	377
10	xxx	339

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

Legende:

500 Punkte = gut erfüllt

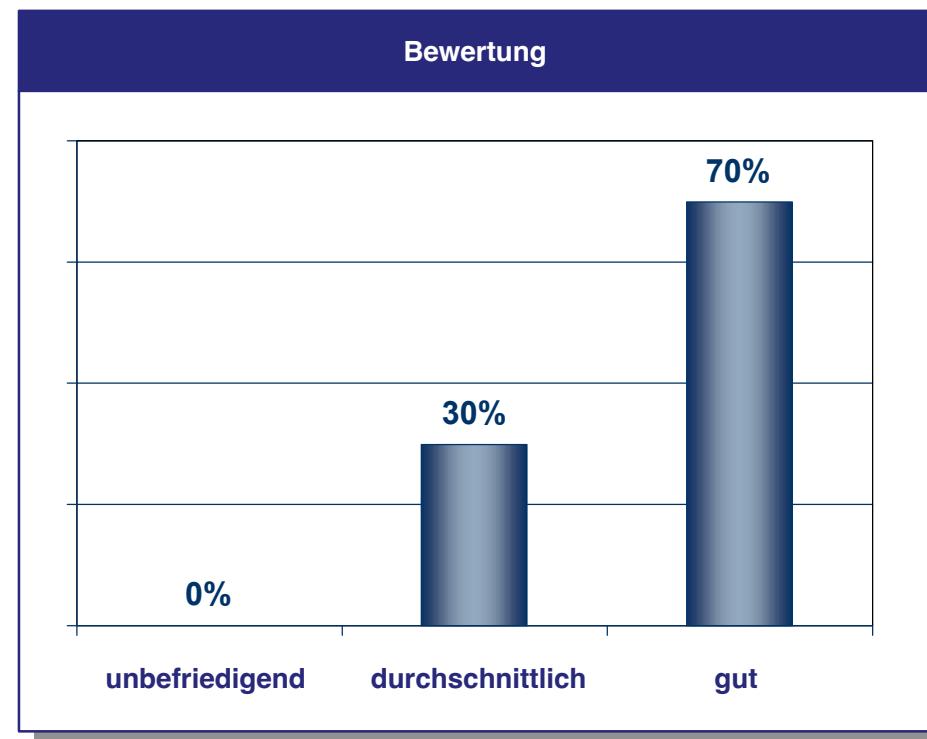
300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

Beraterauswahl

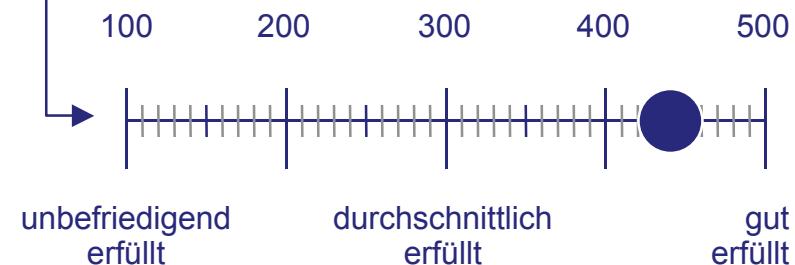
Rang 1 „Kommunikationsfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ PA Consulting Group



1	PA Consulting Group
2	Kurt Salmon Associates
2	OC&C Strategy Consultants
4	Cell Consulting
4	Stern Stewart & Co.

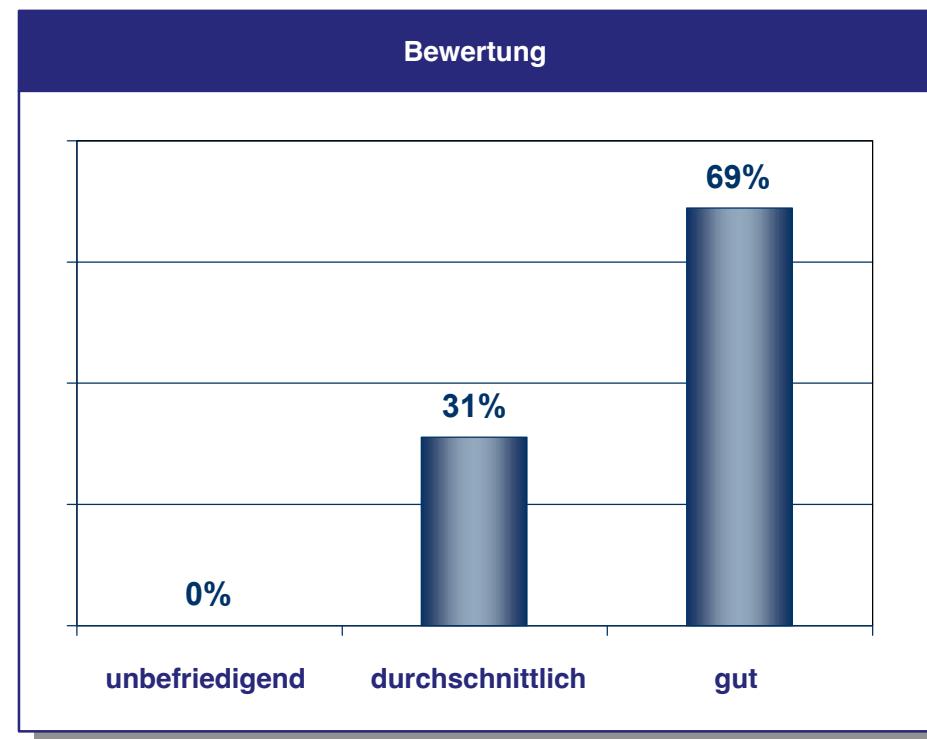
Mittelwert 439



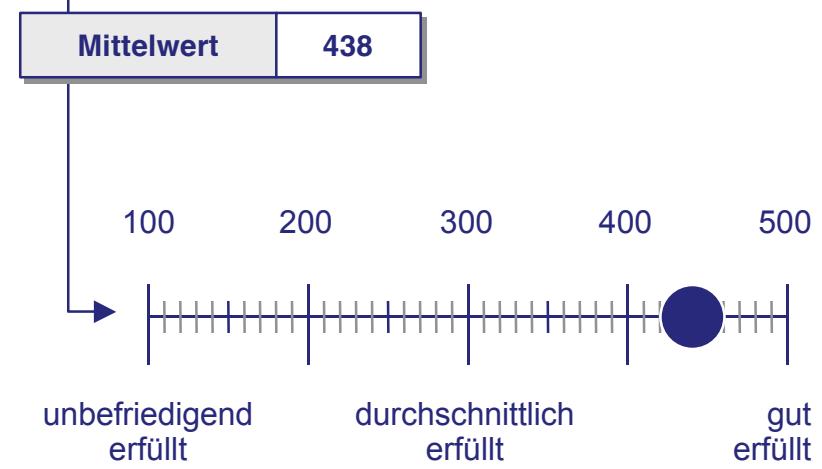
Beraterauswahl

Rang 2 „Kommunikationsfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Kurt Salmon Associates*



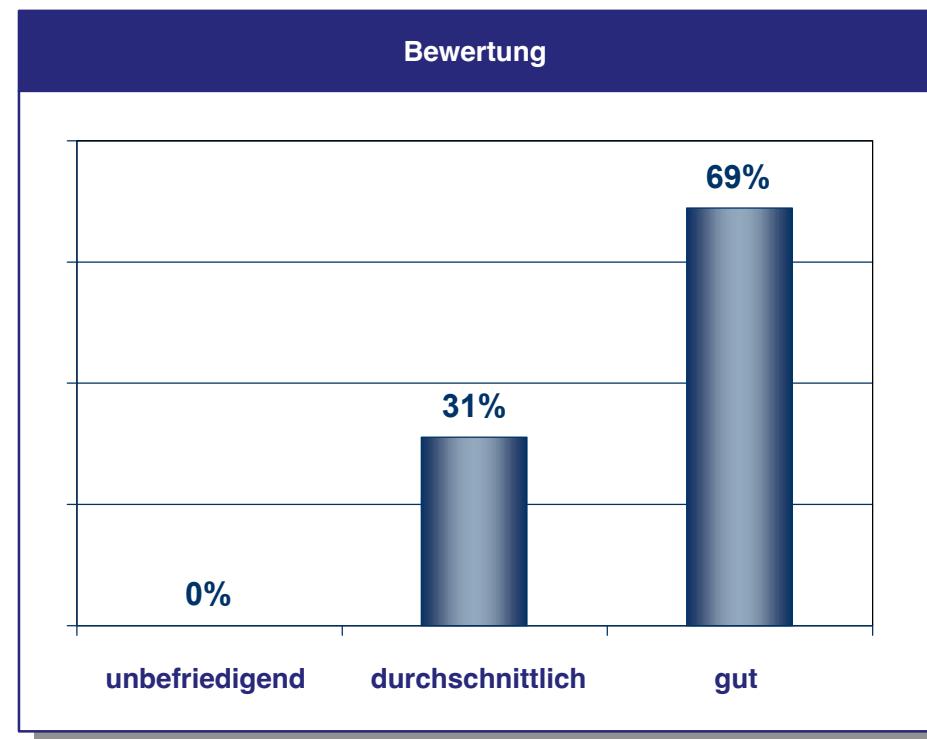
1	PA Consulting Group
2	Kurt Salmon Associates
2	OC&C Strategy Consultants
4	Cell Consulting
4	Stern Stewart & Co.



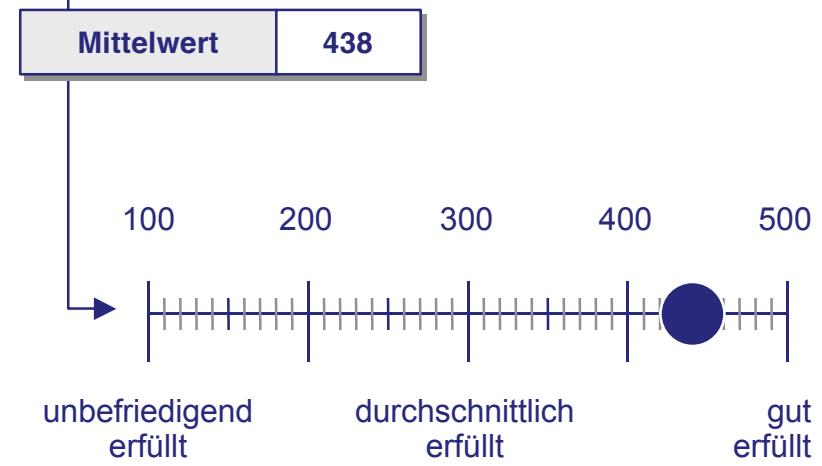
Beraterauswahl

Rang 2 „Kommunikationsfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ OC&C Strategy Consultants



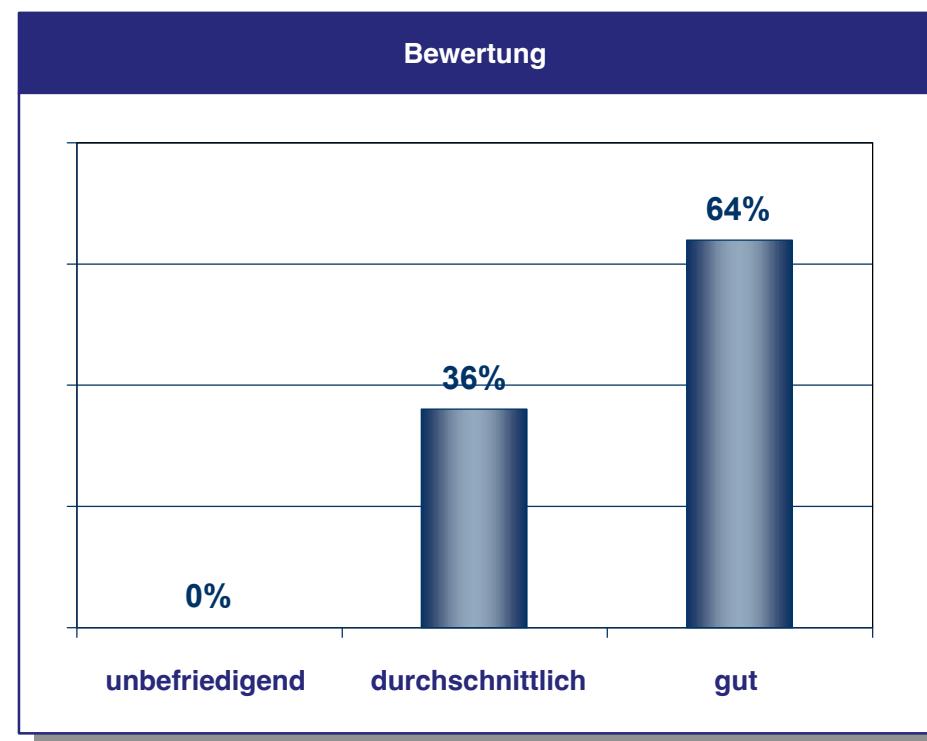
1	PA Consulting Group
2	Kurt Salmon Associates
2	OC&C Strategy Consultants
4	Cell Consulting
4	Stern Stewart & Co.



Beraterauswahl

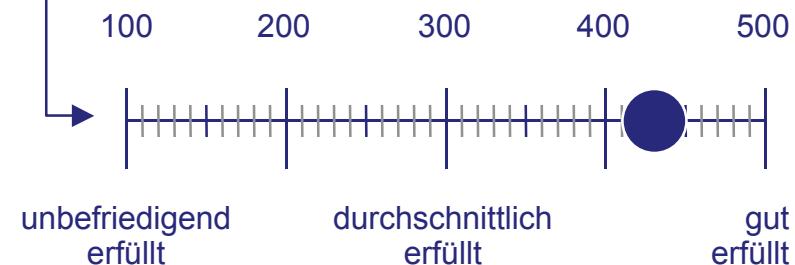
Rang 4 „Kommunikationsfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Cell Consulting*



1	PA Consulting Group
2	Kurt Salmon Associates
2	OC&C Strategy Consultants
4	Cell Consulting
4	Stern Stewart & Co.

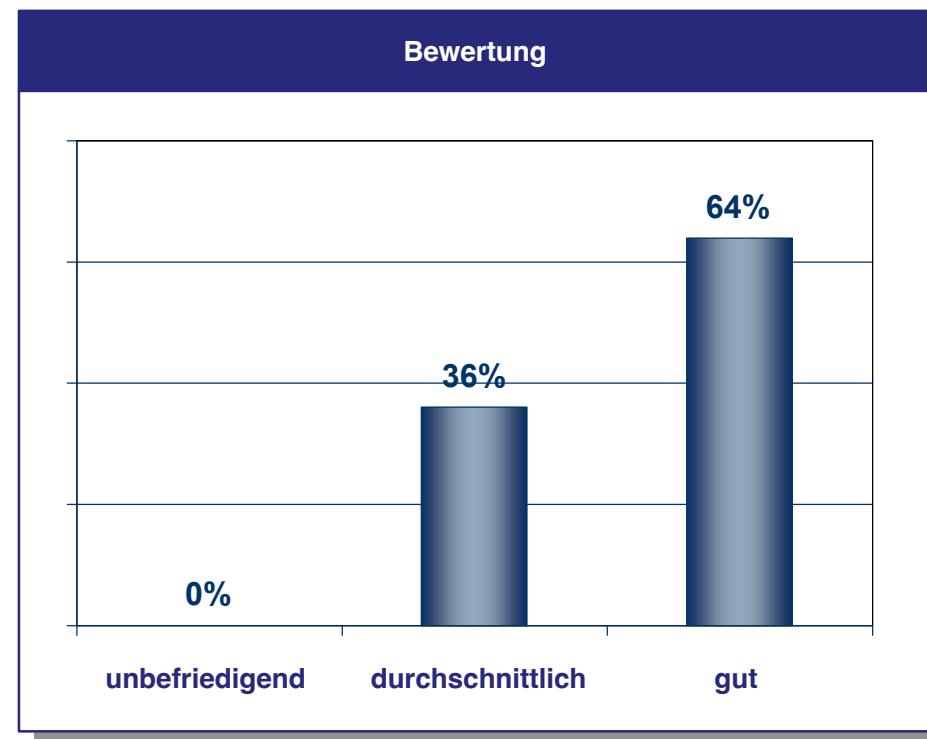
Mittelwert 427



Beraterauswahl

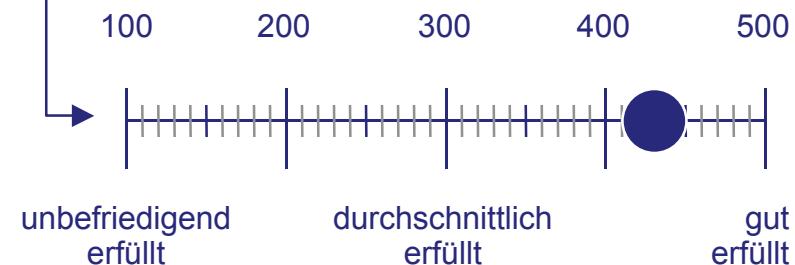
Rang 4 „Kommunikationsfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ Stern Stewart & Co.



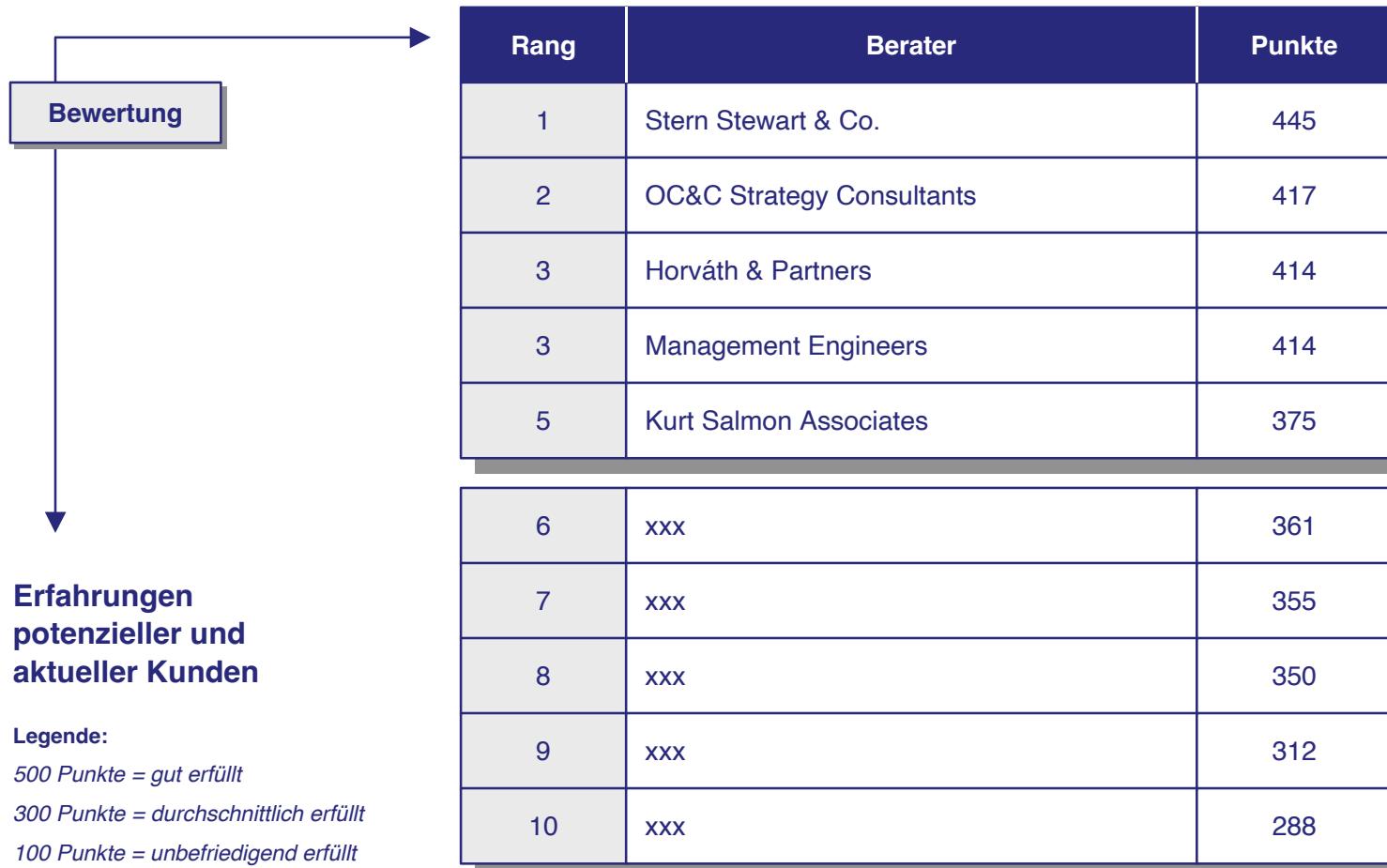
1	PA Consulting Group
2	Kurt Salmon Associates
2	OC&C Strategy Consultants
4	Cell Consulting
4	Stern Stewart & Co.

Mittelwert 427



Beraterauswahl**Top 5 „Know-how-Vermittlung an den Kunden“**

2003
Top 5
 1 2 3 4 ...



Bewertung

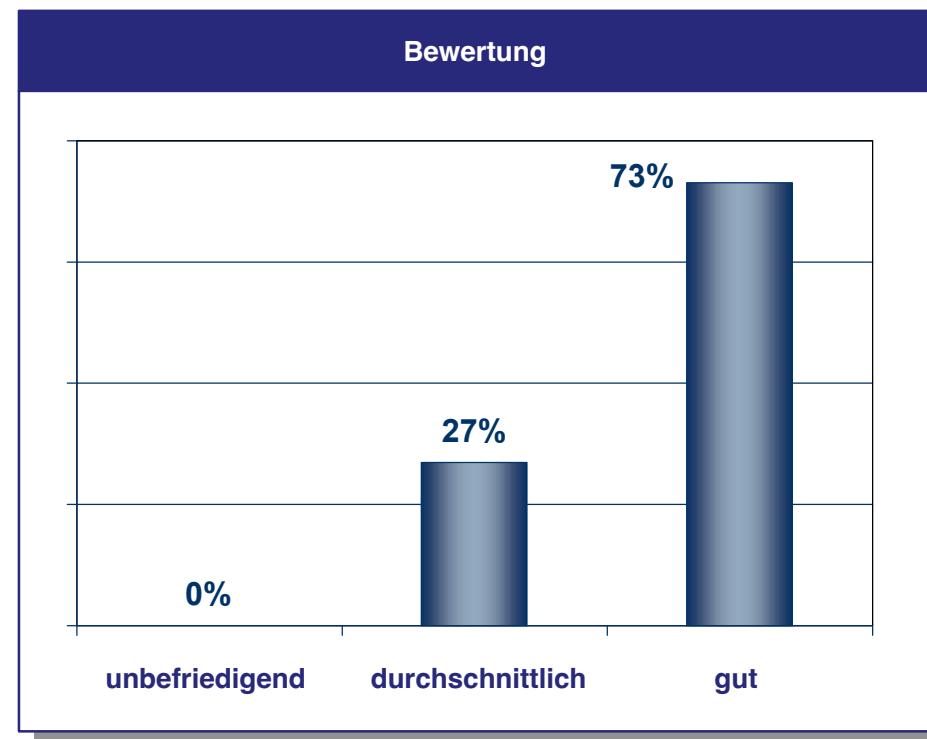
Rang	Berater	Punkte
1	Stern Stewart & Co.	445
2	OC&C Strategy Consultants	417
3	Horváth & Partners	414
3	Management Engineers	414
5	Kurt Salmon Associates	375

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

6	xxx	361
7	xxx	355
8	xxx	350
9	xxx	312
10	xxx	288

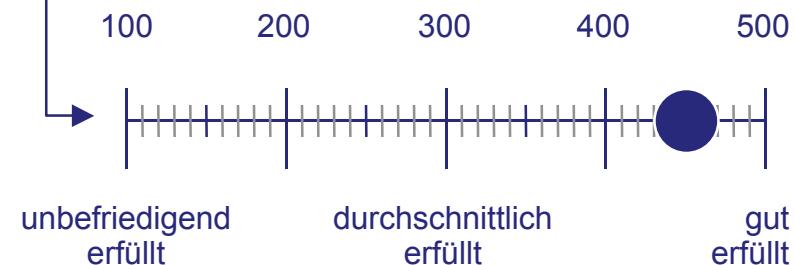
Beraterauswahl**Rang 1 „Know-how-Vermittlung an den Kunden“**

→ *Stern Stewart & Co.*



1	Stern Stewart & Co.
2	OC&C Strategy Consultants
3	Horváth & Partners
3	Management Engineers
5	Kurt Salmon Associates

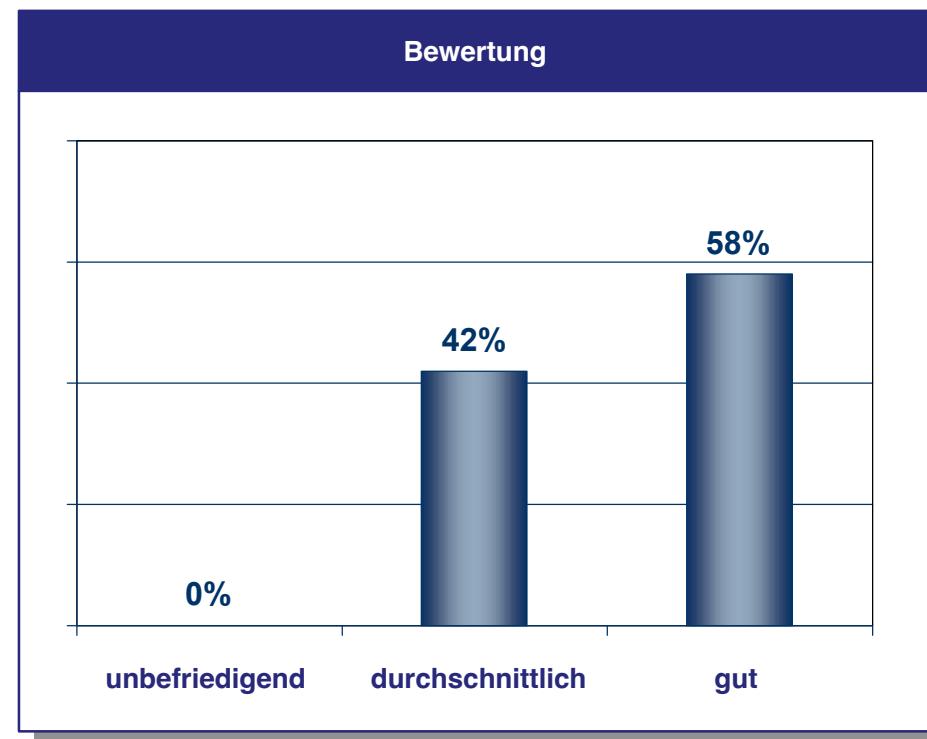
Mittelwert 445



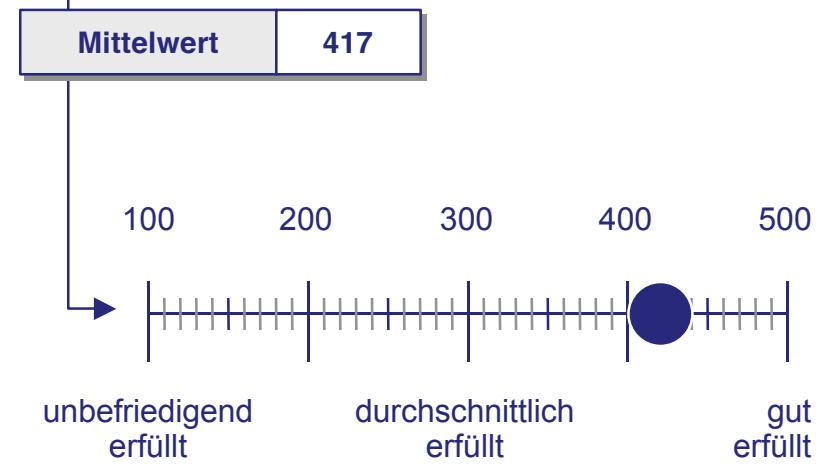
Beraterauswahl

Rang 2 „Know-how-Vermittlung an den Kunden“

→ OC&C Strategy Consultants



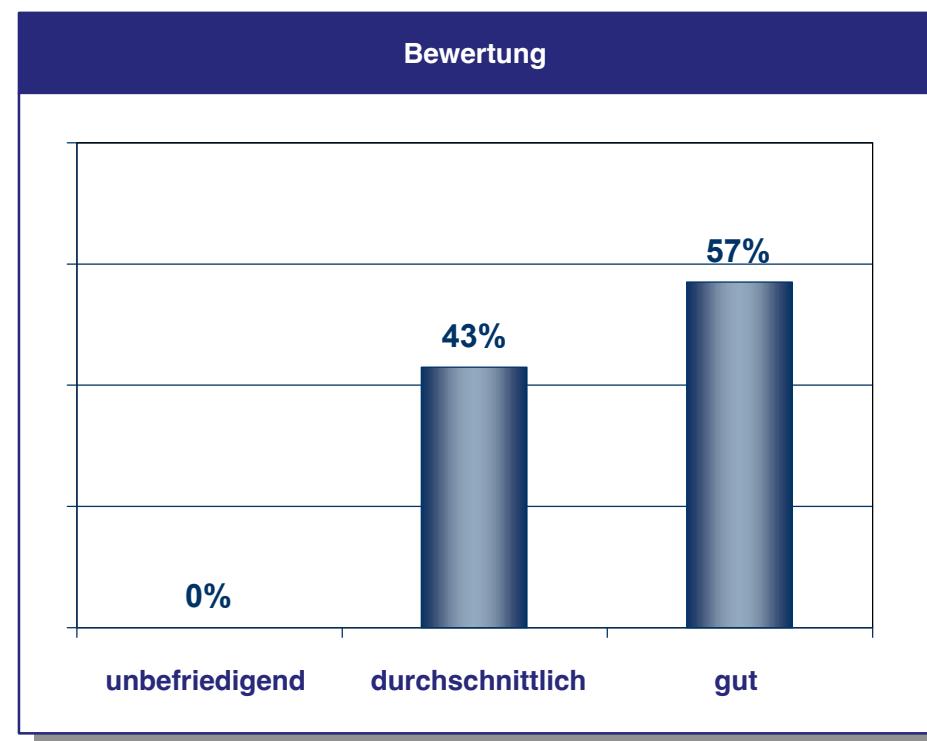
1	Stern Stewart & Co.
2	OC&C Strategy Consultants
3	Horváth & Partners
3	Management Engineers
5	Kurt Salmon Associates



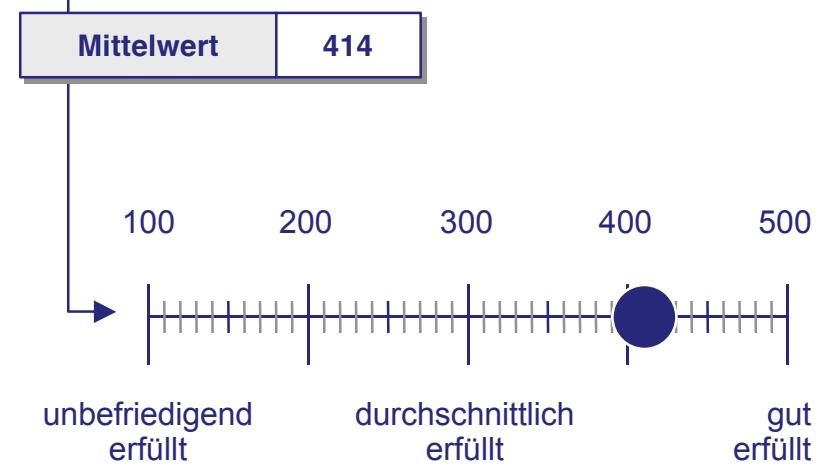
Beraterauswahl

Rang 3 „Know-how-Vermittlung an den Kunden“

→ *Horváth & Partners*



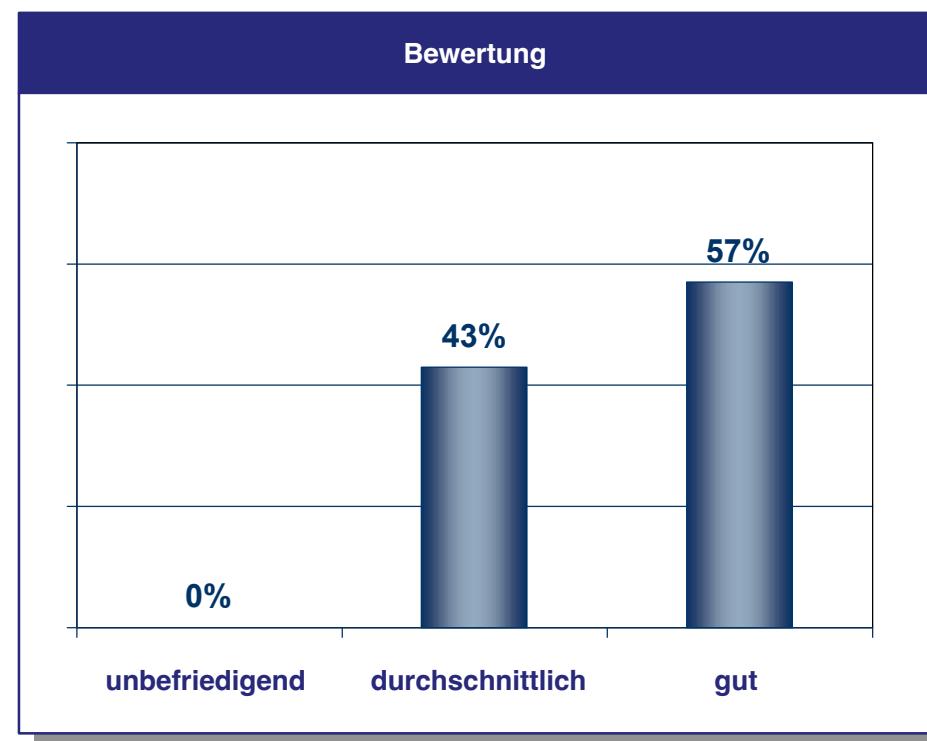
1	Stern Stewart & Co.
2	OC&C Strategy Consultants
3	Horváth & Partners
3	Management Engineers
5	Kurt Salmon Associates



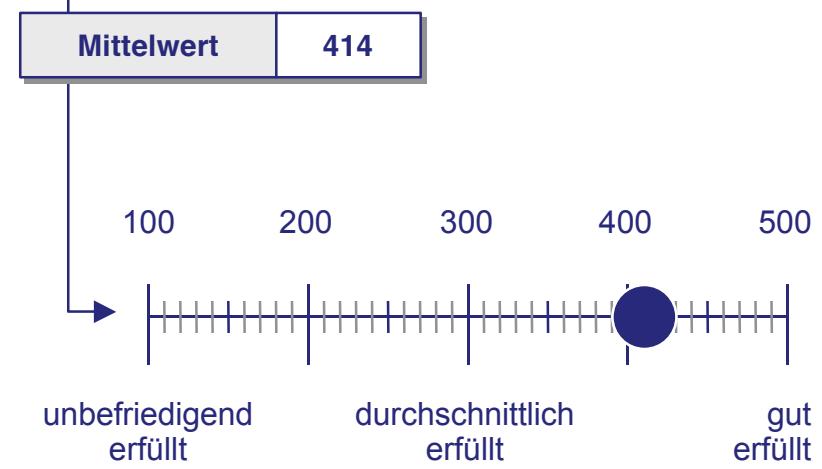
Beraterauswahl

Rang 3 „Know-how-Vermittlung an den Kunden“

→ *Management Engineers*



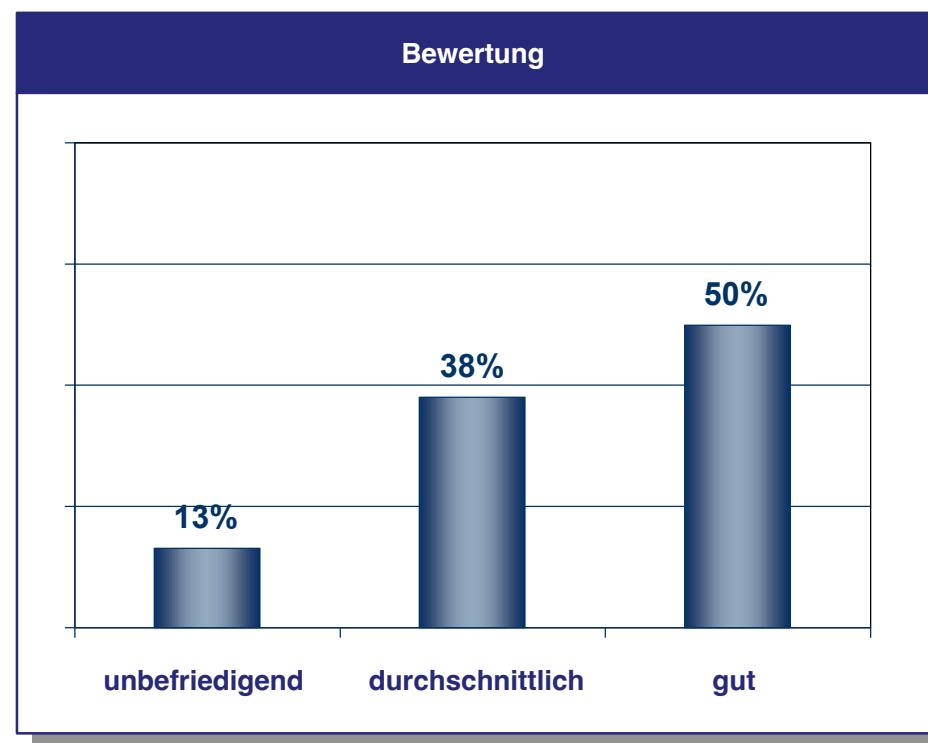
1	Stern Stewart & Co.
2	OC&C Strategy Consultants
3	Horváth & Partners
3	Management Engineers
5	Kurt Salmon Associates



Beraterauswahl

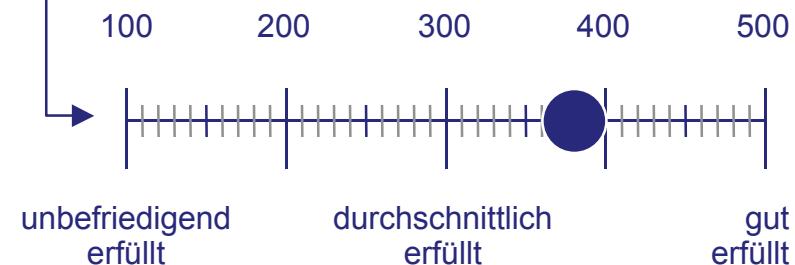
Rang 5 „Know-how-Vermittlung an den Kunden“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	Stern Stewart & Co.
2	OC&C Strategy Consultants
3	Horváth & Partners
3	Management Engineers
5	Kurt Salmon Associates

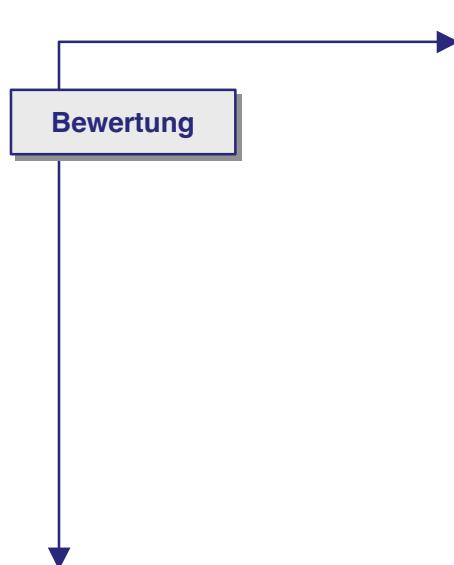
Mittelwert 375



Beraterauswahl

Top 5 „Teamfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Rang	Berater	Punkte
1	OC&C Strategy Consultants	485
2	Stern Stewart & Co.	464
3	Kurt Salmon Associates	438
4	PA Consulting Group	430
5	Cell Consulting	427

6	xxx	414
7	xxx	400
8	xxx	376
9	xxx	340
10	xxx	295

Legende:

500 Punkte = gut erfüllt

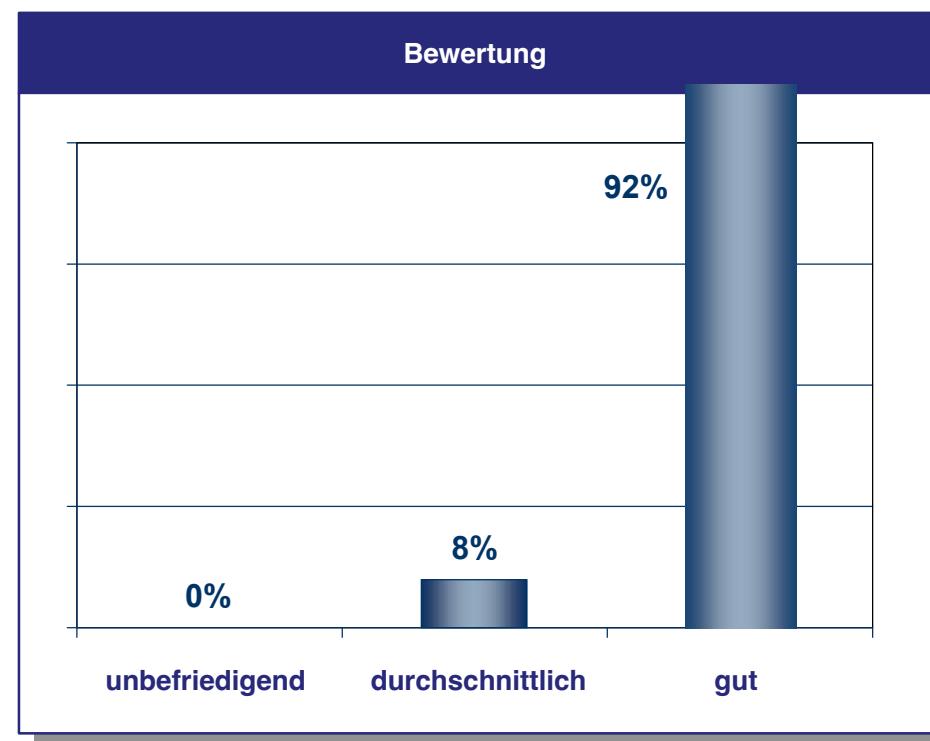
300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

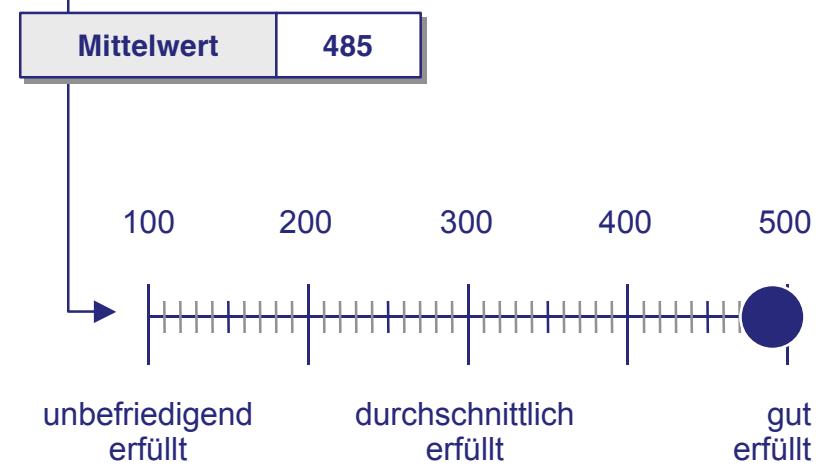
Beraterauswahl

Rang 1 „Teamfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ OC&C Strategy Consultants



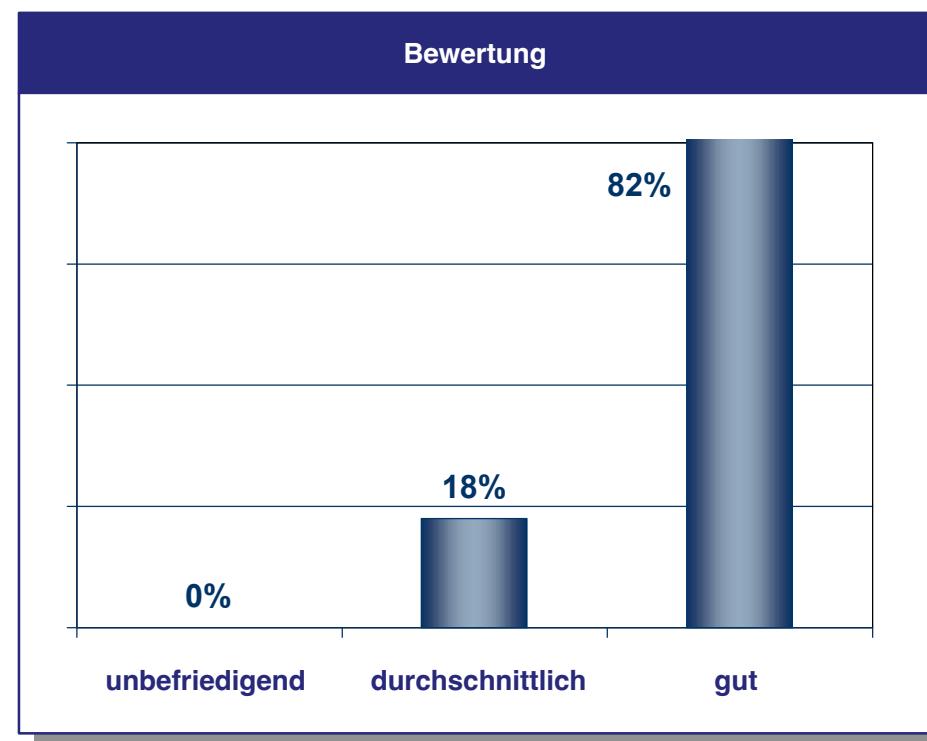
1	OC&C Strategy Consultants
2	Stern Stewart & Co.
3	Kurt Salmon Associates
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting



Beraterauswahl

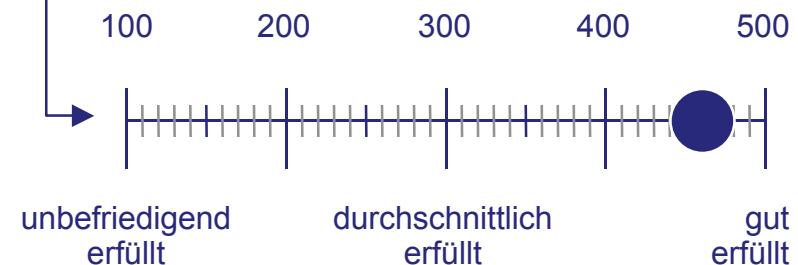
Rang 2 „Teamfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ Stern Stewart & Co.



1	OC&C Strategy Consultants
2	Stern Stewart & Co.
3	Kurt Salmon Associates
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

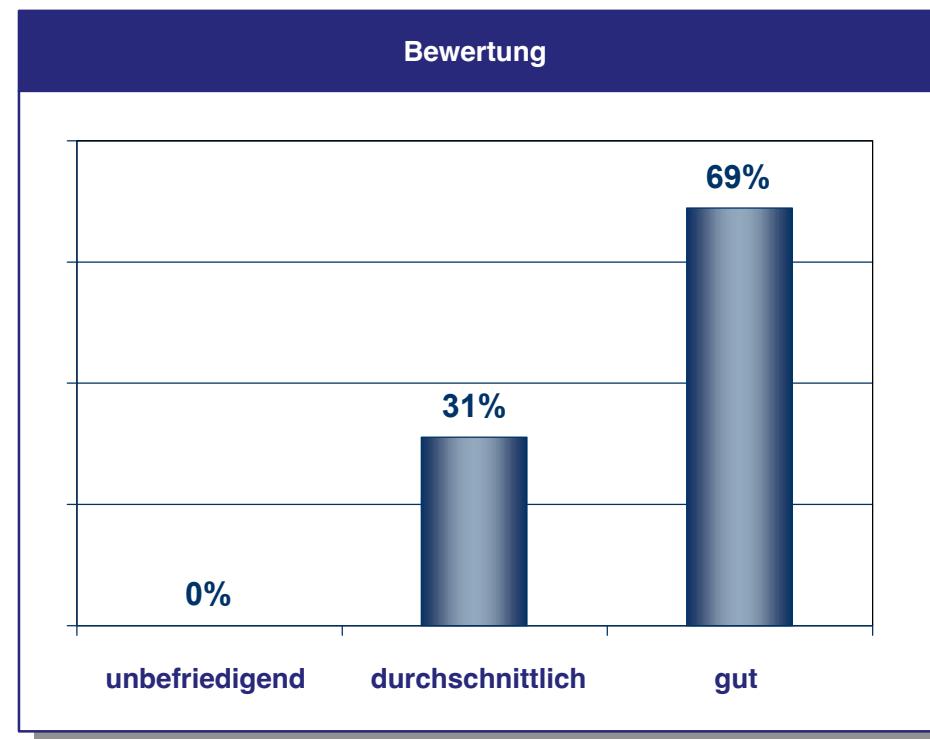
Mittelwert 464



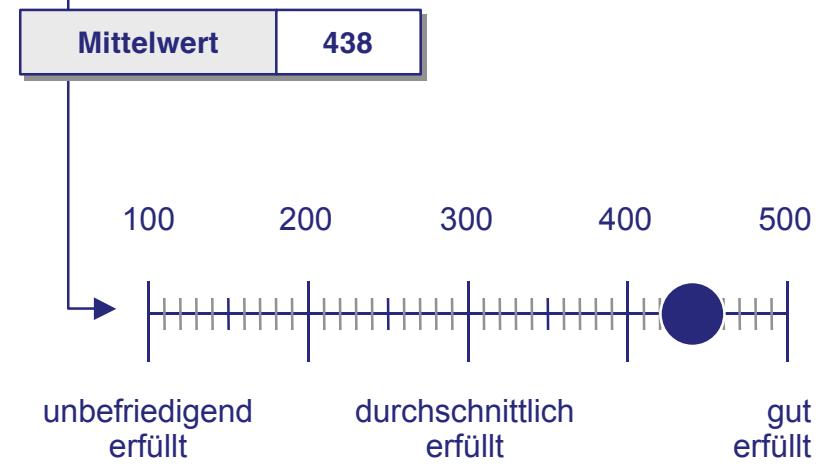
Beraterauswahl

Rang 3 „Teamfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Kurt Salmon Associates*



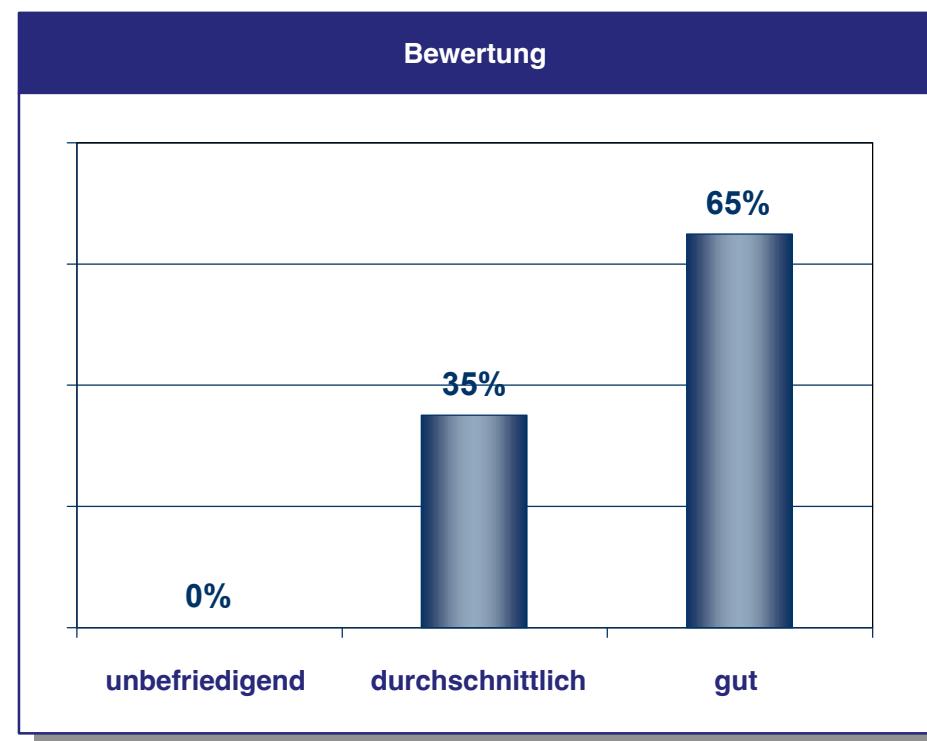
1	OC&C Strategy Consultants
2	Stern Stewart & Co.
3	Kurt Salmon Associates
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting



Beraterauswahl

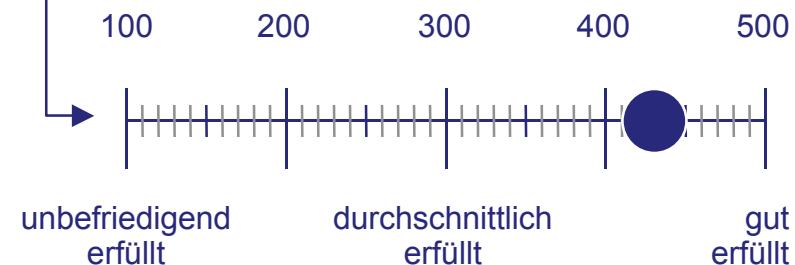
Rang 4 „Teamfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ PA Consulting Group



1	OC&C Strategy Consultants
2	Stern Stewart & Co.
3	Kurt Salmon Associates
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

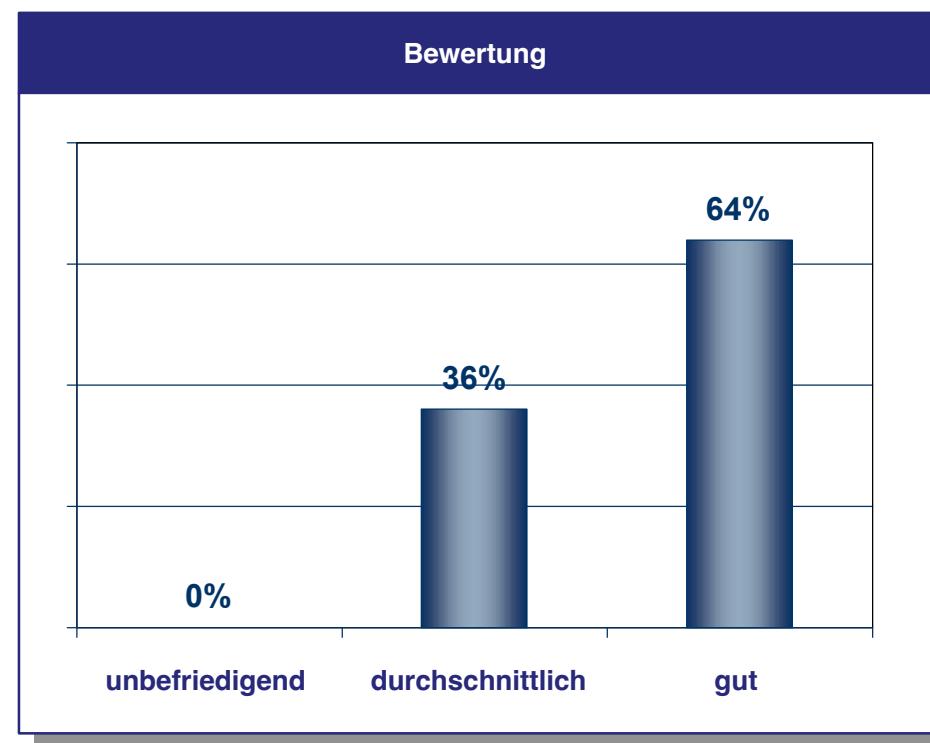
Mittelwert 430



Beraterauswahl

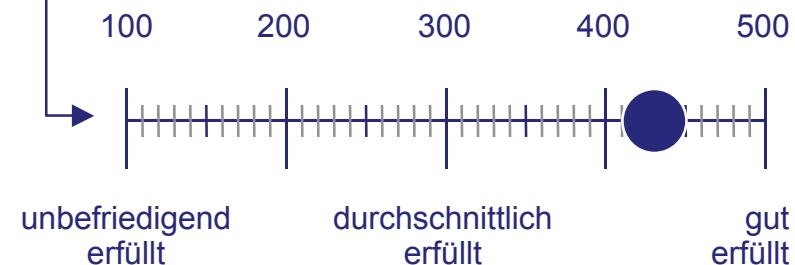
Rang 5 „Teamfähigkeit der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Cell Consulting*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Stern Stewart & Co.
3	Kurt Salmon Associates
4	PA Consulting Group
5	Cell Consulting

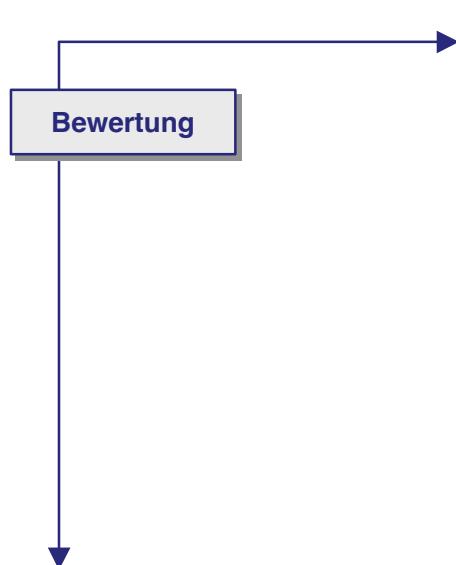
Mittelwert 427



Beraterauswahl

Top 5 „Methodenkompetenz“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...



Rang	Berater	Punkte
1	Stern Stewart & Co.	464
2	McKinsey & Company	439
3	Horváth & Partners	433
4	Cell Consulting	427
5	Management Engineers	411

6	xxx	408
7	xxx	378
7	xxx	378
9	xxx	350
10	xxx	313

Legende:

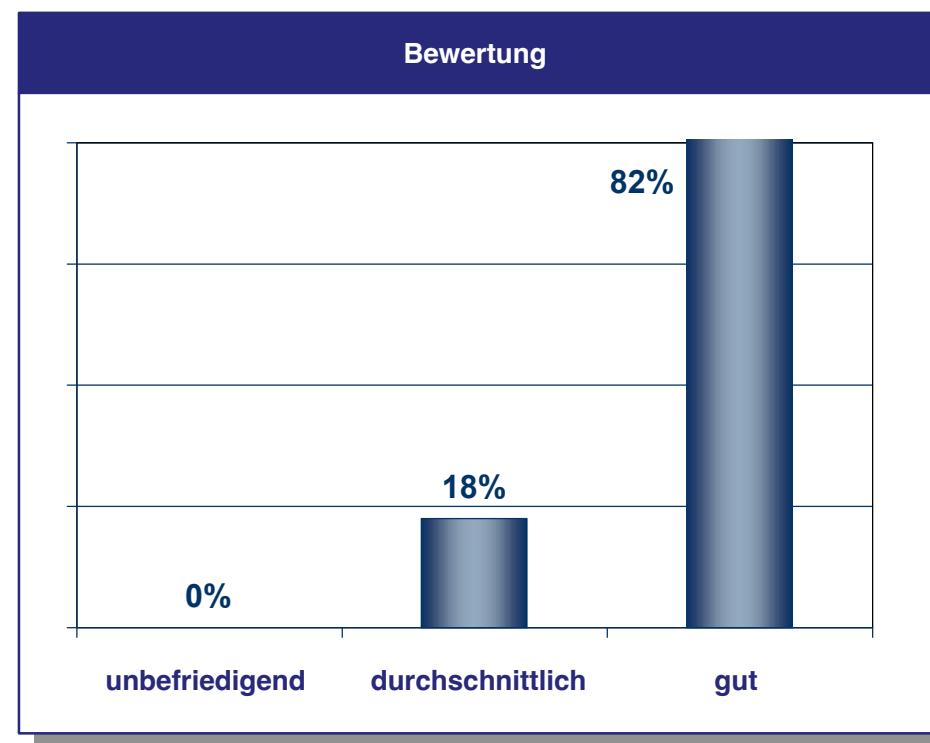
500 Punkte = gut erfüllt

300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

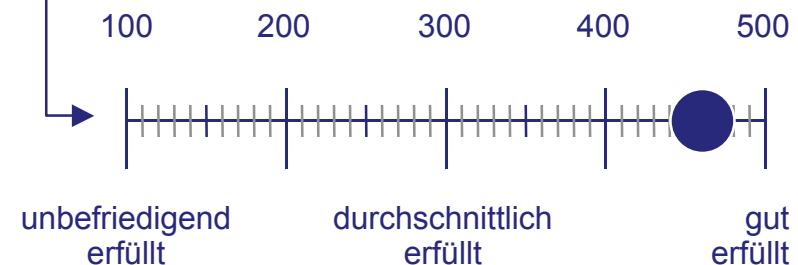
Beraterauswahl**Rang 1 „Methodenkompetenz“**

→ *Stern Stewart & Co.*



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Cell Consulting
5	Management Engineers

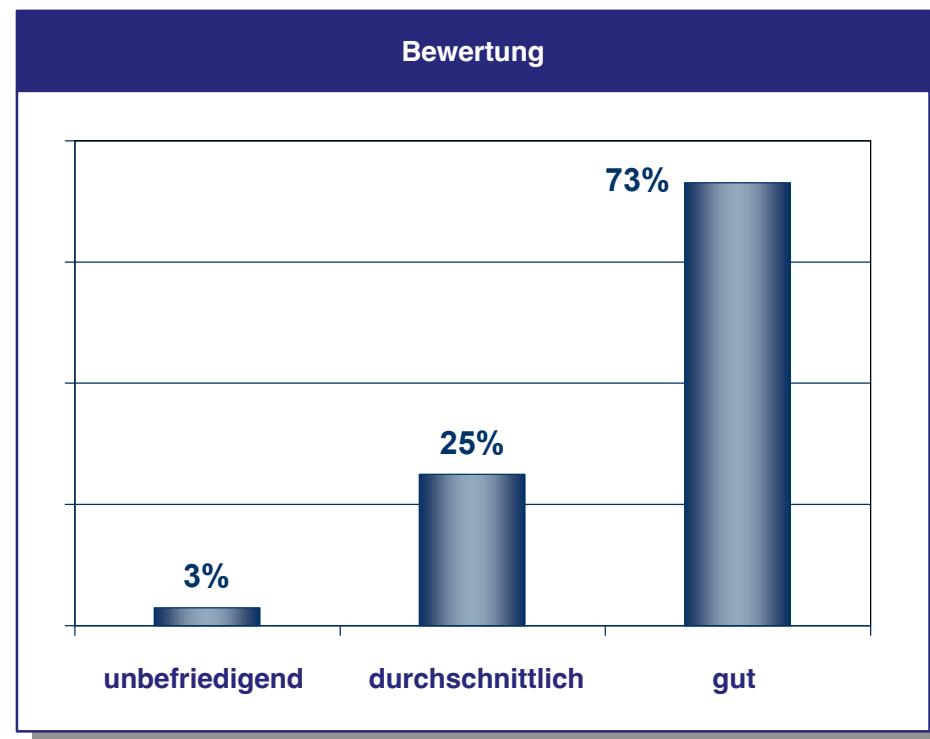
Mittelwert 464



Beraterauswahl

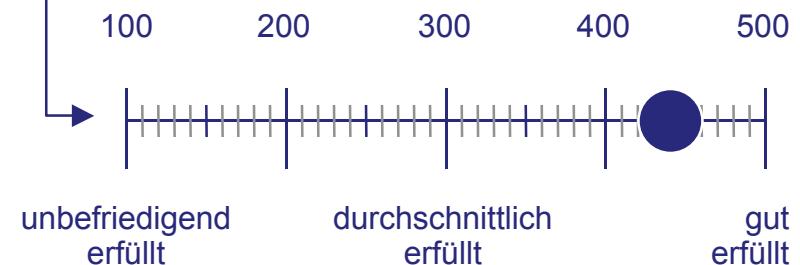
Rang 2 „Methodenkompetenz“

→ *McKinsey & Company*



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Cell Consulting
5	Management Engineers

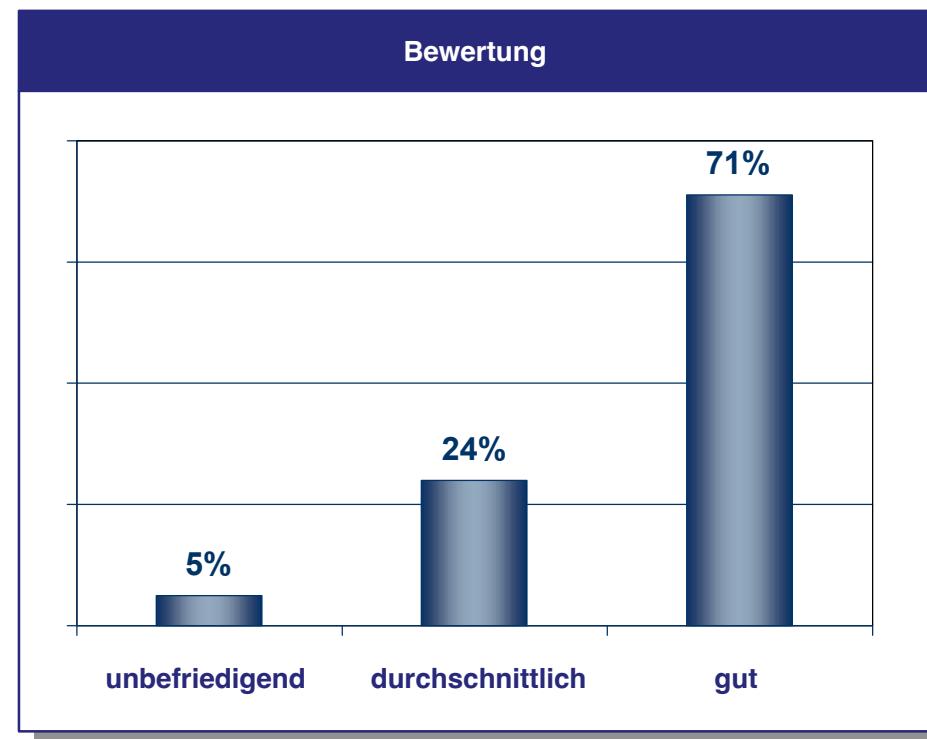
Mittelwert 439



Beraterauswahl

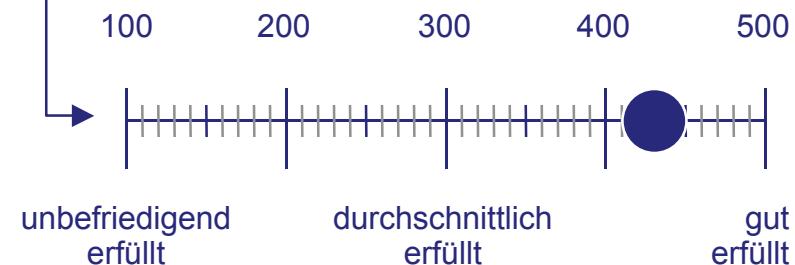
Rang 3 „Methodenkompetenz“

→ *Horváth & Partners*



1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Cell Consulting
5	Management Engineers

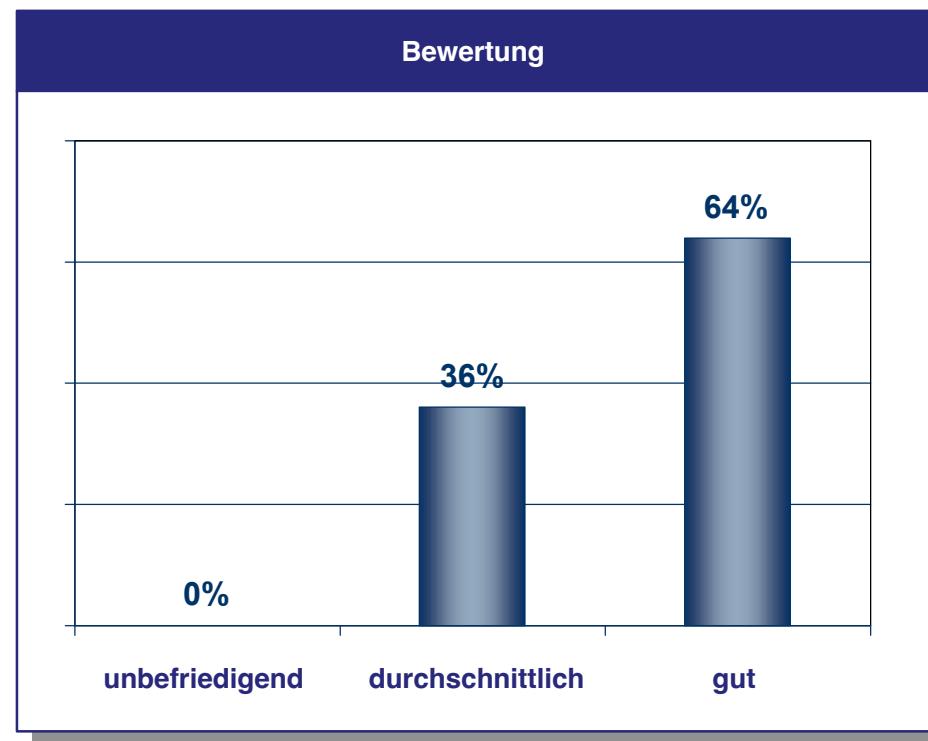
Mittelwert 433



Beraterauswahl

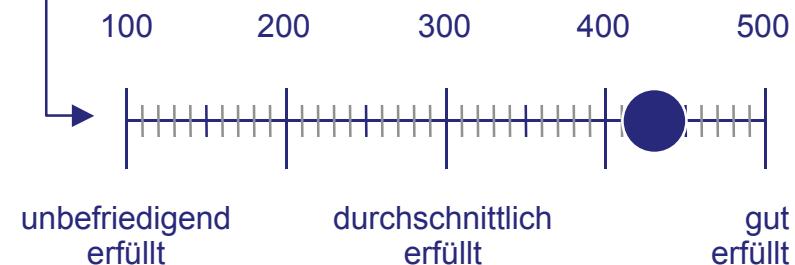
Rang 4 „Methodenkompetenz“

→ *Cell Consulting*



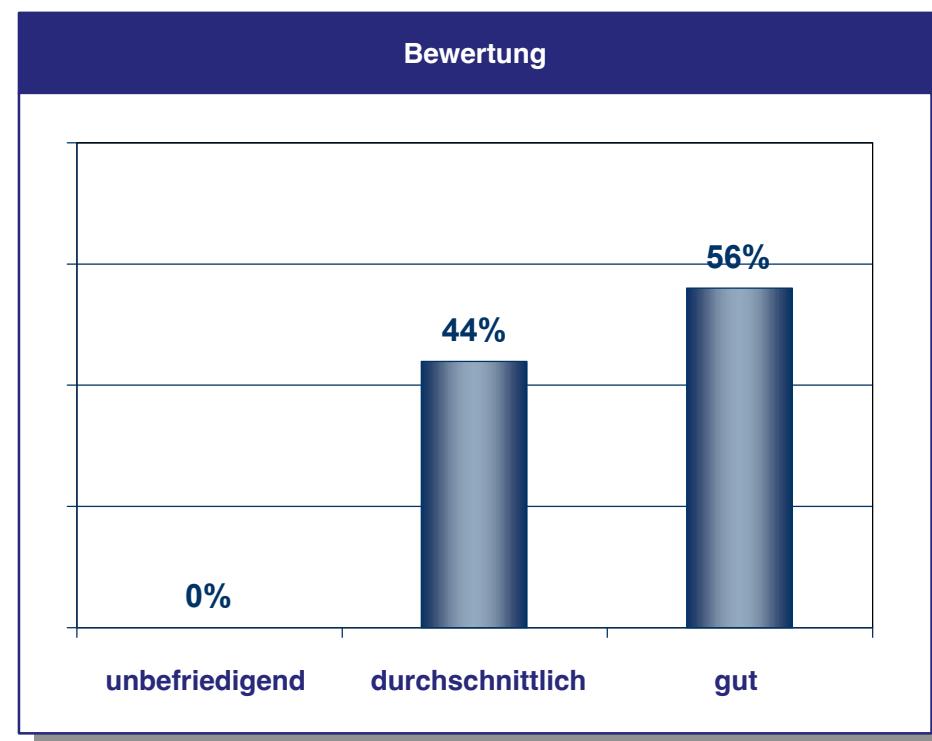
1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Cell Consulting
5	Management Engineers

Mittelwert 427



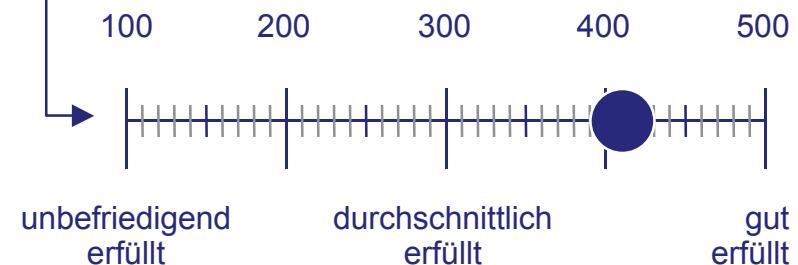
Beraterauswahl**Rang 5 „Methodenkompetenz“**

➡ *Management Engineers*



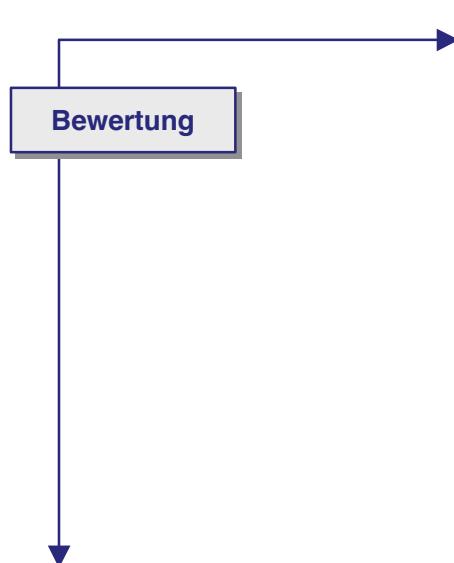
1	Stern Stewart & Co.
2	McKinsey & Company
3	Horváth & Partners
4	Cell Consulting
5	Management Engineers

Mittelwert 411



Beraterauswahl

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Top 5 „Kosten des Beratereinsatzes“

Rang	Berater	Punkte
1	OC&C Strategy Consultants	377
2	Cell Consulting	336
3	Horváth & Partners	329
4	DiamondCluster	325
5	Management Engineers	300
5	PA Consulting Group	300
5	Stern Stewart & Co.	300

8	xxx	288
9	xxx	191
10	xxx	165

Legende:

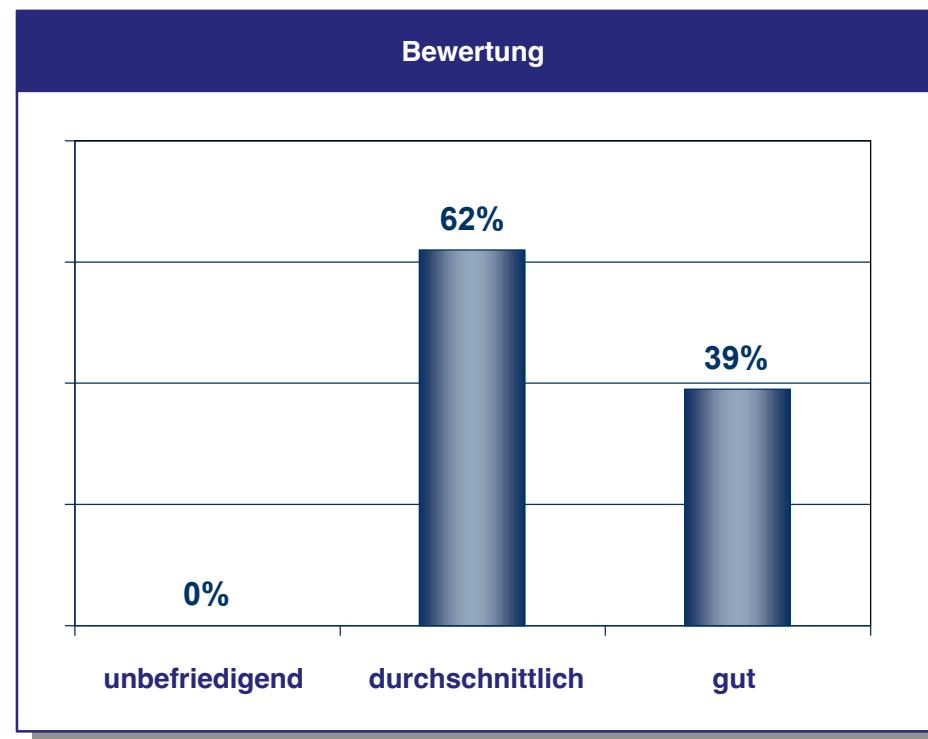
500 Punkte = gut erfüllt

300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

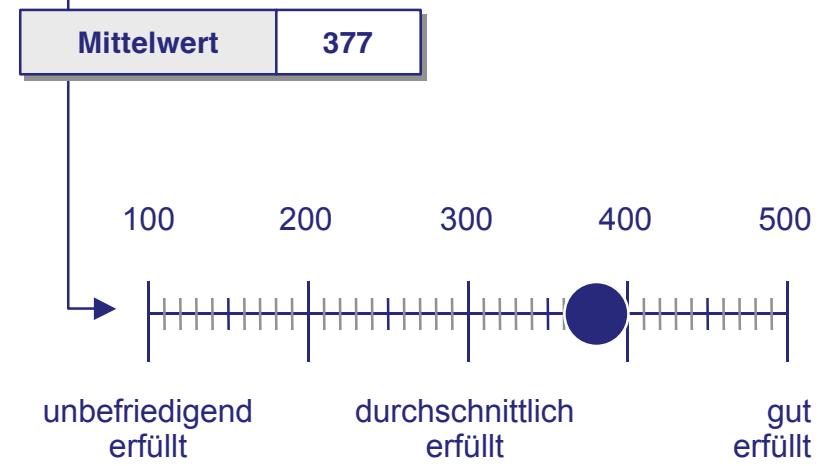
100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

Beraterauswahl**Rang 1 „Kosten des Beratereinsatzes“**

→ *OC&C Strategy Consultants*

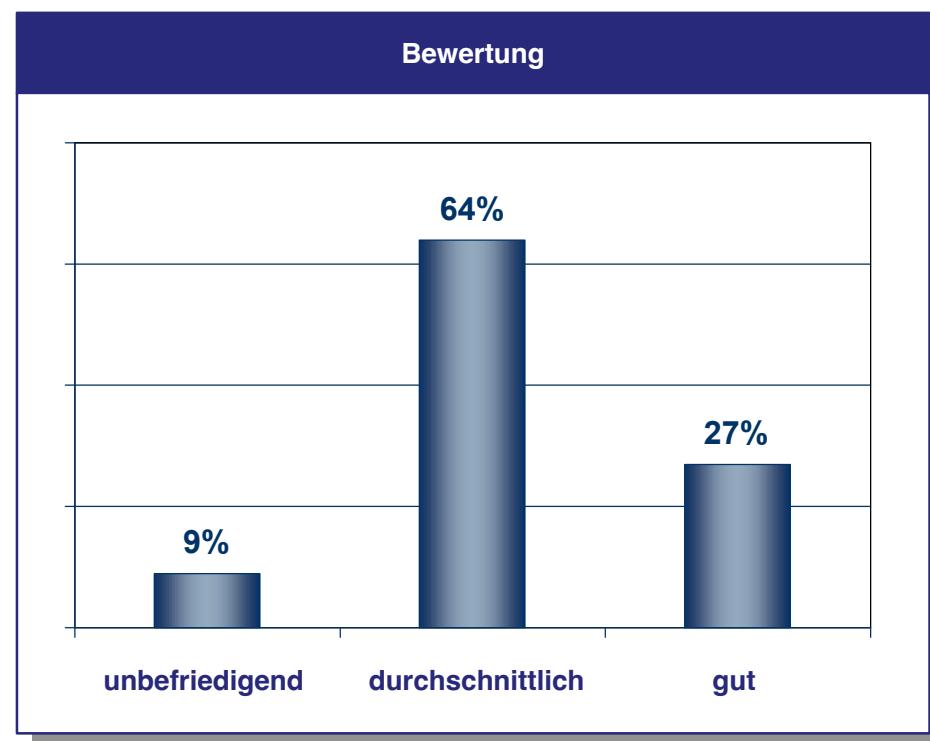


1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.

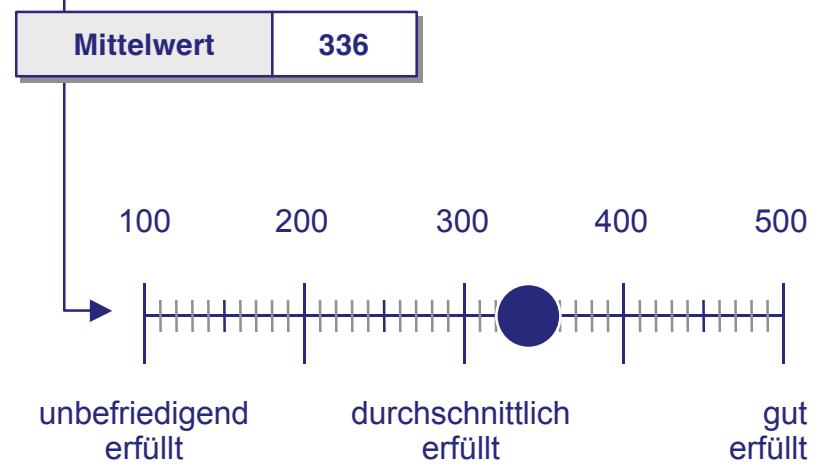


Beraterauswahl**Rang 2 „Kosten des Beratereinsatzes“**

➡ *Cell Consulting*

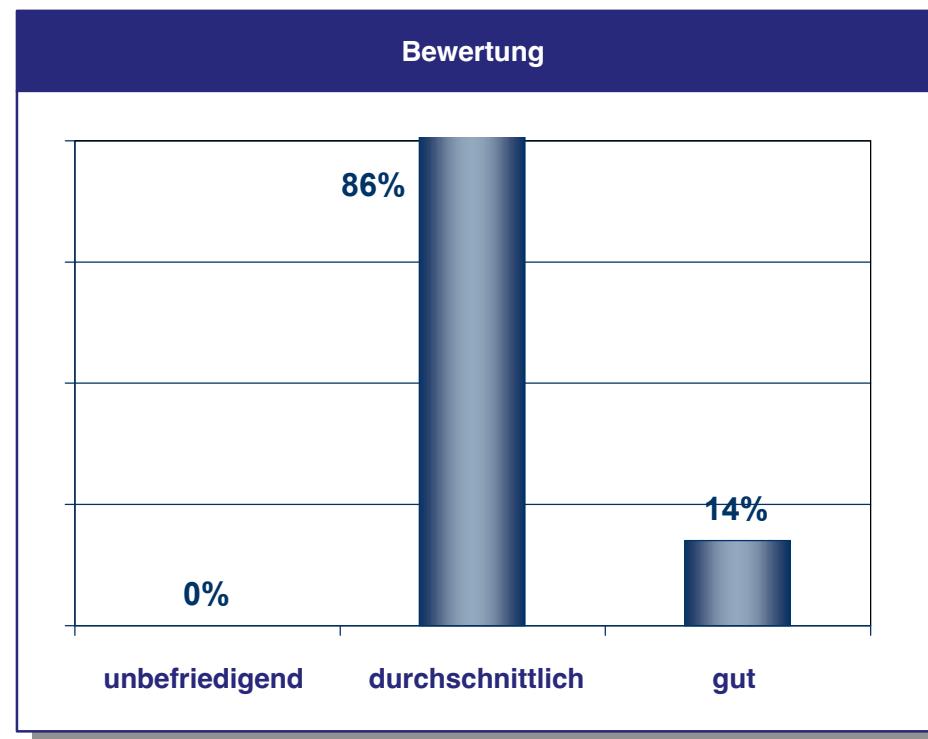


1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.

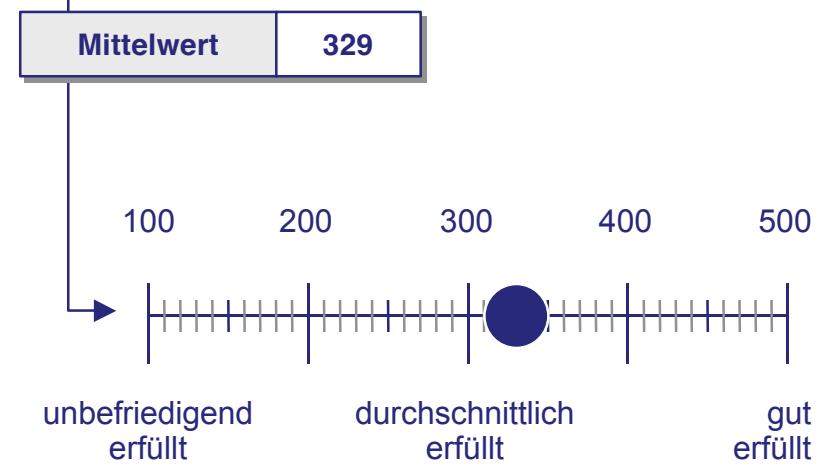


Beraterauswahl**Rang 3 „Kosten des Beratereinsatzes“**

➡ *Horváth & Partners*

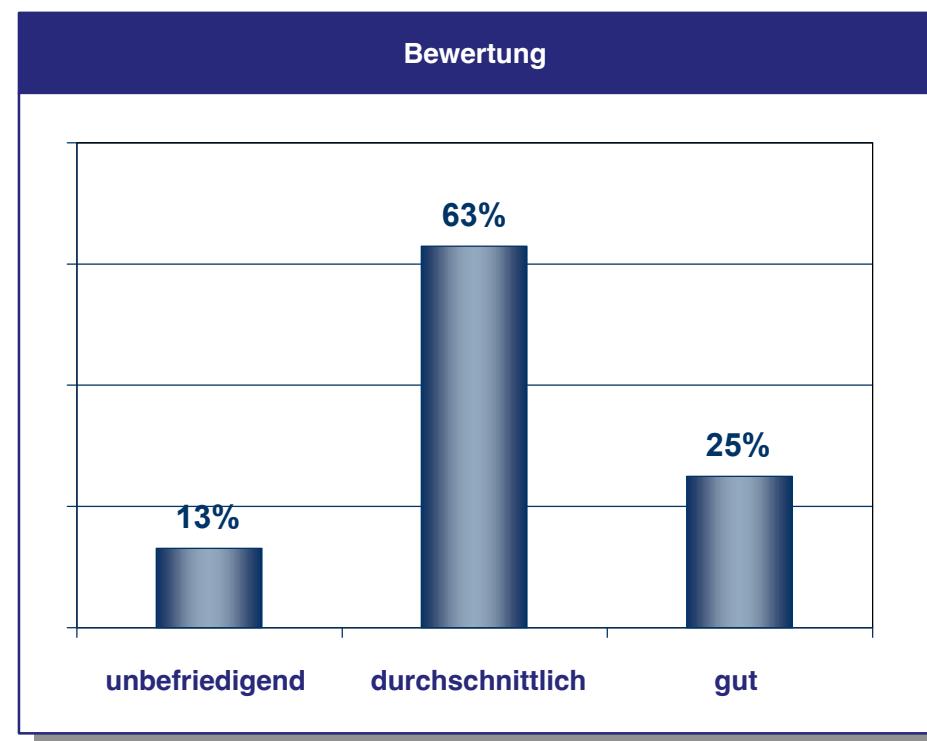


1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.

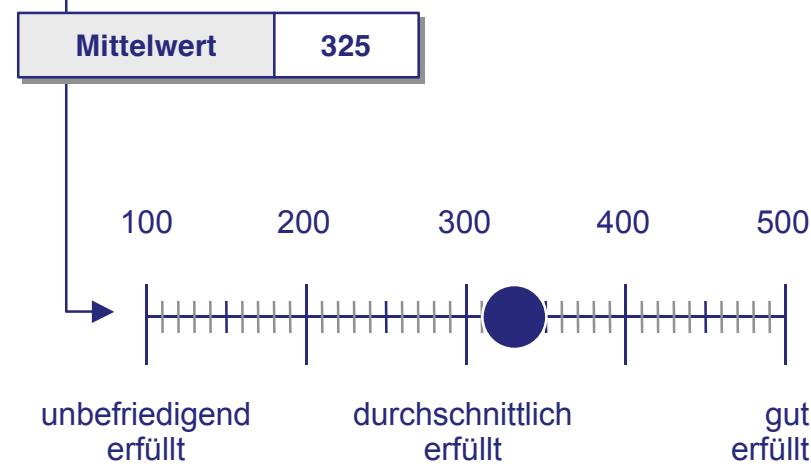


Beraterauswahl**Rang 4 „Kosten des Beratereinsatzes“**

➡ *DiamondCluster*

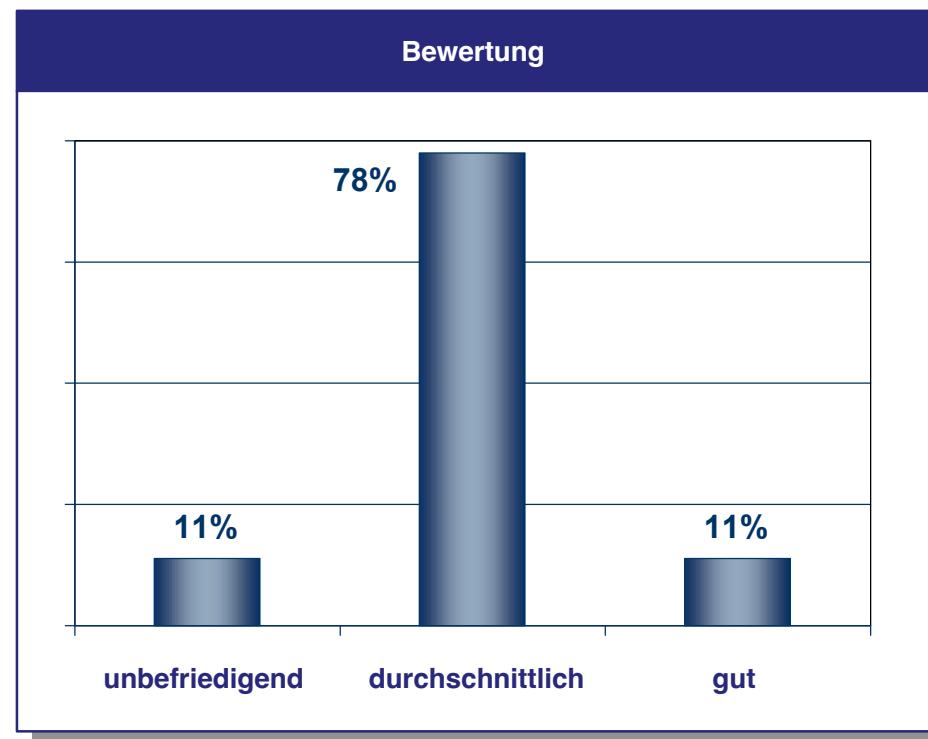


1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.

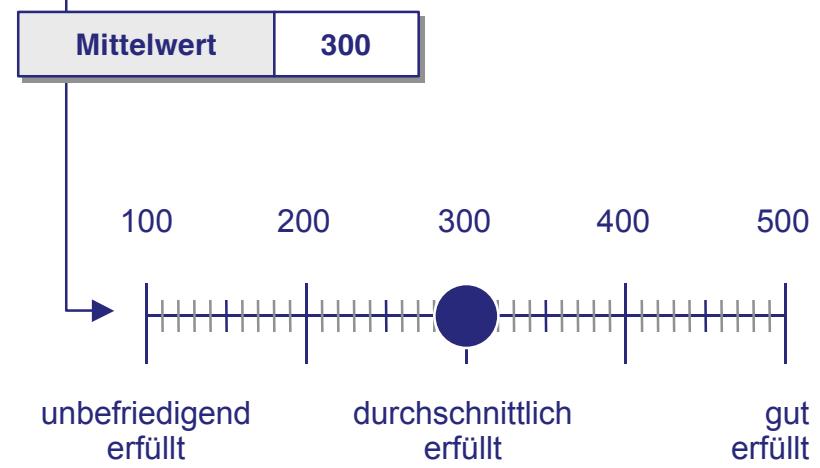


Beraterauswahl**Rang 5 „Kosten des Beratereinsatzes“**

➡ *Management Engineers*

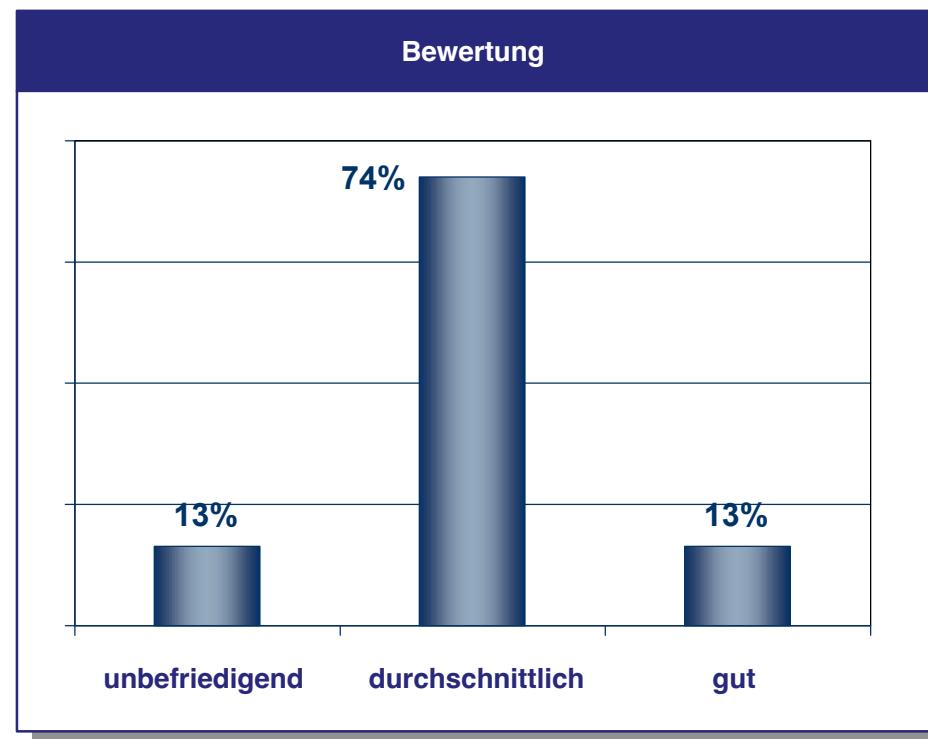


1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.

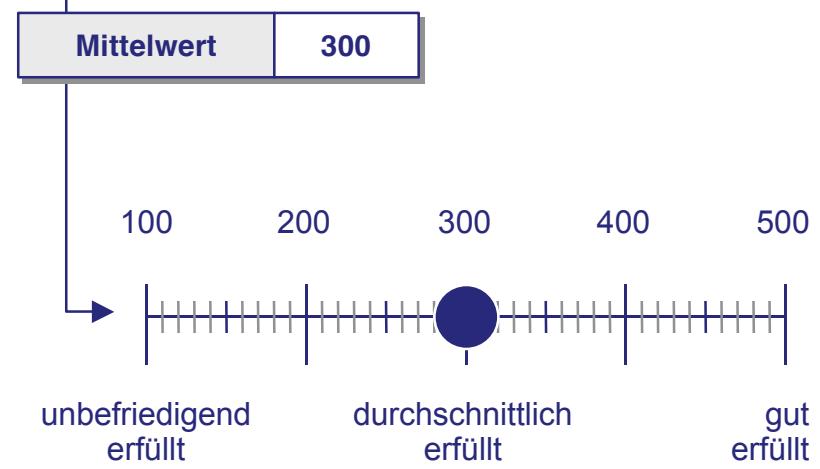


Beraterauswahl**Rang 5 „Kosten des Beratereinsatzes“**

➡ *PA Consulting Group*

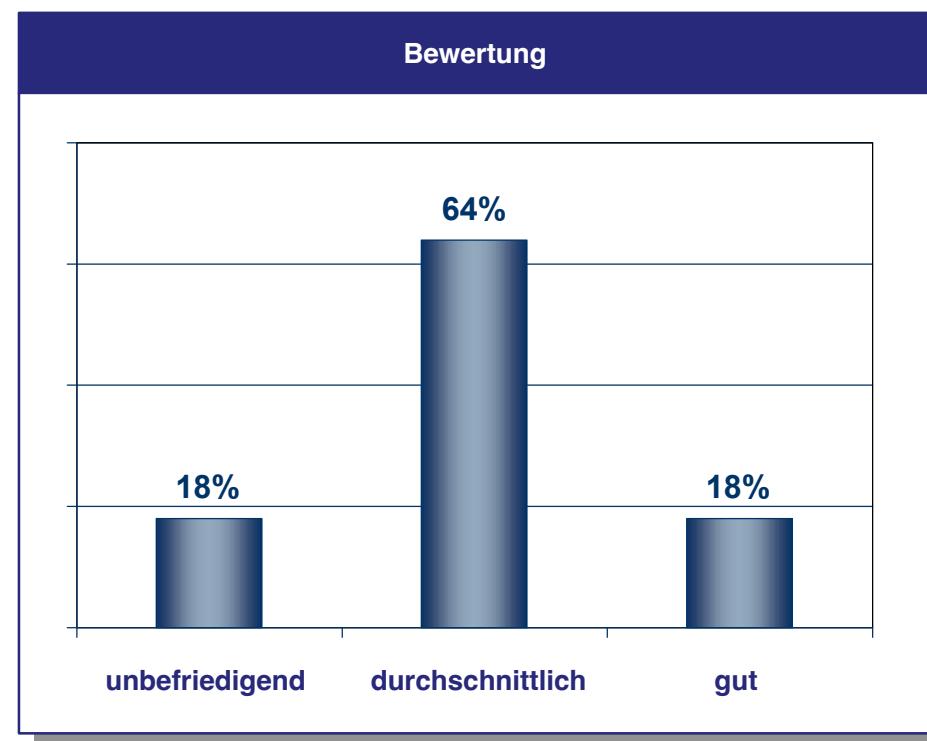


1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.

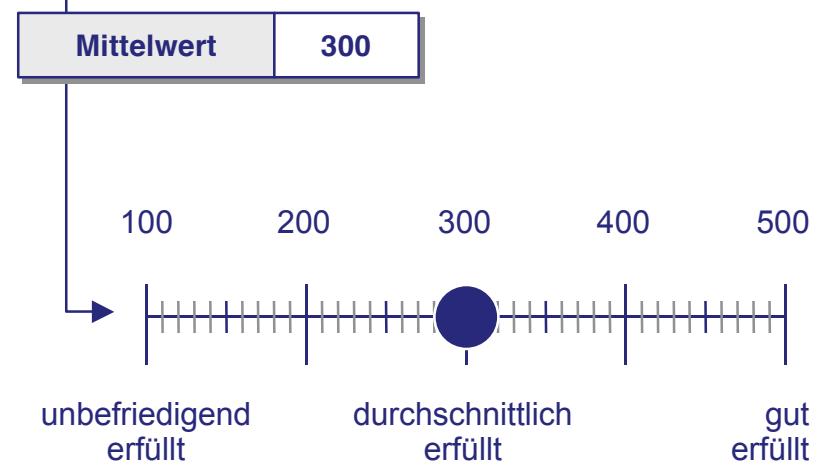


Beraterauswahl**Rang 5 „Kosten des Beratereinsatzes“**

➡ *Stern Stewart & Co.*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Cell Consulting
3	Horváth & Partners
4	DiamondCluster
5	Management Engineers
5	PA Consulting Group
5	Stern Stewart & Co.



Beraterauswahl

Top 5 „Ethisches Verhalten der Beratungsgesellschaft“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Rang	Berater	Punkte
1	OC&C Strategy Consultants	454
2	Horváth & Partners	400
2	Stern Stewart & Co.	400
4	Kurt Salmon Associates	393
5	Management Engineers	380
6	xxx	373
7	xxx	350
8	xxx	323
9	xxx	312
10	xxx	300

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

Legende:

500 Punkte = gut erfüllt

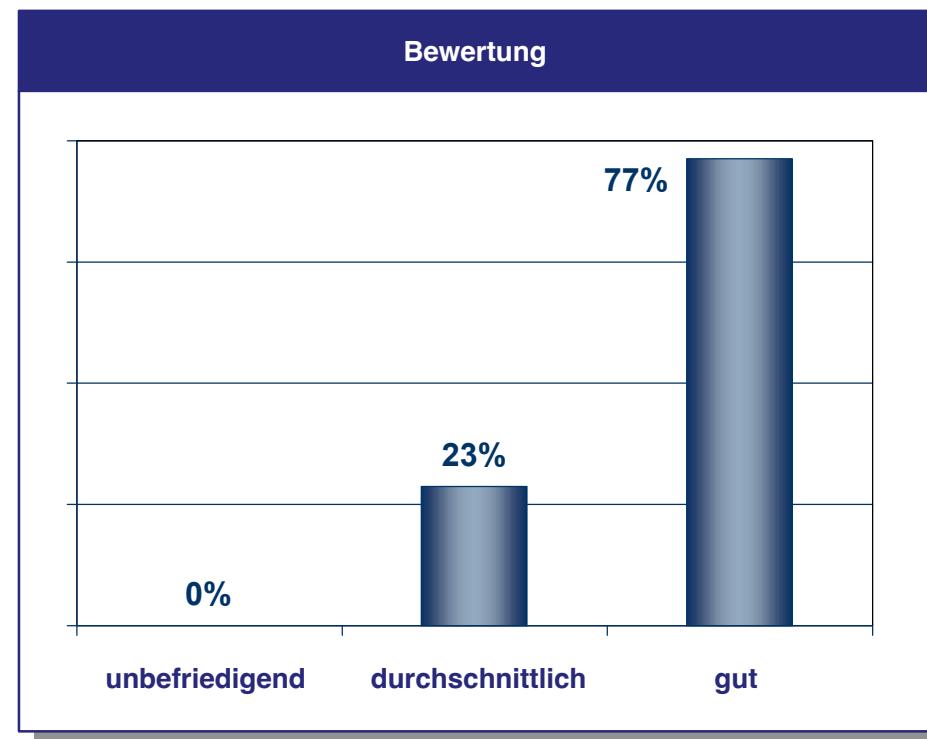
300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

Beraterauswahl

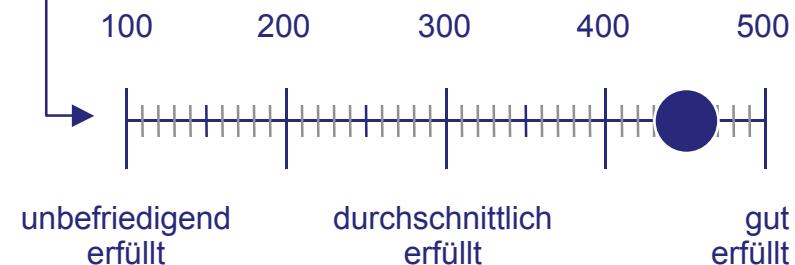
Rang 1 „Ethisches Verhalten der Beratungsgesellschaft“

→ OC&C Strategy Consultants



1	OC&C Strategy Consultants
2	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
4	Kurt Salmon Associates
5	Management Engineers

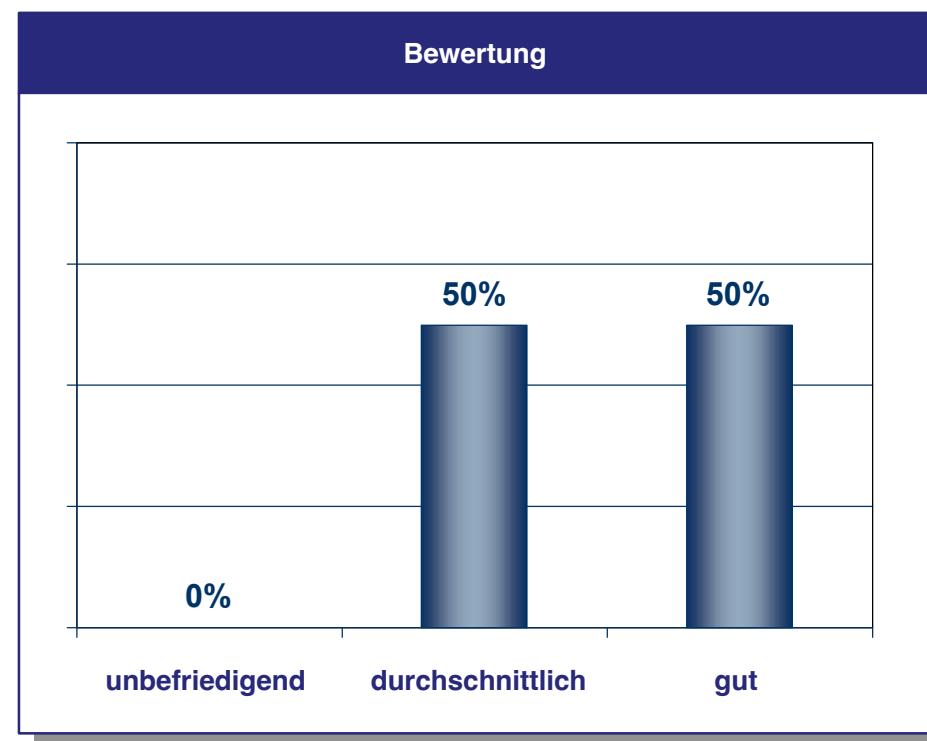
Mittelwert 454



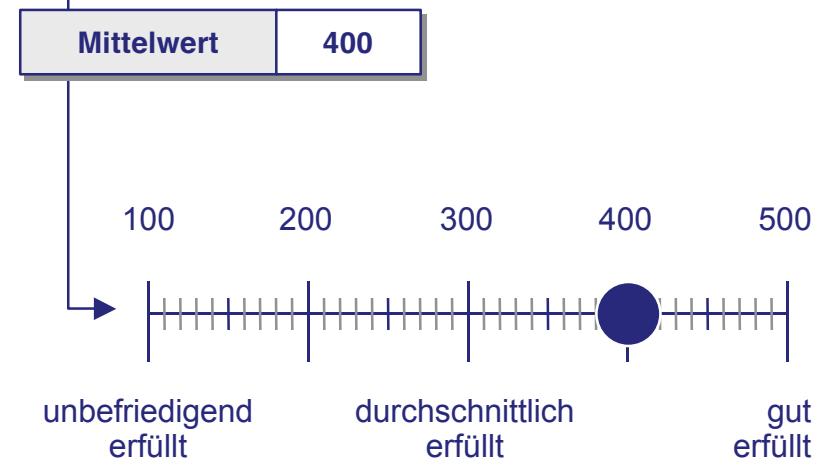
Beraterauswahl

Rang 2 „Ethisches Verhalten der Beratungsgesellschaft“

→ *Horváth & Partners*



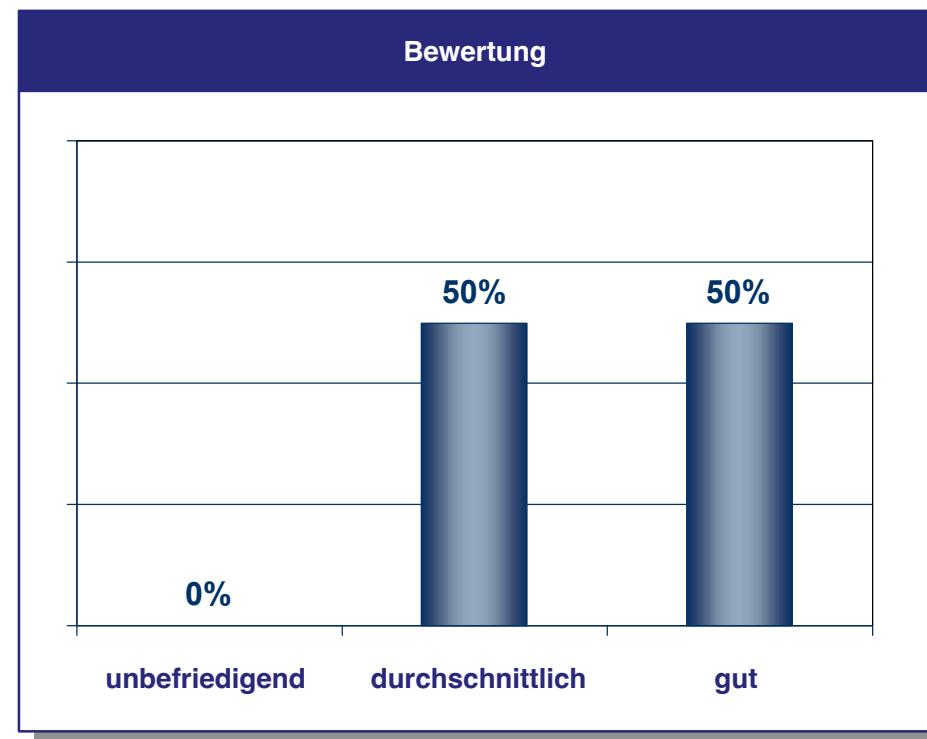
1	OC&C Strategy Consultants
2	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
4	Kurt Salmon Associates
5	Management Engineers



Beraterauswahl

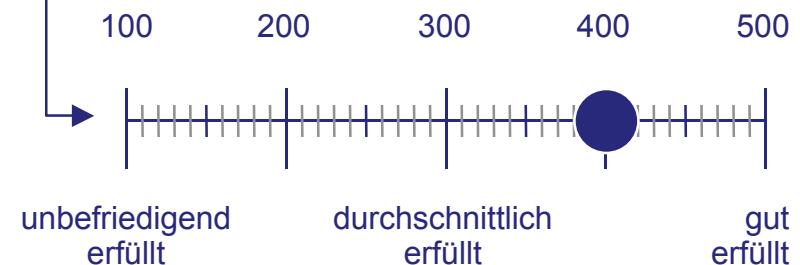
Rang 2 „Ethisches Verhalten der Beratungsgesellschaft“

→ Stern Stewart & Co.



1	OC&C Strategy Consultants
2	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
4	Kurt Salmon Associates
5	Management Engineers

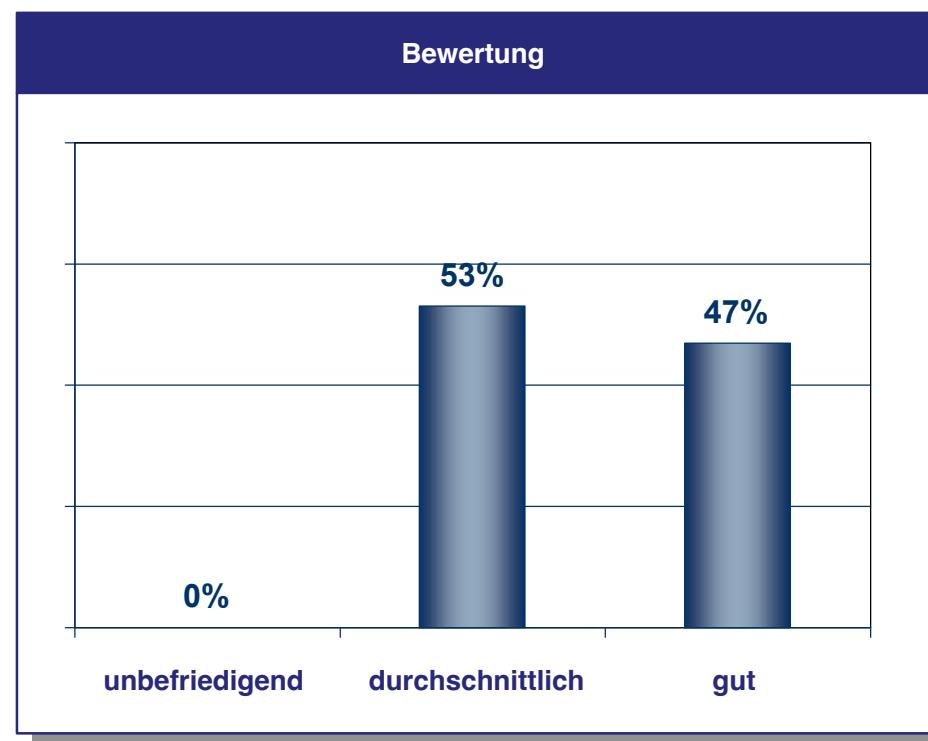
Mittelwert 400



Beraterauswahl

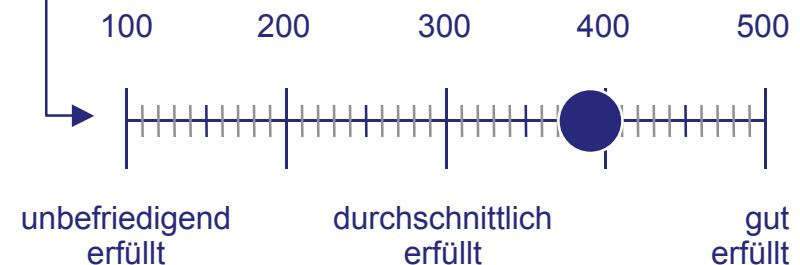
Rang 4 „Ethisches Verhalten der Beratungsgesellschaft“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
4	Kurt Salmon Associates
5	Management Engineers

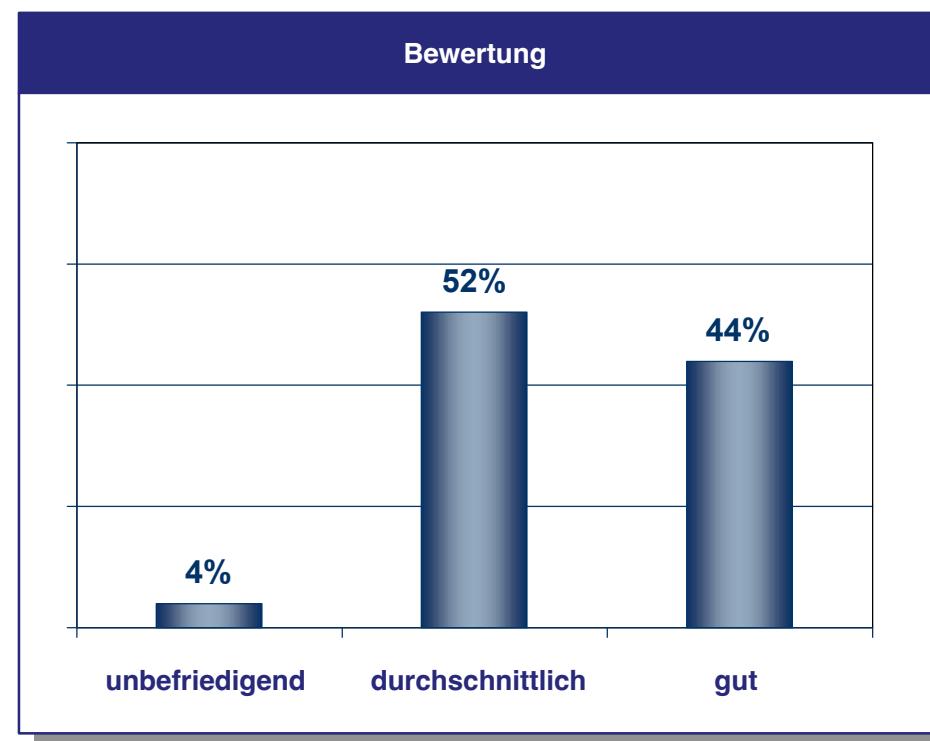
Mittelwert 393



Beraterauswahl

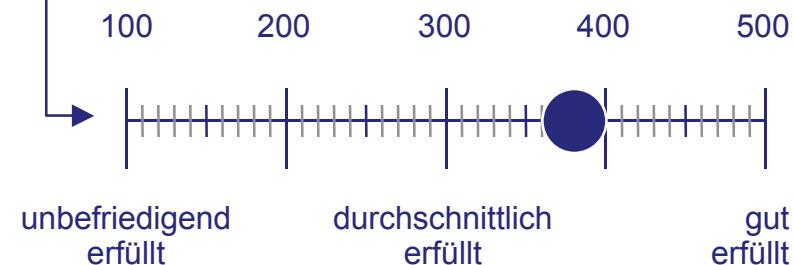
Rang 5 „Ethisches Verhalten der Beratungsgesellschaft“

→ *Management Engineers*



1	OC&C Strategy Consultants
2	Horváth & Partners
2	Stern Stewart & Co.
4	Kurt Salmon Associates
5	Management Engineers

Mittelwert 380



Beraterauswahl

2003
Top 5
 1 2 3 4 ...

Top 5 „Seniorität (Alter, Erfahrung) der eingesetzten Mitarbeiter“


The diagram illustrates the selection process for the "Top 5 Beraterauswahl". It starts with a box labeled "Bewertung" (Evaluation) with an arrow pointing to the first table. A downward arrow then points from the first table to the second table.

Bewertung

Rang	Berater	Punkte
1	Management Engineers	421
2	PA Consulting Group	396
3	OC&C Strategy Consultants	377
4	Kurt Salmon Associates	375
5	Horváth & Partners	367

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

Legende:

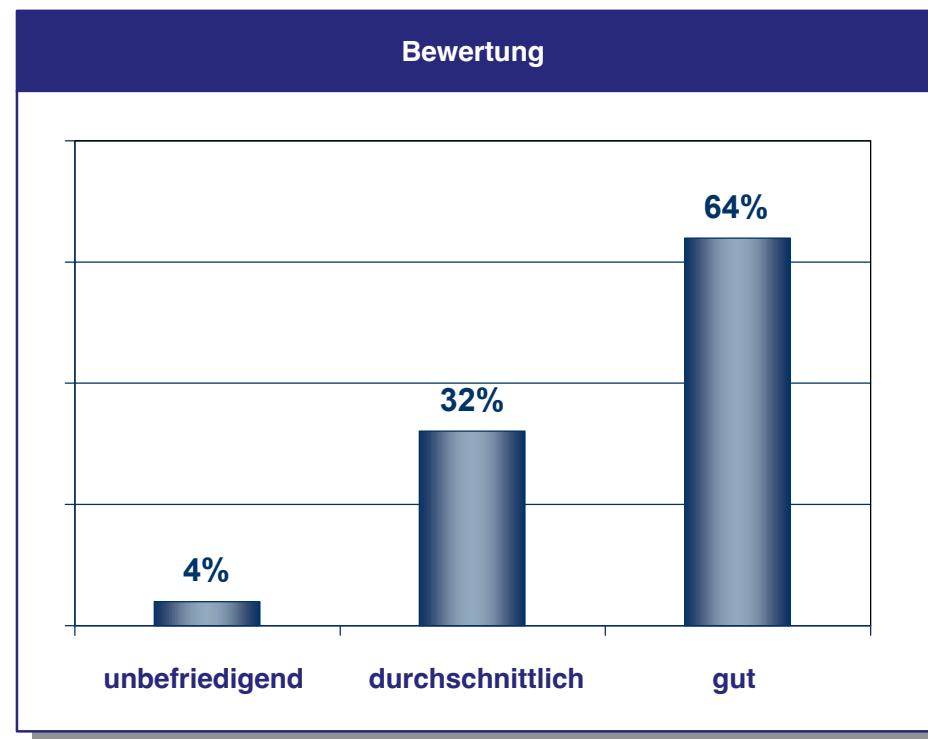
- 500 Punkte = gut erfüllt
- 300 Punkte = durchschnittlich erfüllt
- 100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

6	xxx	336
7	xxx	305
8	xxx	300
9	xxx	275
10	xxx	253

Beraterauswahl

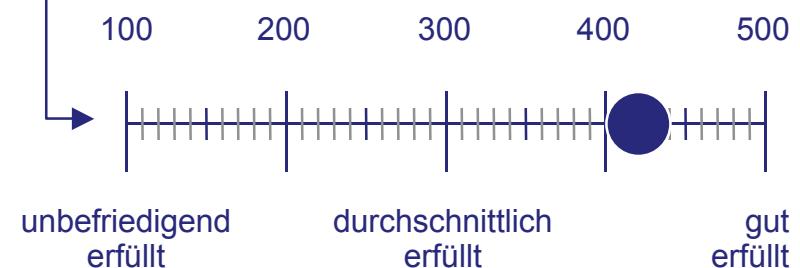
Rang 1 „Seniorität (Alter, Erfahrung) der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Management Engineers*



1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	Horváth & Partners

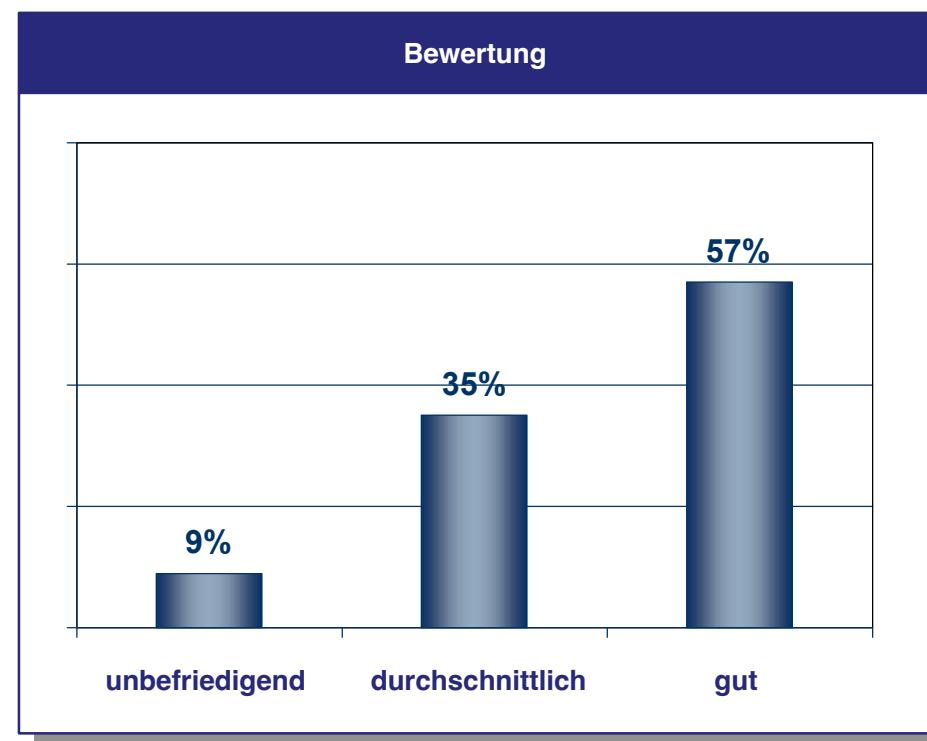
Mittelwert 421



Beraterauswahl

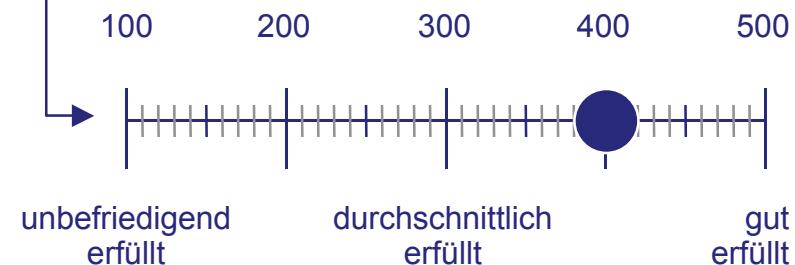
Rang 2 „Seniorität (Alter, Erfahrung) der eingesetzten Mitarbeiter“

→ PA Consulting Group



1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	Horváth & Partners

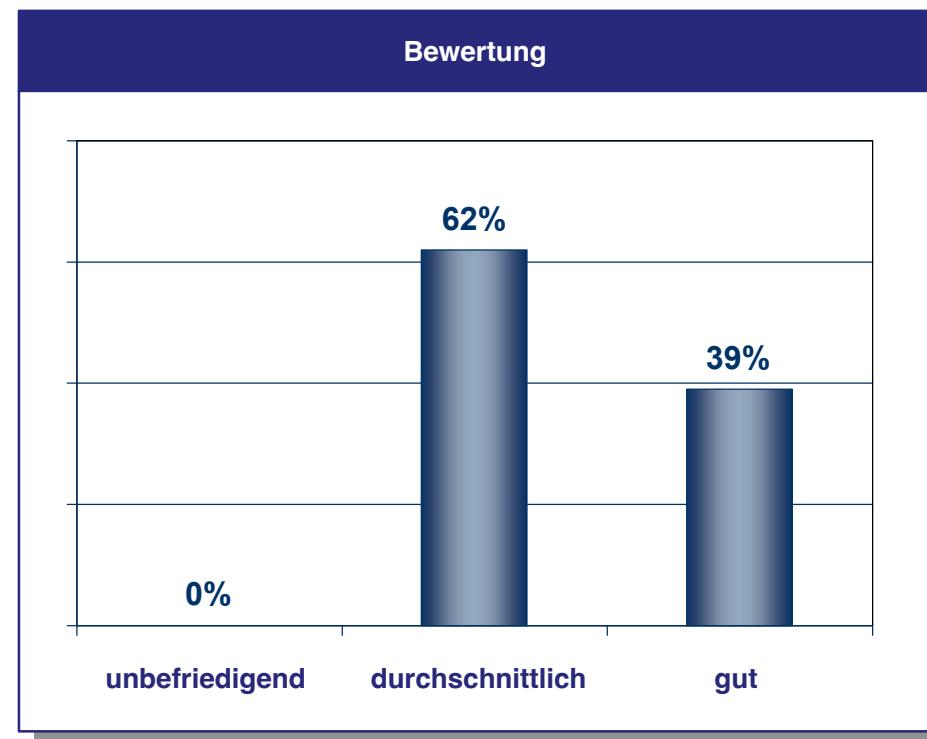
Mittelwert 396



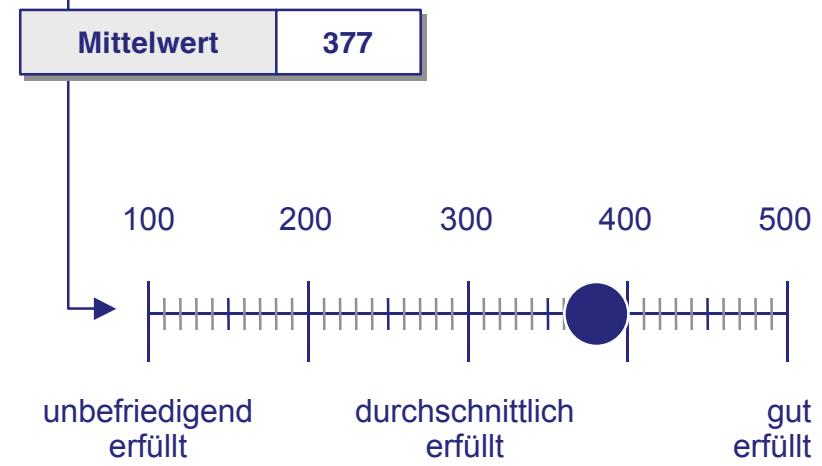
Beraterauswahl

Rang 3 „Seniorität (Alter, Erfahrung) der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *OC&C Strategy Consultants*



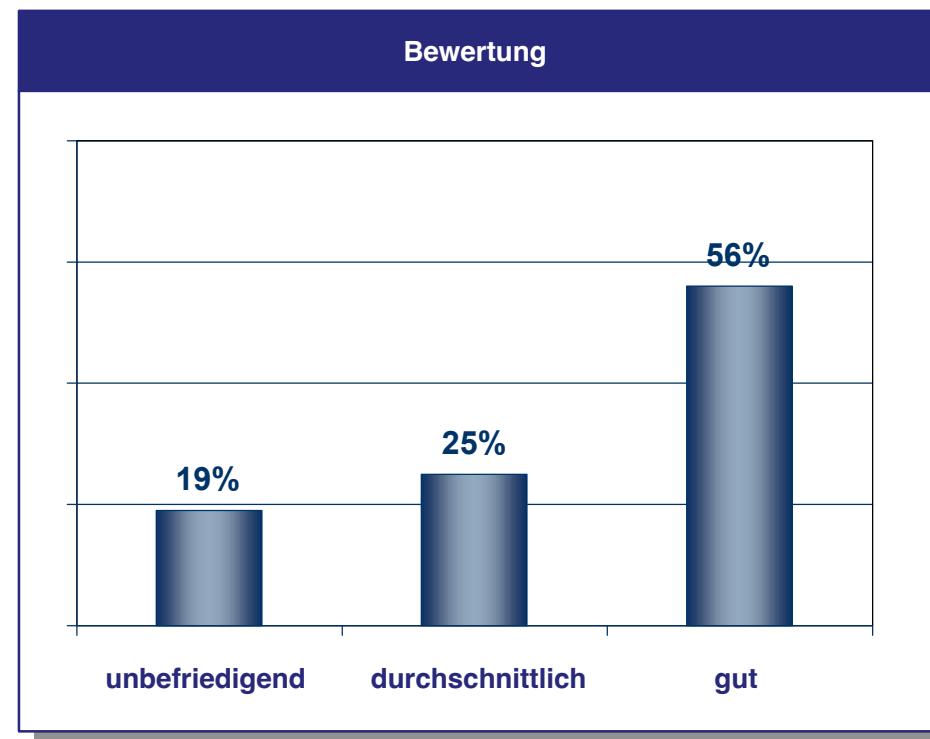
1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	Horváth & Partners



Beraterauswahl

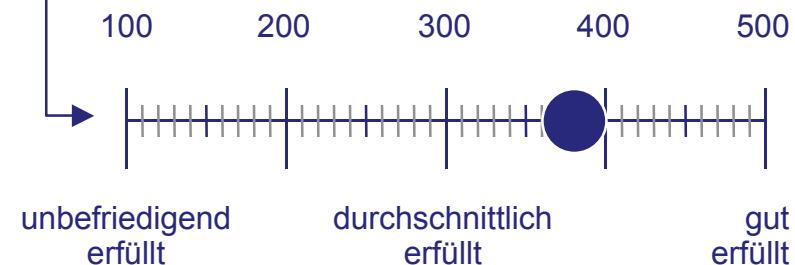
Rang 4 „Seniorität (Alter, Erfahrung) der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Kurt Salmon Associates*



1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	Horváth & Partners

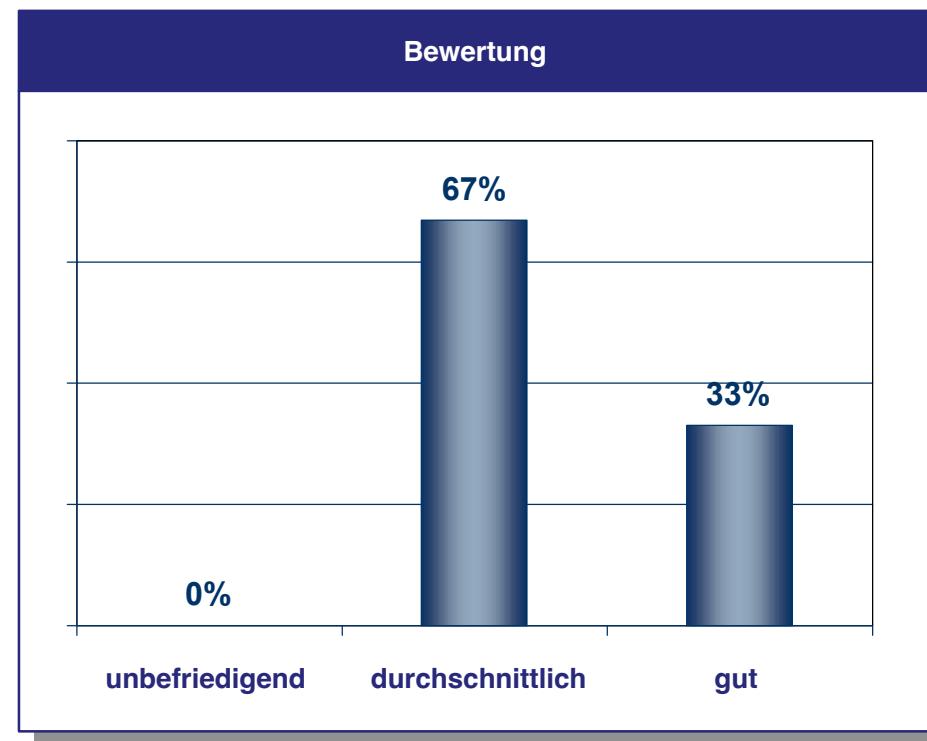
Mittelwert 375



Beraterauswahl

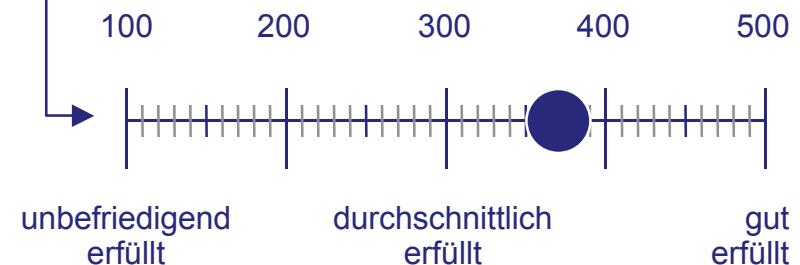
Rang 5 „Seniorität (Alter, Erfahrung) der eingesetzten Mitarbeiter“

→ *Horváth & Partners*



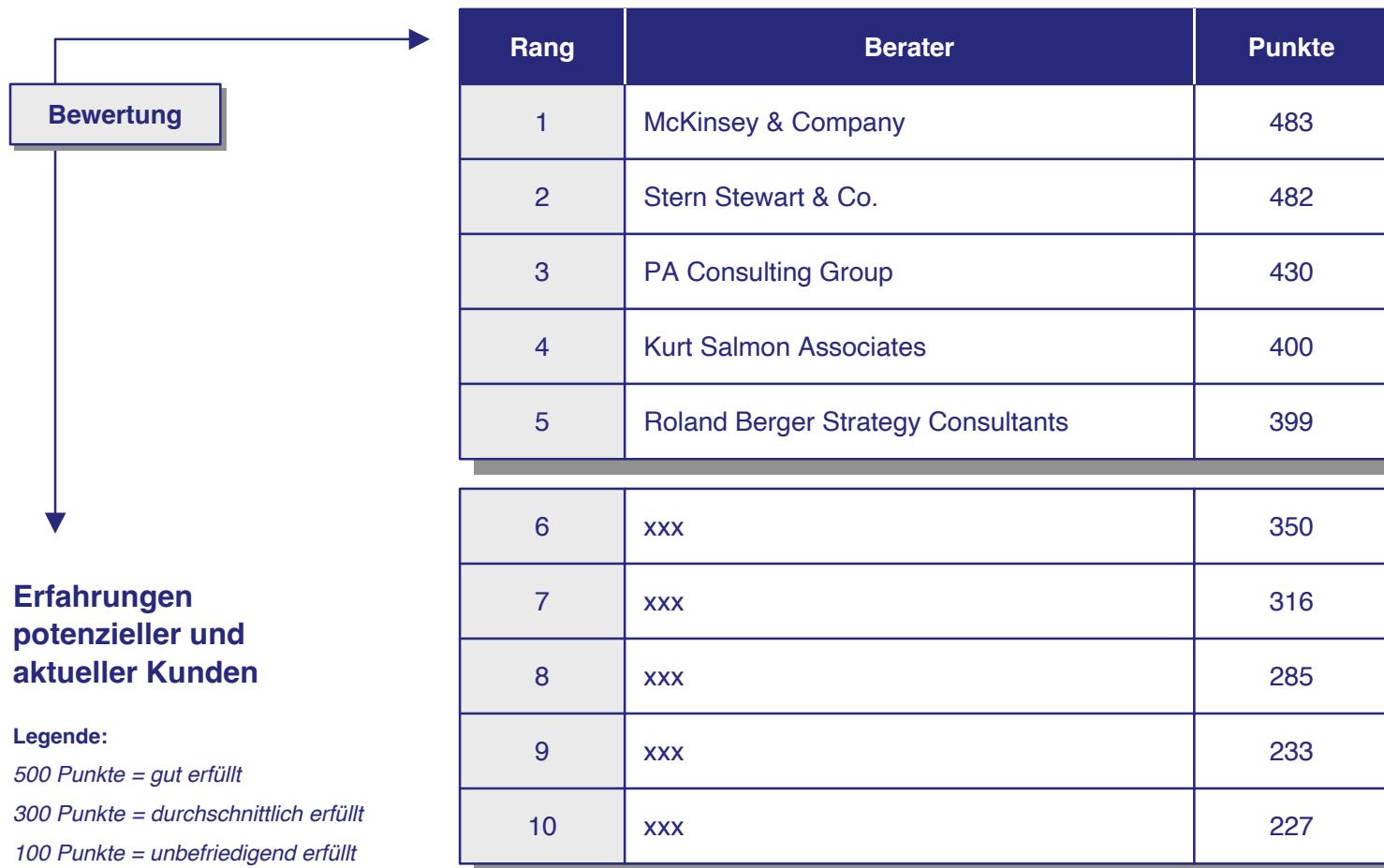
1	Management Engineers
2	PA Consulting Group
3	OC&C Strategy Consultants
4	Kurt Salmon Associates
5	Horváth & Partners

Mittelwert 367



Beraterauswahl**Top 5 „Internationalität der Beratungsgesellschaft“**

2003
Top 5
 1 2 3 4 ...



Bewertung

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	483
2	Stern Stewart & Co.	482
3	PA Consulting Group	430
4	Kurt Salmon Associates	400
5	Roland Berger Strategy Consultants	399

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

6	xxx	350
7	xxx	316
8	xxx	285
9	xxx	233
10	xxx	227

Legende:

500 Punkte = gut erfüllt

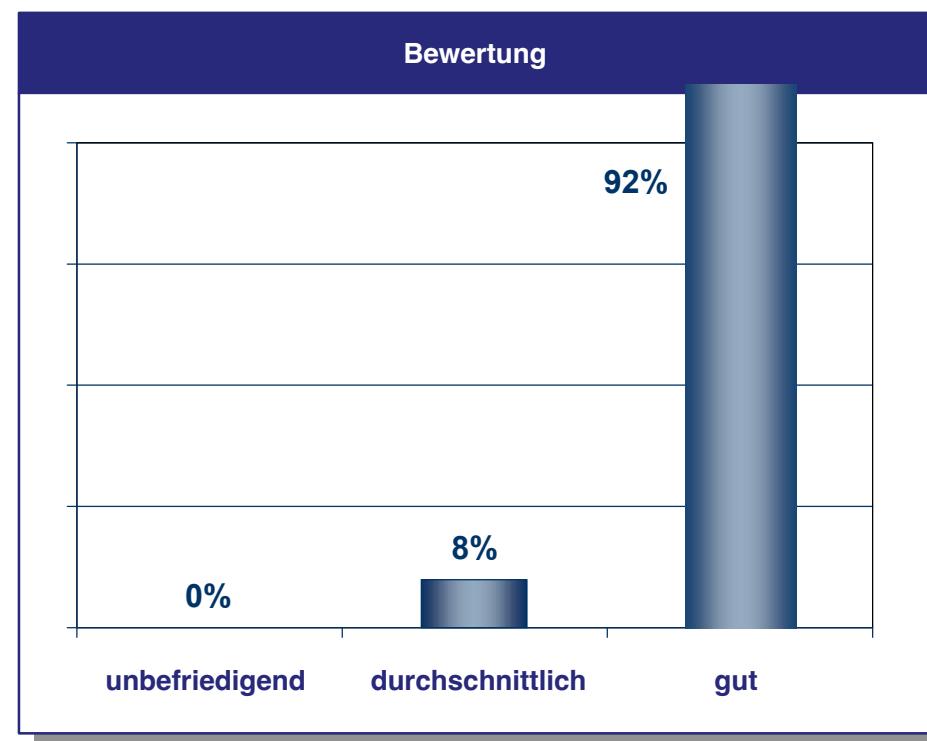
300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

Beraterauswahl

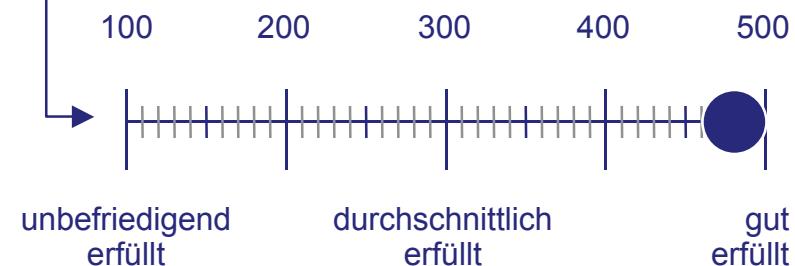
Rang 1 „Internationalität der Beratungsgesellschaft“

→ *McKinsey & Company*



1	McKinsey & Company
2	Stern Stewart & Co.
3	PA Consulting Group
4	Kurt Salmon Associates
5	Roland Berger

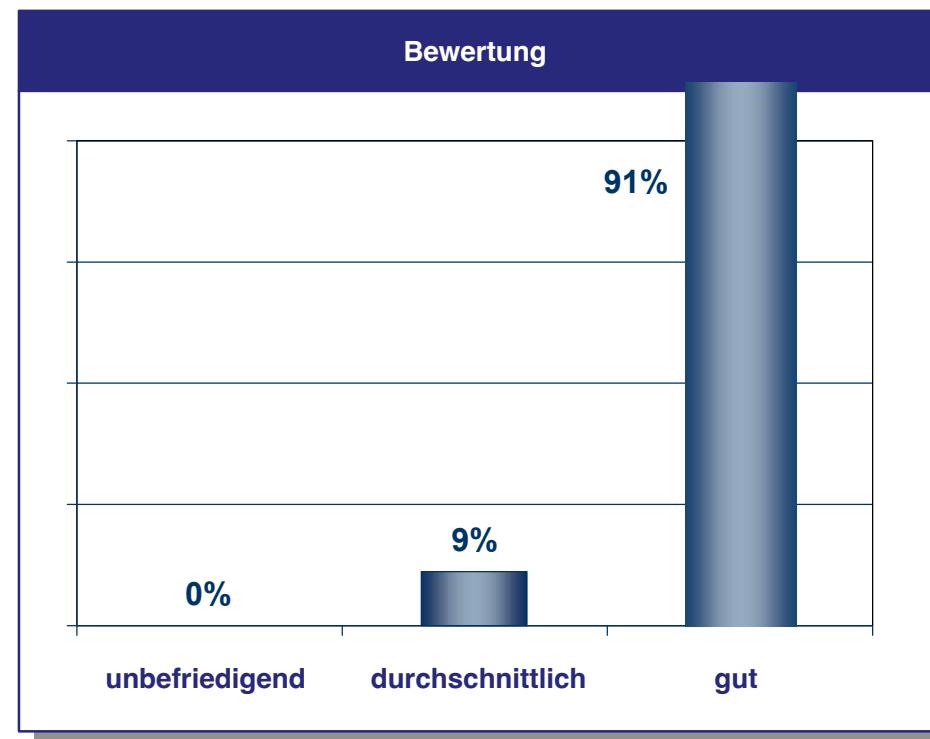
Mittelwert 483



Beraterauswahl

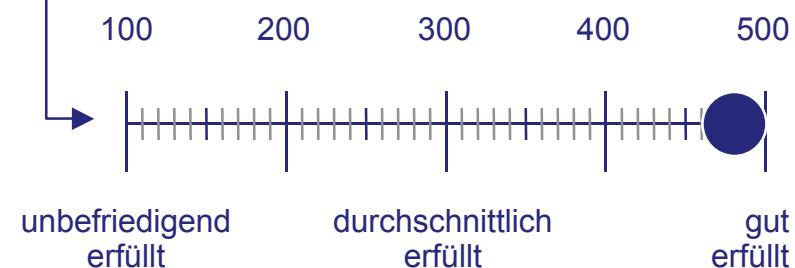
Rang 2 „Internationalität der Beratungsgesellschaft“

→ Stern Stewart & Co.



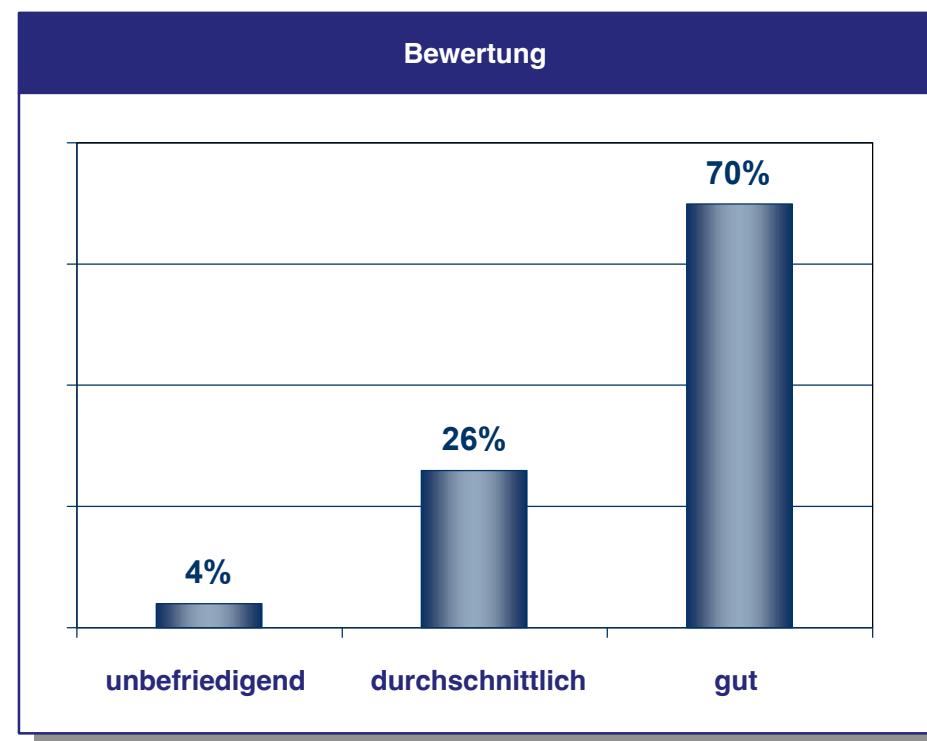
1	McKinsey & Company
2	Stern Stewart & Co.
3	PA Consulting Group
4	Kurt Salmon Associates
5	Roland Berger

Mittelwert 482



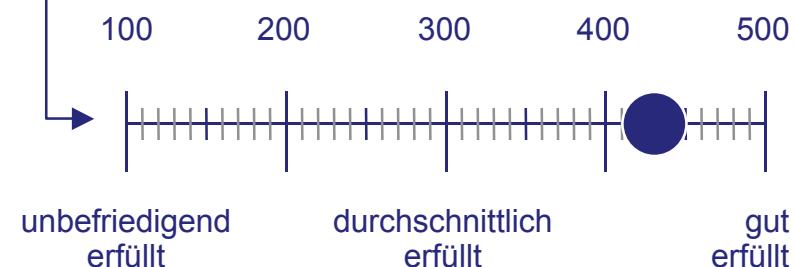
Beraterauswahl**Rang 3 „Internationalität der Beratungsgesellschaft“**

→ *PA Consulting Group*



1	McKinsey & Company
2	Stern Stewart & Co.
3	PA Consulting Group
4	Kurt Salmon Associates
5	Roland Berger

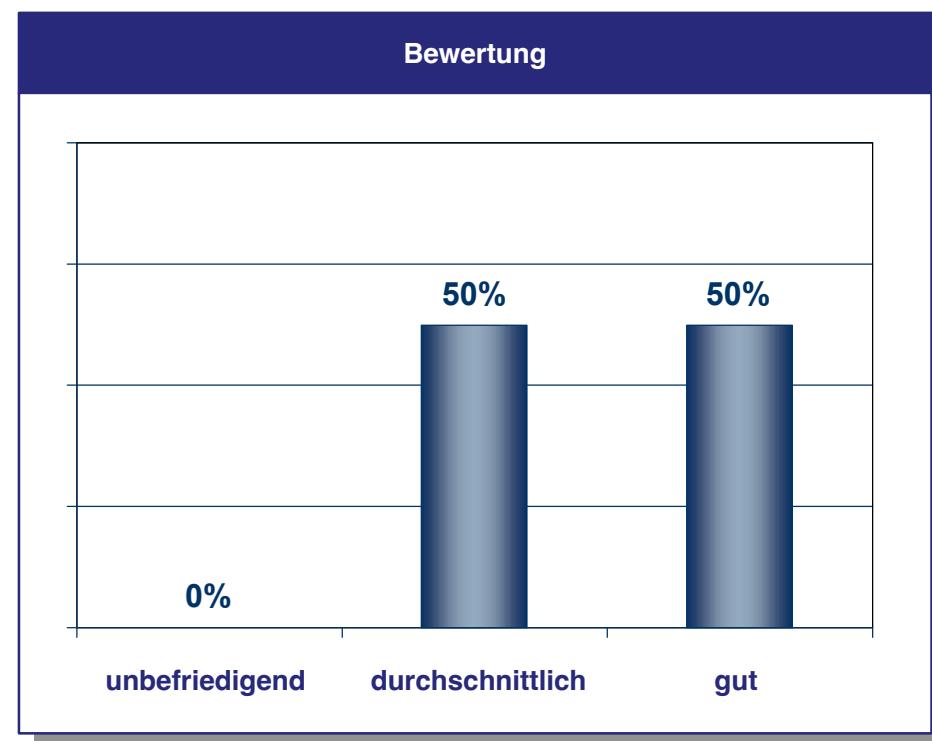
Mittelwert 430



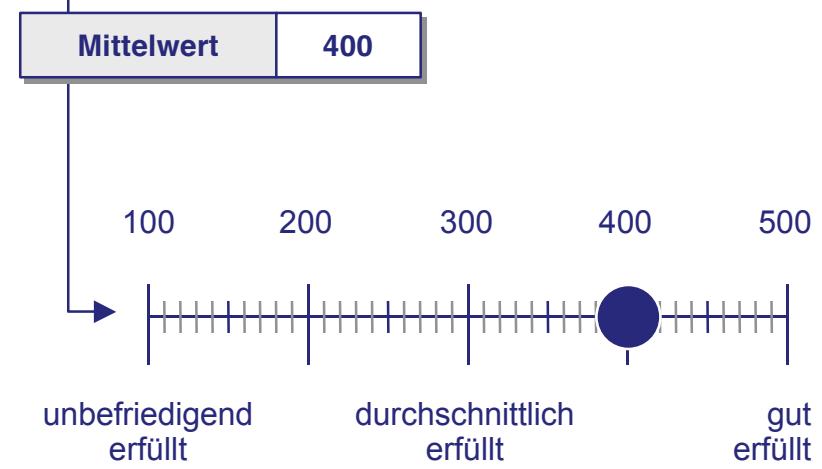
Beraterauswahl

Rang 4 „Internationalität der Beratungsgesellschaft“

→ *Kurt Salmon Associates*



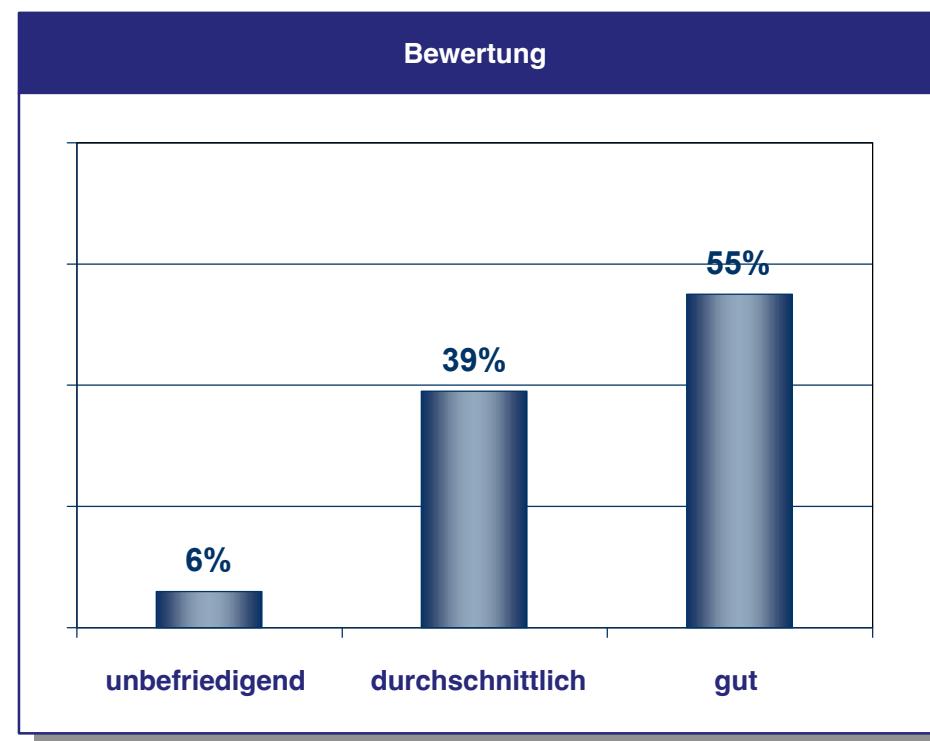
1	McKinsey & Company
2	Stern Stewart & Co.
3	PA Consulting Group
4	Kurt Salmon Associates
5	Roland Berger



Beraterauswahl

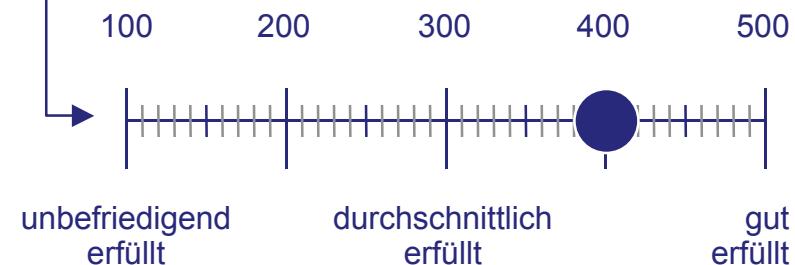
Rang 5 „Internationalität der Beratungsgesellschaft“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	McKinsey & Company
2	Stern Stewart & Co.
3	PA Consulting Group
4	Kurt Salmon Associates
5	Roland Berger

Mittelwert 399



Beraterauswahl

Top 5 „Größe der Beratungsgesellschaft“

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	444
2	Roland Berger Strategy Consultants	417
3	PA Consulting Group	400
4	Management Engineers	388
5	OC&C Strategy Consultants	367
6	xxx	363
7	xxx	350
8	xxx	344
9	xxx	300
10	xxx	275

**Erfahrungen
potenzieller und
aktueller Kunden**

Legende:

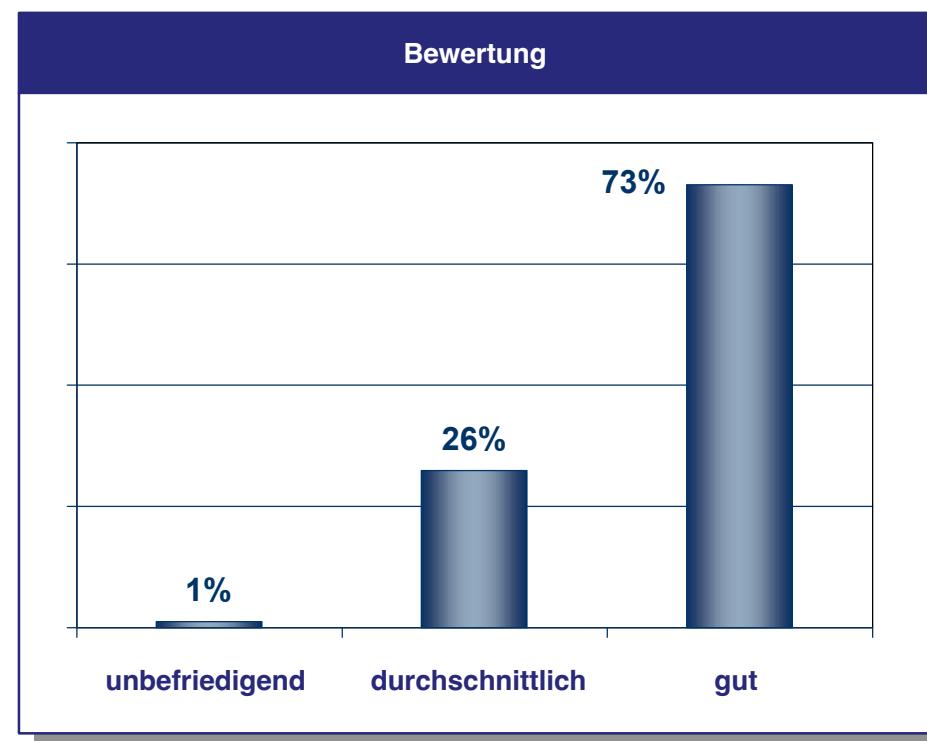
500 Punkte = gut erfüllt

300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

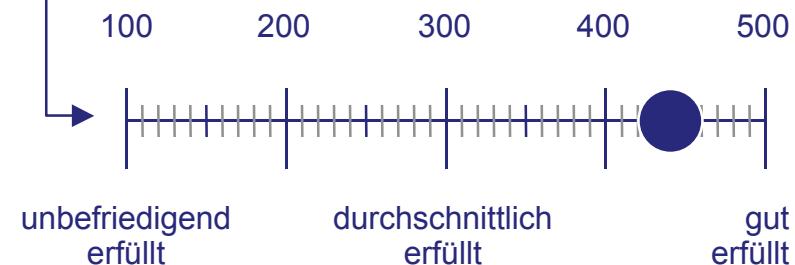
Beraterauswahl**Rang 1 „Größe der Beratungsgesellschaft“**

→ *McKinsey & Company*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	PA Consulting Group
4	Management Engineers
5	OC&C Strategy Consultants

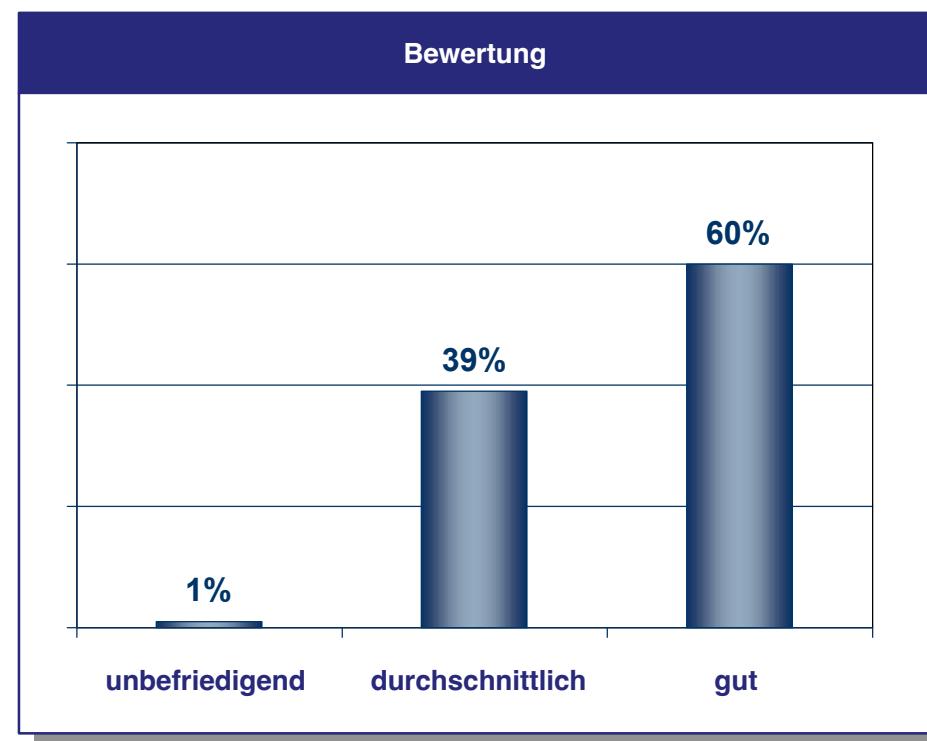
Mittelwert 444



Beraterauswahl

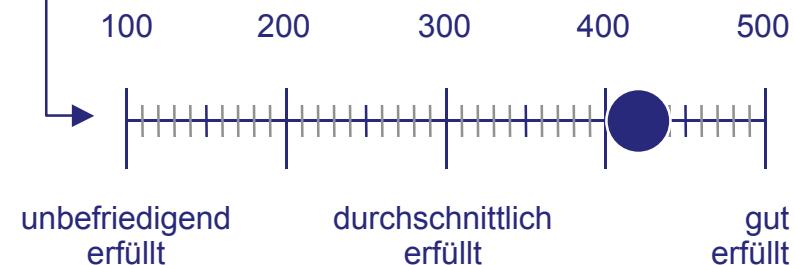
Rang 2 „Größe der Beratungsgesellschaft“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



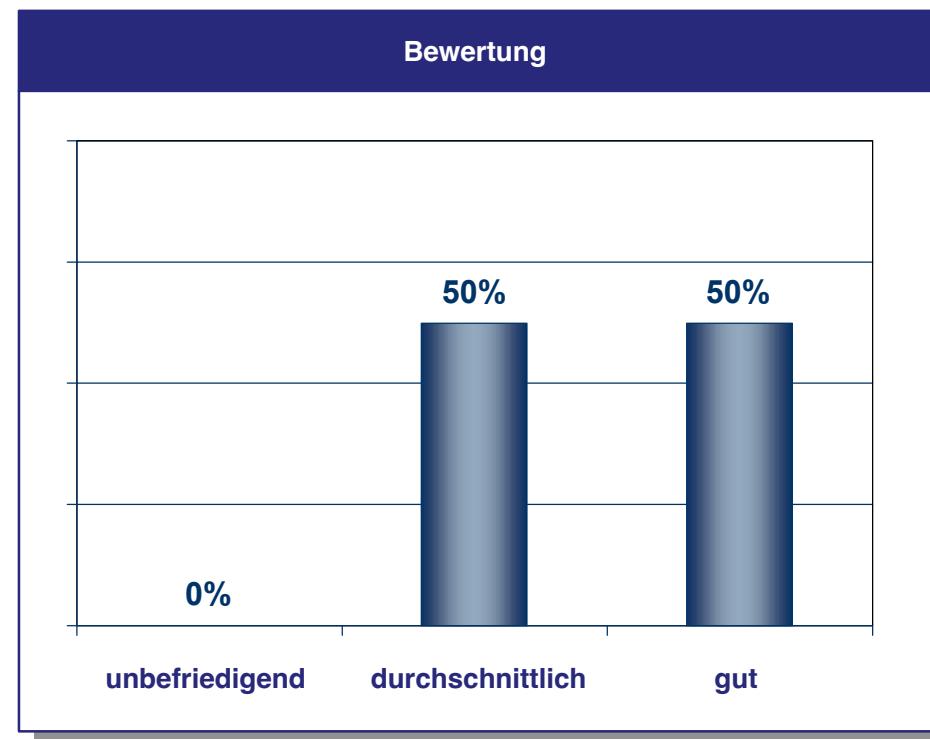
1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	PA Consulting Group
4	Management Engineers
5	OC&C Strategy Consultants

Mittelwert 417



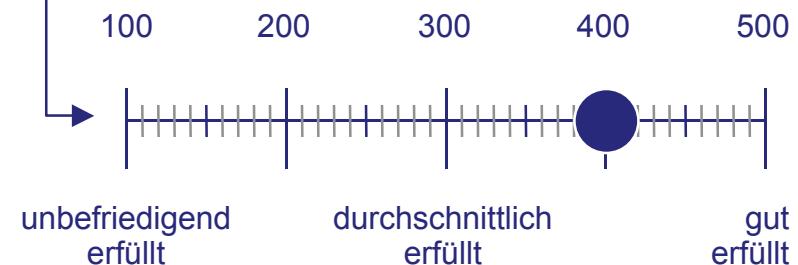
Beraterauswahl**Rang 3 „Größe der Beratungsgesellschaft“**

→ *PA Consulting Group*



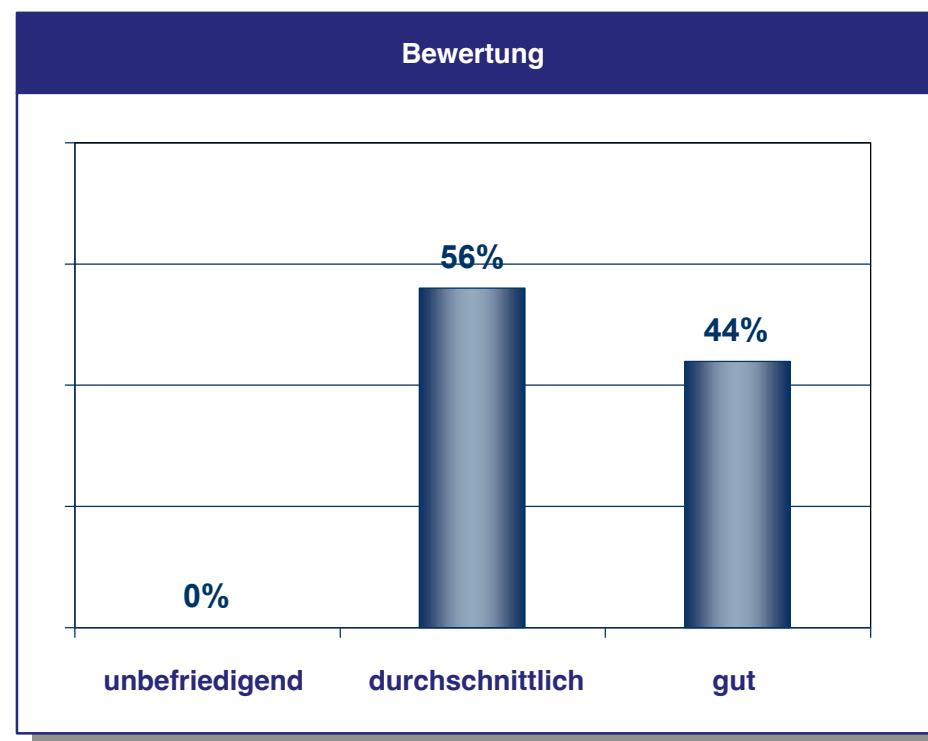
1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	PA Consulting Group
4	Management Engineers
5	OC&C Strategy Consultants

Mittelwert 400



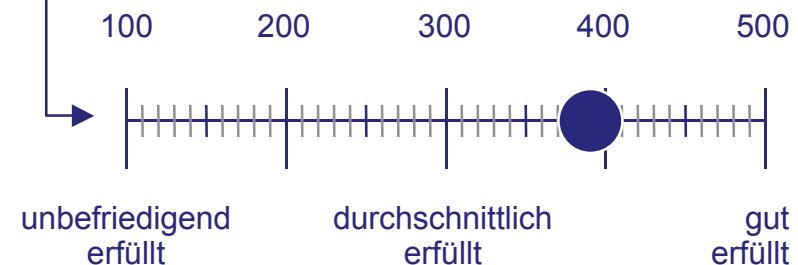
Beraterauswahl**Rang 4 „Größe der Beratungsgesellschaft“**

➡ *Management Engineers*



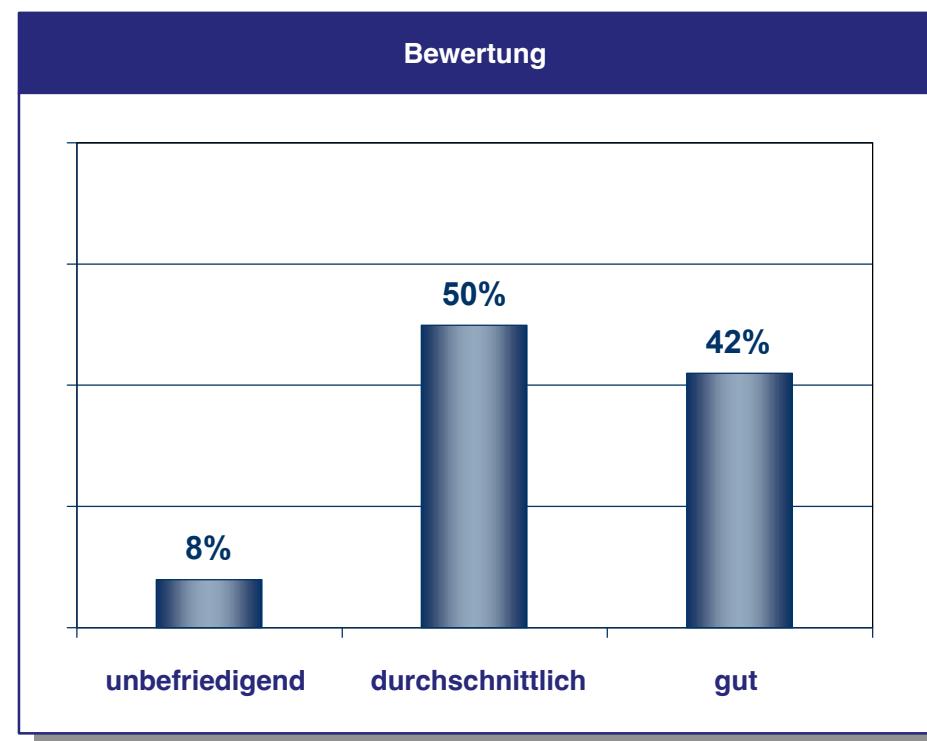
1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	PA Consulting Group
4	Management Engineers
5	OC&C Strategy Consultants

Mittelwert 388

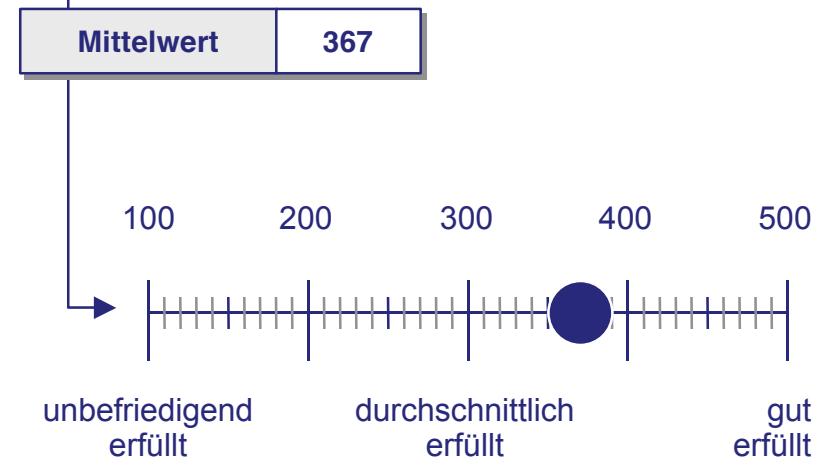


Beraterauswahl**Rang 5 „Größe der Beratungsgesellschaft“**

→ *OC&C Strategy Consultants*



1	McKinsey & Company
2	Roland Berger
3	PA Consulting Group
4	Management Engineers
5	OC&C Strategy Consultants



Die „Hidden Champions“ des Beratungsmarktes

Inhalt

	Seite
1 Aufbau der Studie	2
2 Executive Summary	8
3 Budgetprioritäten 2003 / 2006	31
4 Beraterkennzahlen	46
5 Kundenzufriedenheit und Image der Berater	56
6 Beraterauswahl	130
7 Branchenkompetenz	196

Branchenkompetenz

2003
Top 5
1 2 3 4 ...

Top 5 „Branchenkompetenz“

Rang	Berater	Punkte
1	McKinsey & Company	368
2	Kurt Salmon Associates	365
3	Roland Berger Strategy Consultants	353
4	Management Engineers	352
5	Cell Consulting	348
6	xxx	344
7	xxx	317
8	xxx	315
9	xxx	281
10	xxx	252

Erfahrungen potenzieller und aktueller Kunden

Legende:

500 Punkte = gut erfüllt

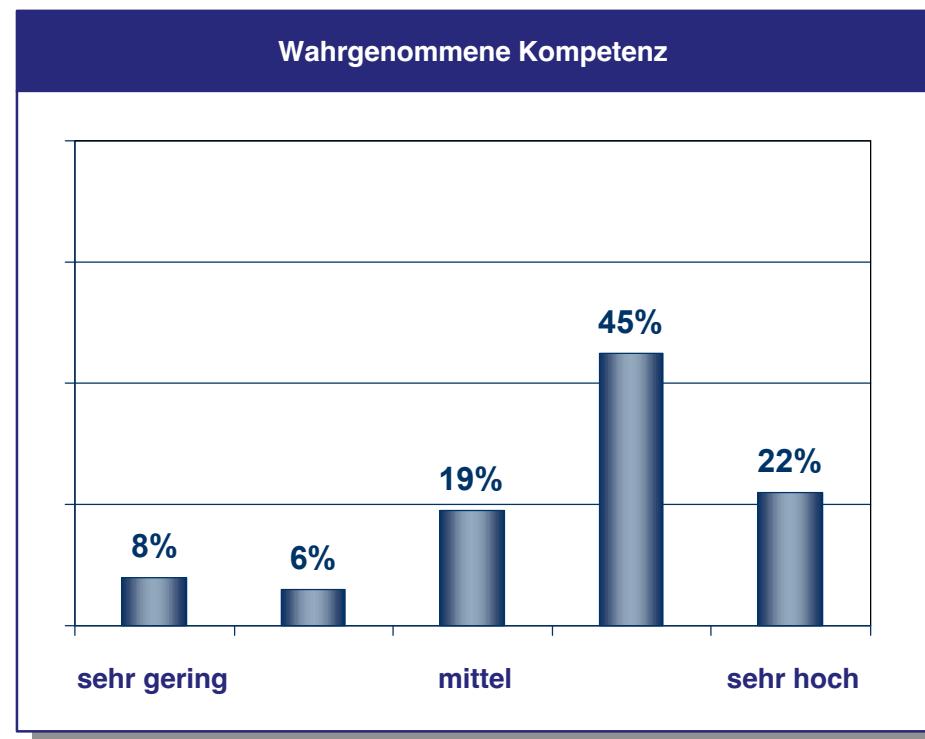
300 Punkte = durchschnittlich erfüllt

100 Punkte = unbefriedigend erfüllt

Branchenkompetenz

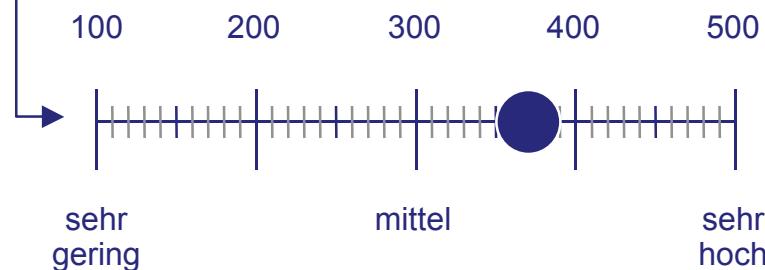
Rang 1 „Branchenkompetenz“

 McKinsey & Company



1	McKinsey & Company
2	Kurt Salmon Associates
3	Roland Berger
4	Management Engineers
5	Cell Consulting

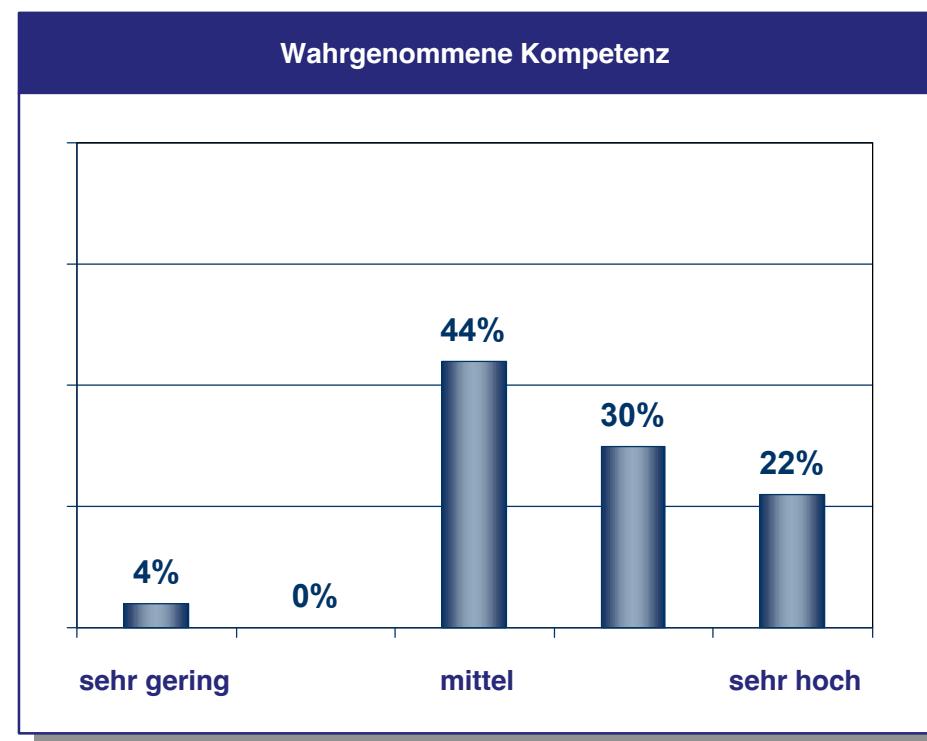
Mittelwert 368



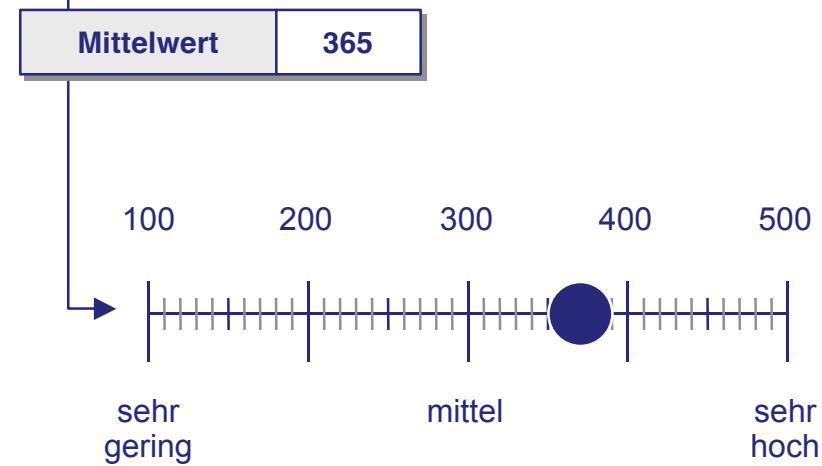
Branchenkompetenz

Rang 2 „Branchenkompetenz“

→ *Kurt Salmon Associates*



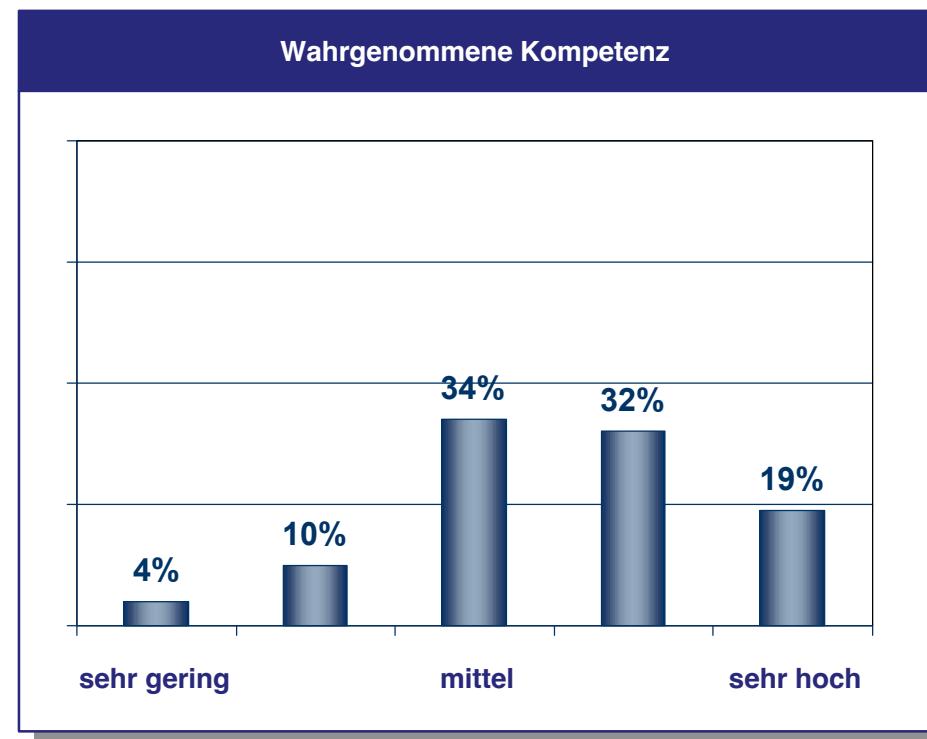
1	McKinsey & Company
2	Kurt Salmon Associates
3	Roland Berger
4	Management Engineers
5	Cell Consulting



Branchenkompetenz

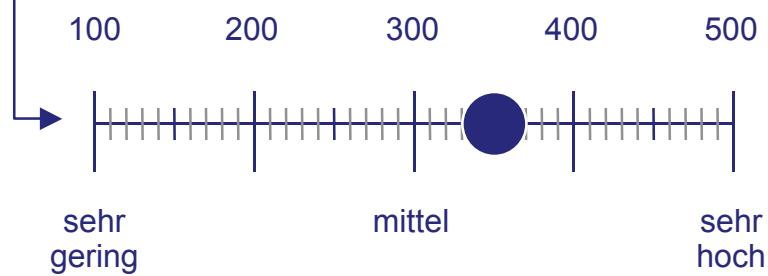
Rang 3 „Branchenkompetenz“

→ *Roland Berger Strategy Consultants*



1	McKinsey & Company
2	Kurt Salmon Associates
3	Roland Berger
4	Management Engineers
5	Cell Consulting

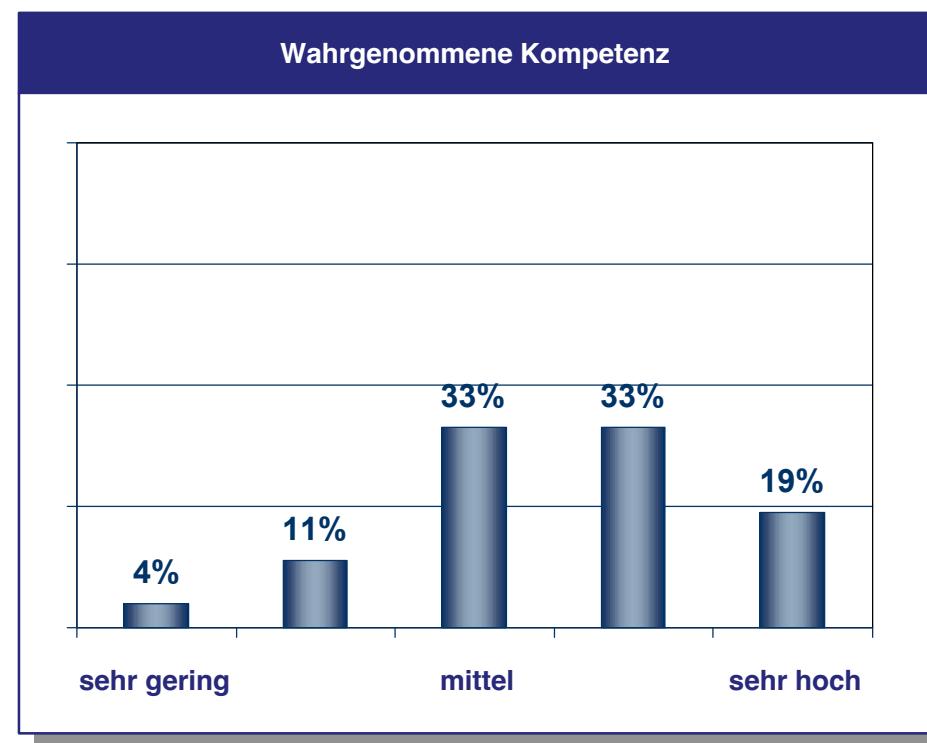
Mittelwert 353



Branchenkompetenz

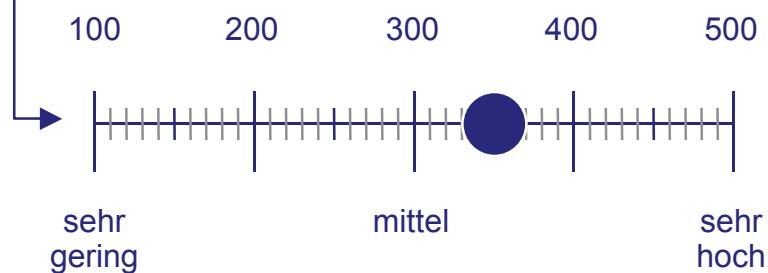
Rang 4 „Branchenkompetenz“

→ *Management Engineers*



1	McKinsey & Company
2	Kurt Salmon Associates
3	Roland Berger
4	Management Engineers
5	Cell Consulting

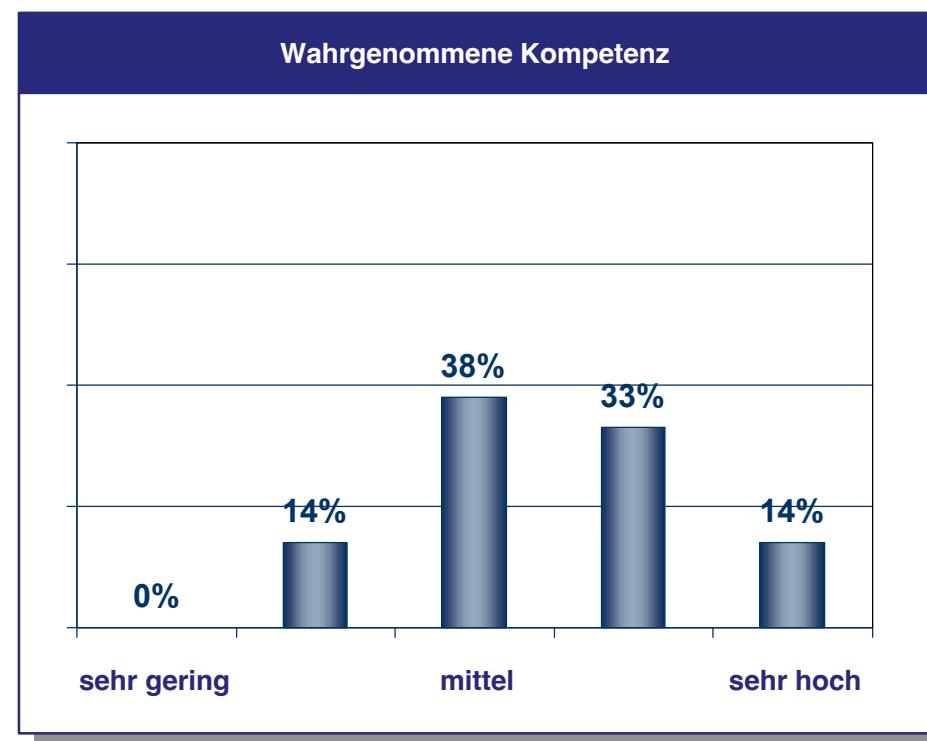
Mittelwert 352



Branchenkompetenz

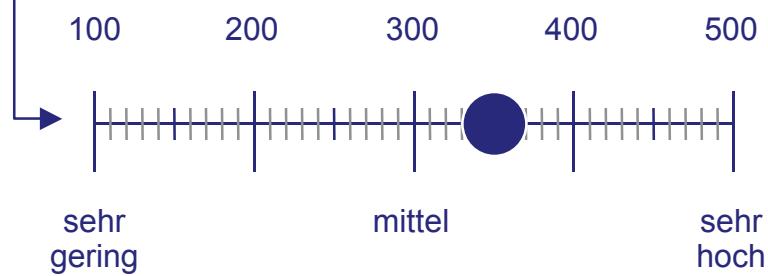
Rang 5 „Branchenkompetenz“

→ *Cell Consulting*



1	McKinsey & Company
2	Kurt Salmon Associates
3	Roland Berger
4	Management Engineers
5	Cell Consulting

Mittelwert 348



Branchenkompetenz

Die branchenbezogenen „Image Leader“

Maschinen-/Anlagen-/Fahrzeugbau		
1	Management Engineers	418
2	McKinsey & Company	362
...

TIME*		
1	PA Consulting Group	325
2	McKinsey & Company	323
...

Banken / Versicherungen		
1	McKinsey & Company	405
2	Roland Berger	392
...

Konsumgüterindustrie		
1	Kurt Salmon Associates	430
2	McKinsey & Company	394
...

Handel		
1	Kurt Salmon Associates	383
2	Roland Berger	369
...

Chemie / Pharma		
1	McKinsey & Company	425
2	Roland Berger	423
...

* TIME = Telekommunikation, Informationstechnik, Medien und Elektronik



Die hier dargestellten Ergebnisse besitzen
aufgrund des relativ geringen Stichprobenumfangs
nur eine eingeschränkte Aussagefähigkeit

© 2003 **WGMB** Wissenschaftliche Gesellschaft für Management und Beratung mbH